

**A Veszprém megyei 4. sz. OEVK Választási Bizottság
12/2022. (IV.3.) határozata**

A Veszprém megyei 4. sz. OEVK Választási Bizottság a Dr. N₁ Á₁ P₁ által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Veszprém megyei 4. sz. OEVK Választási Bizottság a kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215. § a) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással – az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a Veszprém megyei 4. sz. OEVK Választási Bizottságánál (8500 Pápa, Fő u. 5., telefax: 89/313-989, e-mail: titkarsag@papa.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb 2022. április 6-án 16.00 óráig megérkezzen.

Indokolás:

Dr. N₁ Á₁ P₁, mint a „Fidesz-Kdnp IV: számú választókerületi jogi képviselője” 2022. március 31-én kifogást terjesztett elő a Bizottsághoz a Ve. 149. §-ában, illetve a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak megsértése okán.

Előadta, hogy részére megküldött lakossági megkeresés alapján, az öt megkereső személy 2022. március 29-én, Grőber Attila az ellenzék közös jelöltje nevével „fémjelzett és éltető nevet, címet tartalmazó felhívást kapott” úgy, hogy korábban a levél címzettje személyes adatainak politikai tartalmú üzenetek továbbítására történő felhasználásához nem járult hozzá. Álláspontja szerint ez az üzenet a választói akarat befolyásolására irányul, e tekintetben tehát kampányeszköznek, azon belül is a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen politikai kampánynak minősül. Fentiek igazolására csatolta a levél másolatát is.

Hivatkozott továbbá a Ve. 149. §-a és a Ve. 89. §-a összefüggésére, és a Ve. 149. §-a, illetve a Ve. 153. §-a, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján kérte ismeretlen személlyel szemben megállapítani a jogszabálysértés tényét.

Beadványa végén ismételten utalt képviselői jogkörére és az ebből fakadó kötelezettségeire, és kérte a Bizottságot, hogy a tényállást tisztázzon szíveskedjen.

A Bizottság a beadványt megvizsgálta.

A Bizottság megállapította, hogy a beadvány a Ve. 209. § (1) bekezdésében foglalt határidőn belül megérkezett a Bizottsághoz.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkészt,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 208. §-a kimondja, hogy kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Bizottság megállapította, hogy „Fidesz-Kdnp IV: számú választókerületi jogi képviselője” megjelölésből nem állapítható meg egyértelműen, hogy a benyújtó kinek a képviselőjében jár el. Ami viszont megállapítható – mivel a beadvány benyújtója többször is utal rá –, hogy a benyújtó jogi képviselőként jár el, azonban ennek igazolására bizonyítékot nem csatolt a beadványához. A Ve. 208. §-a meghatározza, hogy kik jogosultak kifogás benyújtására. A kifogás benyújtója azonban jelen esetben magát nem a Ve. 208. §-ában felsoroltak valamelyikeként azonosította, hanem egyértelműen jogi képviselőként lépett fel. Arra nézve, nincs jogszabályi tilalom, hogy a Ve. 208. §-ában felsoroltak jogi képviselővel járjanak el, viszont ebben az esetben is egyértelműen ki kell derülnie a beadványból, hogy a jogi képviselő kinek a képviselőjében lép fel. Jelen esetben azonban ez – bizonyítottság hiányában – nem állapítható meg, így végső soron megállapítható a Ve. 215. § a) pontjában foglaltak fennállása.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 208-212. §-án, 214. §-án, 215. § c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésén és 224. § (1)-(2) bekezdésein alapul.

Pápa, 2022. április 3.



Dr. Somogyi Natália
Veszprém megyei 4. sz. OEVK Választási Bizottság
elnöke