



PÁPA VÁROS POLGÁRMESTERE

8500 PÁPA, Fő u. 5.

Tel: 89/324-585

Fax: 89/515-083

E-mail: polgarmester@papa.hu

16.

JELENTÉS

***A KÉPVISELŐTESTÜLET LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATAINAK
VÉGREHAJTÁSÁRÓL***

23/2022. (II.24.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete fenti számú határozatában elfogadta az Eatrend Arrabona Zrt., mint Szolgáltató +18 % árindexálási kérelmét, ezzel egyidejűleg hozzájárult a Pápa Város Önkormányzata, Pápa Város Önkormányzatának Egyesített Szociális Intézménye, a Pápai Városi Óvodák és az Eatrend Arrabona Zrt. között 2020. december 8-án Gyermekétkeztetési feladatok ellátása tárgyban létrejött Vállalkozási szerződés módosításához.

A Gazdasági Osztály vezetője a határozat végrehajtásával kapcsolatban jelenti, hogy a szerződő felek a vállalkozási szerződés módosítását 2022. február 28. napján aláírták.

Pápa, 2022. március 4.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 23/2022. (II.24.) határozat végrehajtására adott jelentést elfogadja.



PÁPA VÁROS POLGÁRMESTERE

8500 PÁPA, Fő u. 5.

Tel: 89/515-000

Fax: 89/515-083

E-mail: polgarmester@papa.hu

17.

Tisztelt Képviselőtestület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a szerint a helyi önkormányzatoknak legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 45. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerinti saját bevételeinek és a 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét határozatban kell megállapítania.

A határozati javaslat melléklete a saját bevételekre vonatkozóan – a tárgyévre – Pápa Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet adatait tartalmazza, a tárgyévet követő 3 évre vonatkozóan pedig tervszámokat.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Összeállította: Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Pápa, 2022. február 15.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ban foglaltak figyelembevételével Pápa Város Önkormányzatának saját bevételeit, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő évekre várható összegét az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint állapítom meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség bemutatása

E Ft

Megnevezés	Sor-szám	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség				Összesen
		tárgyév	2023. évben	2024. évben	2025. évben	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Helyi adókból származó bevétel	01	2 690 000	2 845 000	3 045 000	3 245 000	11 825 000
Osztalékok, koncessziós díjak, hozambevételek	02					0
Bírságok,pótlékok és díjbevételek	03	52 000	55 000	55 000	55 000	217 000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	04	475 250	150 000	150 000	150 000	925 250
Részvények, részesedések értékesítése	05					0
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	06					0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07					0
Saját bevételek (01+...+07)	08	3 217 250	3 050 000	3 250 000	3 450 000	12 967 250
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	09	1 608 625	1 525 000	1 625 000	1 725 000	6 483 625
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévét terhelő fizetési kötelezettség (11+...+17)	10	314 072	302 502	291 204	279 907	1 187 685
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	314 072	302 502	291 204	279 907	1 187 685
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12					0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13					0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14					0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15					0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16					0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17					0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18					0
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévét terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19	0	0	0	0	0
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20					0
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21					0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22					0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	23					0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24					0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25					0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26					0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27					0
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	314 072	302 502	291 204	279 907	1 187 685
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	29	1 294 553	1 222 498	1 333 796	1 445 093	5 295 940

**PÁPA VÁROS POLGÁRMESTERE**

8500 PÁPA, Fő u. 5.

Tel: 89/324-585

Fax: 89/515-083

E-mail: polgarmester@papa.hu**18.****Tisztelt Képviselőtestület!**

A Rákóczi Szövetség (továbbiakban: Szövetség) ismételten kérelemmel fordult Pápa Város Önkormányzatához, hogy lehetőségeihez mérten az idei évben is támogassa a külhoni magyar közösségek megmaradását eredményesen szolgáló Magyar Iskolaválasztási Programjukat.

Az 1989-ben alakult Szövetség célkitűzései között kiemelkedő szerepet tölt be a magyar iskolákba történő beiratkozást ösztönző Magyar Iskolaválasztási Programjuk, melynek keretében a magyar iskolába beiratott gyermekek egyszeri alkalommal 10 ezer forintos beiratkozási ösztöndíjban részesülnek.

2004 óta a Magyar Iskolaválasztási Program nagyban hozzájárult ahhoz, hogy közüggé váljon a magyar iskolaválasztás a külhoni régiókban. Több száz magyarországi települési önkormányzat, községi és magánszemélyek, alapítványok támogatásának köszönhetően a Kárpát-medence közel 9000 magyar iskolakezdőjét részesítették a magyar összefogást jelképező ösztöndíjban a tavalyi esztendőben. A program érintette a teljes Felvidék 3600 iskolakezdőjét, Kárpátalján 2000, a Vajdaságban és Horvátországban mintegy 1400 diákot, Erdélyben több mint 1800 iskolakezdőt, valamint 200 magyar oktatásban részesülő moldvai csángó gyermeket.

Pápa Város Önkormányzata 2021. évben 500.000,- Ft összegű támogatást nyújtott a Szövetség ösztöndíj programjára, melyet 25-25 losonci és hetényi kisdíák támogatására fordítottak.

A Szövetség a Képviselőtestület anyagi segítségén túl kérte annak megjelölését, hogy a támogatást mely régió vagy település részére kívánja a Képviselőtestület felajánlani.

Javasolom, hogy az idei évben is a losonci és a hetényi diákok beiratkozási ösztöndíját támogassa a Képviselőtestület 250.000-250.000 Ft, azaz összesen 500.000, - Ft összegben.

Összeállította: Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Pápa, 2022. március 3.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Rákóczi Szövetség Magyar Iskolaválasztási Programjához – Losonc és Hetény településen élő 25-25 gyermek beiratkozási ösztöndíjához – 250.000-250.000 Ft, mindösszesen 500.000,- Ft összegű támogatást biztosít Pápa Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése terhére.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a Rákóczi Szövetséggel kötendő támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető



PÁPA VÁROS POLGÁRMESTERE

8500 PÁPA, Fő u. 5.

Tel: 89/515-000

Fax: 89/515-083

E-mail: polgarmester@papa.hu

19.

Tisztelt Képviselőtestület!

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 125/2020 (IX.25.) Határozatában egyetértett az Európai Unió Horizont 2020 kutatási és innovációs keretprogramja keretében meghirdetett „EUCF – European City Facility – Városokkal a városokért – helyi fenntartható energetikai beruházások támogatás” című pályázat benyújtásával és felhatalmazta a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokat aláírja és a szükséges intézkedéseket megtegye.

Az EUCF dokumentumának készítéséhez a Képviselőtestület határozatában egyhangúlag elfogadta azt is, hogy Pápa Város hasonlóan a SECAP pályázathoz Ajka, Balatonfüred, Tapolca és Várpalota településekkel közös pályázatot nyújtson be konzorciumi formában. Pápa Város Önkormányzatának Városok a városokért – helyi fenntartható energetikai beruházások koncepciója elkészült, így lehetővé vált a dokumentum EUROPAI UNIO 2020 kutatási és innovációs keretprogramjában létrehozott EUCF honlapjára történő véglegesített, összevont magyar és angol nyelvű dokumentációjának feltöltése.

A feltöltés határideje: 2022. március 16.

A dokumentáció megtekinthető a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési Osztályán.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Összeállította: Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Pápa, 2022. március 02.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete jóváhagyja az „EUCF – European City Facility – Városokkal a városokért – helyi fenntartható energetikai beruházások támogatás” című pályázat benyújtását.
2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete utasítja a Polgármestert, hogy az EUROPÁI UNIO 2020 kutatási és innovációs keretprogramjában létrehozott EUCF honlapjára feltöltse a véglegesített, összevont beruházási dokumentumot.
3. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete utasítja a Polgármestert, hogy a konzorcium vezetőjét végleges döntéséről tájékoztassa, valamint az elfogadott dokumentumot, beruházási koncepciót részére továbbítsa.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető



EUROPEAN CITY FACILITY

Beruházási Konceptió



EUCF
European City Facility

Pápa

Fenntartható energetikai fejlesztések Pápán Beruházási koncepció

Készült: 2022. február 14.

Minőségbiztosítás: szakértői vélemény



A projekt az Európai Unió Horizont 2020 keretprogramja támogatásával jött létre, a 864212. számú támogatási szerződés révén. A dokumentum tartalmáért kizárólag a szerzők felelnek. Sem a Kkv-ügyi Végrehajtó Ügynökség (EASME), sem az Európai Bizottság nem vonható felelősségre az itt feltüntetett információ bármilyen felhasználásának esetleges következményeiért.

A. A tervezett beruházás összefoglalója ¹				
Tervezett teljes beruházási érték	19 530 379 EUR			
Finanszírozási források	Igényelt támogatás	13 773 236,29 EUR / 77,12%%		
	Saját forrás	4 086 124,40 EUR / 22,88%		
	Egyéb forrás	0 EUR/0%		
A tervezett beruházás helyszíne	Pápa			
A település/önkormányzat (vagy azok társulása) és más résztvevő szervezetek	Pápa város önkormányzata – Pápa, Veszprém megye Balatonfüred Város Önkormányzata – Balatonfüred, Veszprém megye Ajka Város Önkormányzata – Ajka, Veszprém megye Tapolca Város Önkormányzata – Tapolca, Veszprém megye Várpalota Város Önkormányzata – Várpalota, Veszprém megye			
A megcélzott ágazat(ok)	Középületek	X	Épületbe integrált megújulók	☐
	Lakóépületek	X	Távfűtés	☐
	Intelligens hálózatok	☐	Fenntartható városi mobilitás	☐
	Innovatív energetikai infrastruktúra	X	Egyéb	X
	Ha egyéb, kérjük, adja meg: közvilágítás korszerűsítése			
A tervezett beruházás áttekintése és céljai	Mutassa be röviden a tervezett beruházást, megjelölve a fő célokat, a tervezett fő intézkedéseket, illetve azt, kik és hogyan élvezik majd annak előnyeit! A tervezett beruházási csomag célja a városi infrastruktúra üzemeltetési költségeinek csökkentése, széndioxid kibocsátásának mérséklése és a felhasználók energiatudatos szemléletformálása. A projektek középületek energetikai felújítását, megújuló energetikai megoldások használatát, okos megoldások alkalmazását a közlekedési eszközök fejlesztését és helyi energia közösség létrehozását teszik lehetővé. Ennek hatására az önkormányzat alacsonyabb költséggel tud üzemeltetni egy hatékonyabb, zöldebb és okosabb várost. A város lakói így élhetőbb, biztonságosabb és boldogabb környezetben élhetnek mindennapjaikat.			
Becsült kiadások és bevételek	Teljes működési költség (év)	278 015 EUR		
	Teljes bevétel (év)	545 321,54 EUR		

¹ Minden érték tartalmazza az áfát, amennyiben az áfa nem visszaigényelhető



Gazdasági életképesség	Egyszerű megtérülési idő	Nettó jelenérték ²	Belső megtérülési ráta
	4,96	11 333 696,43 EUR	7,95%
Várható hatások	Energiamegtakarítás	13,75	GWh/év
	Megtermelt megújuló energia	1,86	GWh/év
	Elkerült CO ₂ kibocsátás	3205	tCO ₂ eq/év
	Egyéb hatások	Élhetőbb, biztonságosabb környezet Egészséges életmód Természetes környezet megóvása	[egység]

B. Kapcsolat	
Kapcsolattartó	Albert Henrietta
Szervezet	Pápai Polgármesteri Hivatal
Részleg	Beruházási Csoport
Utca, házszám	Fő u. 5.
Irányítószám, település	8500 Pápa
Ország	Magyarország
Telefonszám	+36 30 199 9534
E-mail cím	albertheni@papa.hu
Konzultációs támogatás	Responsum Kft. Dr. Szabó Dorottya szabo.dorottya@responsum.hu



1. A tervezett beruházási projekt részletes bemutatása

1.1. A beruházási projekt célkitűzései

Kérjük, összegezze a projekt általános és konkrét céljait!

A beruházási koncepció készítésének alapvető célja, hogy további forrásbevonásokhoz biztosítson egy jó kiindulási alapot mind a hazai, mind pedig az EU-s pályázati lehetőségeket tekintve. A korábban készült fejlesztési koncepciók, SECAP és egyéb stratégiai dokumentumok tartalma ebben a dokumentumban konszolidáltan és részleteiben van kifejtve. A projektek kapcsán meghatározott reális, konkrét, mérhető és időkorláthoz kötött célkitűzések támogatják az energetikai projektek megvalósítását. Konkrét tervekkel már könnyebb a környező települések felé nyitni és erre nagy szüksége is van a városnak, mivel közös pályázatok során könnyebben juthatnak nagyobb támogatási összegekhez. A megvalósítás során külön figyelmet szükséges fordítani az elvárások és eredmények hatékony kommunikációjára és a szemléletformálásra a lakosok körében.

Az energiahatékony felújításoknak köszönhetően alacsonyabb költségen üzemeltethetőek az épületek; az okos megoldások alkalmazásával nyomon követhetővé válik az energiafogyasztás, a helyi megújuló energia megoldások használatával csökken az energiafüggőség, a közösségi közlekedés korszerűsítése hatékonyabb működtetést tesz lehetővé, az energiaközösség létrehozása pedig támogatja a helyi energiatermelést és felhasználást.

1.2. A projekt általános háttere, kerete és indoklása

Kérjük, mutassa be a tervezett beruházási projekt keretét és indoklását, kitérve többek közt az alábbiakra:

- általános keretfeltételek, beleértve a beruházás területére, lakosságára stb. vonatkozó (helyi, országos, Eurostat stb.) statisztikák, továbbá a projekt megvalósításával összefüggő társadalmi szempontok ismertetése;
- a releváns (felhatalmazó) politikai keretrendszer bemutatása, beleértve a politikai célokat és/vagy kötelezettségvállalásokat (pl. SEAP, SECAP stb.);
- annak a társadalmi közegnek a bemutatása, melyben a beruházási projekt megvalósul (pl. környék, mely különleges társadalmi jelentéssel bír), amennyiben releváns;
- a projektgazda/projektgazdák egyéb releváns önkormányzati infrastrukturális projektjei, melyek a tervezett beruházási projekttel párhuzamosan zajlanak majd (amennyiben van ilyen).

A TelR adatai szerint 2020. december végén 29.387 fő volt Pápa lakossága, ebből a legnagyobb számosságot a 15-64 évesek képviselték, 63,6%-kal. Ami nagyságrendileg megegyezik a megyei (64,6%) és országos (65,1%) adatokkal. Ugyancsak a megyei (21,4%) és országos (20,3%) értékekkel összhangban, a 65 éves és idősebbek arány 21,0 % a városban; ahogy a 0-14 évesek aránya (14,8%) is a megyei (13,9%) és országos trendeket (14,6%) követi. A vándorlási egyenleg viszont a lakónépességhez viszonyítva (-0,66%), a megyei adatokkal (vándorlási egyenleg a lakónépességhez viszonyítva 19%) összehasonlítva negatív képet mutat. A nyilvántartott álláskereső aránya a munkaképes korú lakosságon belül 2020-ban 3 % volt, ami elmarad az országos (4,6%), és megyei (3,7%) átlagtól is. Az SZJA adófizető aránya a népességen belül 51,4% volt 2019-ben, ami megfelel a megyei adatoknak (51,8%), de némileg meghaladja az országos értékeket (49,5%).

2020-as adatok szerint a kiadott új építési engedélyek és egyszerű bejelentések alapján létesítendő lakások száma 39 darab volt. A 13.891 db lakásállományból a megyei és országos trendeknek megfelelően a 2 (1,5) szobás lakások (5400 db) vannak túlsúlyban a településen. A teljes lakásállományból az önkormányzati tulajdonú lakások száma igen alacsony volt (482 db), amiből mindössze 1 darabot újíttak fel a vizsgált évben.

A regisztrált egyéni vállalkozók aránya az összes vállalkozáson belül 41,4% volt 2020-ban, szemben a megyei (39,2%) és országos (30,8%) alacsonyabb értékekkel.

Pápa a második legnépesebb település a megyében, járási központ. A város egyben a Közép-Dunántúl nyugati részének meghatározó feldolgozóipari és szolgáltatási központja. A város hosszú távú céljai a gazdasági aktivitás és a foglalkoztatottság növelése, a szakképzési rendszer fejlesztése, helyi igényekhez történő igazítása, az ipari parki infrastruktúra továbbfejlesztése, az élelmiszeripar fejlesztése, lévén Pápa térsége mezőgazdasági hasznosítású terület. További stratégiai cél a Pápai Bázisreptér bővülő szolgáltatásainak integrációja a helyi gazdaságba. A „Zöld-városfejlesztés” cél keretében, a település környezeti állapotának javítását a megújuló



energiahordozók hasznosítása, illetve az energiaellátásban való részarányának növelése segíti hosszútávon. A legkedvezőbbben hasznosítható megújuló energiahordozó a napenergia, így a város ennek a felhasználásának a fejlesztésére helyezi a hangsúlyt. A helyi villamosenergia-termelés kielégítésének hozzájárulásához Pápa 1 MWp teljesítményű naperőművet tervez, mellyel jelentős hagyományos energiafelhasználást takaríthat meg.

A projekt hozzájárul Pápa Város Önkormányzata Fenntartható Energia- és Klímaakciótervében (SECAP) megfogalmazott célkitűzések végrehajtásához, amivel a város a 2013-as kalkulált CO₂ kibocsátáshoz képest 40,30 százalékkal kevesebb mennyiségű kibocsátás elérését vállalta 2030-ig.

A projektgazda releváns önkormányzati infrastrukturális projektjei, melyek a tervezett beruházási projekttel párhuzamosan zajlanak:

Közvilágítás további korszerűsítése, amellyel 2030-ig, éves szinten további 485 MWh energiát és 174,6 tonna széndioxidot lehet megtakarítani.

Közlekedésfejlesztés:

- Kerékpárút fejlesztése - 10 km 2030-ig, amellyel 211 tonna széndioxid kibocsátás csökkentést lehet elérni.
- Elektromos gépjárművek elterjedésének ösztönzése lakosság részére 2030-ig - tervezett 2750 tonna széndioxid kibocsátás csökkentés.
- Elektromos buszok elterjedésének ösztönzése 2030-ig - tervezett 509 tonna széndioxid kibocsátás csökkentés.

Mellékletként csatolja a fentiek alátámasztó dokumentumokat

Pápa Város Önkormányzata Fenntartható Energia- és Klímaakcióterve (SECAP), 2019

Pápa Város Településfejlesztési Konceptiója, 2017

Pápa város integrált településfejlesztési stratégiája, 2016

1.3. A beruházási projekt bemutatása

Mutassa be a tervezett beruházási projektet, beleértve a tervezett technikai intézkedéseket!³

Ezzel összefüggésben, kérjük, mutassa be részletesen a beruházást alátámasztó műszaki elemzést (pl. a projekt részére készített energetikai felmérés eredményei, a megfelelő műszaki lehetőségek értékelése stb.), és ismertesse pl. az alábbiakat:

- *középületek esetén: épületek száma, üzemeltetett alapterület, jelenlegi energiafogyasztás, javasolt műszaki lehetőségek, stb.;*
- *az energiaelosztás javuló hatékonysága kapcsán: az energiahatékonyság várható javulása, a létesítmények tulajdonjoga, stb.;*
- *a megújuló energia előállítás kapcsán: felhasznált megújuló energiaforrás, várható energiatermelés, javasolt műszaki lehetőségek.*

Mutassa be a kisléptékű projektek összevonásának/összekapcsolásának lehetőségét, amennyiben releváns!

Mellékletként csatolja a szükséges alátámasztó dokumentumokat, pl. (minta) energia-felmérések, műszaki lehetőségek (összefoglaló) értékelése.

A beruházási koncepció keretében több energiahatékonysági projekt kerül bemutatásra, ezek mindegyike a hatékonyabb, biztonságosabb és élhetőbb városi környezet létrehozását támogatja.

A **középületek** energiahatékony fejlesztése során 5 épületkomplexum kerül felújításra, melyek jelenlegi energiafogyasztása közel 2,7 GWh/év, ami a korszerűsítéseknek köszönhetően 2,24 GWh/év csökkenthető. A projektek során az épületek utólagos hőszigetelése, nyílászárók cseréje, fűtés rendszer korszerűsítése, világítási rendszer modernizálása, intelligens technológiák telepítése, egyéb felújítási tevékenységek valósulnak meg. A műemlékvédelmi épületek energetikai felújítása nehézkes a helyi védettség okán.

A **lakóépületek** felújítása során közel 1000 társasházi lakás energetikai korszerűsítése valósul meg, az épületek hőszigetelésével, nyílászárók cseréjével és napelemek/napkollektorok telepítésével. Ennek hatására 9,6 GWh/év energiamegtakarítás érhető el.

³ Az EUCF által meghatározott, nem támogatható műszaki intézkedések köre összhangban áll az Európai Beruházási Bank energiával kapcsolatos hitelezési politikájával (amely 2019. nov. 14-én került elfogadásra). Ennek megfelelően az EUCF határozott álláspontot képvisel a tekintetben, hogy az energetikai beruházások során nem támogatja azokat a fejlesztéseket, melyek kibocsátáscsökkentés nélküli fosszilis erőforrások használatán alapulnak.



A **közüilágítás** korszerősítése során 1000 lámpatestbe kerülnek LED izzók telepítésre, ezzel 0,13 GWh/év energiamegtakarítás érhető el.

A **helyi energiaközösség** megvalósítása során 2,25 MWp teljesítményű napelem park, 1,5 MW-os tároló rendszer és egy smart grid központ kerül beszerzésre. Ennek eredményeként 1,78 GWh/év megújuló energiatermelés, 626 t CO₂/év kibocsátás csökkenés valósul meg. A város nem rendelkezik olyan üres területekkel, amik alkalmasak napelem park telepítésére, így más várossal közösen szeretné megvalósítani ezt a projektet.

Az épületek energetikai felújítása esetén lehetőség van az egy időszakban futó **projektek összevonására**, ez költséghatékonyabb és gyorsabb korszerősítést eredményezhet. A maximális hatékonyság elérése érdekében a nagyobb léptékű projekteket javasolt más városokkal együttműködésben megvalósítani.

Mellékletként csatolja a szükséges alátámasztó dokumentumokat, pl. (minta) energia-felmérések, műszaki lehetőségek (összefoglaló) értékelése.

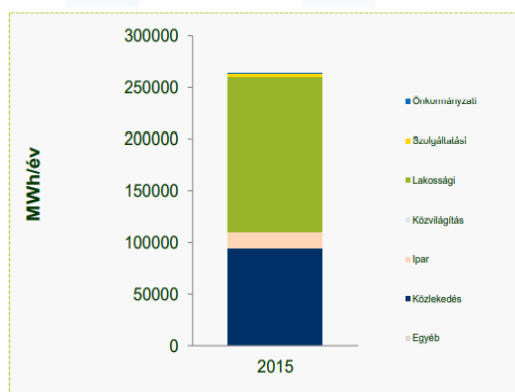
Bekérés alatt

1.4. Piaci elemzés és korlátok

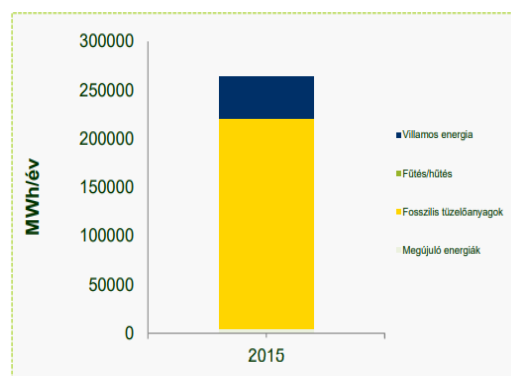
Kérjük, ismertesse az alábbiakat:

- a releváns piaci körülményeket és lehetséges versenytársakat; valamint
- a projektekre vonatkozó általános akadályokat és korlátozó tényezőket, valamint az ezek áthidalására tett javaslatokat.

A legtöbb lakóingatlan 1990 előtt épült, energetikai mutatóik meglehetősen alacsonyak, nagyrészüknél az energetikai felújítás/korszerősítés nem, vagy csak részben történt meg. A lakások túlnyomó részének hőellátását egyedi, illetve központi gázfűtés biztosítja, a szilárd tüzelőanyagot használók közel 70%-a tűzifával, míg a maradék 30% szénrel állítja elő a szükséges energiát.

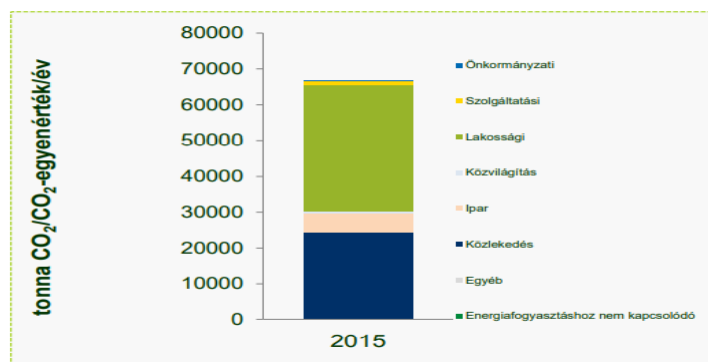


Ágazatonkénti végső energiafogyasztás mértéke



Energiahordozónkénti végső energiafogyasztás

A város CO₂ emisszióját jelentősen befolyásolja a háztartási fűtés és melegvízellátás:



Ágazatonkénti CO₂-kibocsátás mértéke



A régebbi építésű családi házak és téglából készült társasházi épületek nagy részében jellemzően korszerűtlen gázbojlerek, villanybojlerek szolgálnak a HMV előállításra. Ezek kazánra történő cseréjét ösztönözni szükséges, mivel a HMV készítésben a magyar erőművi mix hatásfok (kb. 33%) mellett 1 MJ HMV hőenergia villamos energia helyett földgázzal történő előállításával minimum 2 MJ primer energiamegtakarítás érhető el, így egy lakás indirekt CO₂- kibocsátásának akár több, mint 5-10%-a is megtakarítható. A város, a még nem felújított tégláépítésű társasházak esetében a teljes állomány 40%-ának korszerűsítését jelölte meg célként 2030-ig, valamint 50% felújítási célt tűzött ki a panelházak tekintetében az eddig elért felújítási mértéken felül. A családi házak esetében pedig további 30 % a felújítási cél 2030-ig.

Csatolja a fentiek alátámasztó dokumentumokat!

Pápa Város Önkormányzata Fenntartható Energia- és Klímaakcióterve (SECAP), 2019

1.5. Várható hatások összegzése

Töltse ki az alábbi táblázatot a beruházási projekt megvalósulása esetén várható eredményekről!
A Mellékletben mutassa be részletesen a számításokat, beleértve a vonatkozó feltételezéseket, alapállapotokat, átváltási tényezőket, stb.!

<i>Energiamegtakarítás</i>	13,75	GWh/év
<i>Megtermelt megújuló energia</i>	1,86	GWh/év
<i>Elkerült CO₂ kibocsátás</i>	3205	tCO ₂ eq/év
<i>Egyéb (társadalmi, éghajlati) hatások</i>	Élhetőbb, biztonságosabb környezet Egészséges életmód Természetes környezet megóvása	

1.6. Megismételhetőség és/vagy továbbfejlesztési lehetőségek

Fejtse ki, miként lehet megismételni a projektet más keretek között, és/vagy miként lehet továbbfejleszteni a térségben, kiemelve a lehetséges partnereket, és bemutatva az alábbiakat:

- belső megismételhetőség/továbbfejlesztés a jelenlegi, kapcsolódó szervezeteken belül;
- kiterjesztés további szervezetek bevonásával; és/vagy
- a projekt mások általi lemásolása.

A megújuló energiaforrásoknak a mai napig alacsony szerepe van a jelenlegi települési, megyei energiaszerkezetben. Az energetikai oktatás alapvető és hosszú távú megoldást jelent az emberek zöld érzékenyítésére, így az energiahatékonyság és a megújuló energiaforrások használatának előmozdítása ismeretterjesztés, szemléletformálás, oktatás révén mind a lakosság, mind az érintett szervezetek között kiemelten fontos.

A helyi önkormányzatok fontos szerepet játszanak a fenntartható energiatermelés és -hasznosítás előmozdításában helyi és regionális szinten egyaránt. Ők azok, akik a témával kapcsolatos politikákat kidolgozzák és végrehajtják, valamint beépítik az európai uniós és országos célokat, elvárásokat a helyi tervekbe. Ezért fontos a régió/megye lehető legtöbb településének vezetésével megosztani a projekt tapasztalatokat, így a projekt eredményeit ki lehet terjeszteni megyei, de akár régiós szintre is. Ennek érdekében szakmai konferenciákat, találkozókat érdemes szervezni a megyei, települési döntéshozók részvételével a projekt tapasztalatok személyes megosztása érdekében.

Nagy replikációs potenciállal rendelkeznek a helyi szakmai szervezetek, mivel ők tudják hitelesen képviselni és átadni a projekt szakmai részleteit mind a lakosság, mind pedig más települések szakmai képviselői számára.

A település és a megye vállalatai egyrészt maguk is érdekeltek a folyamataik fenntarthatóbbá tételében, másrészt a fenntartható energiatermelésben rejlő piaci lehetőségek is ösztönözhetik a vállalkozásokat arra, hogy bekapcsolódjanak a beruházások megvalósításába.

Ezen felül lehetővé kell tenni a regionális, megyei és a települési döntéshozók, szakmai szervezetek, projektek kivitelezésében érintett szakemberek, cégek, illetve a média számára a településen megvalósult projektek látogatásának megszervezését, a projektek teljes tervezési, kivitelezési folyamatának bemutatásával, mind technikai, mind pedig pénzügyi oldalról, ezzel biztosítva a jó gyakorlatok átadását. A személyes találkozók mellett

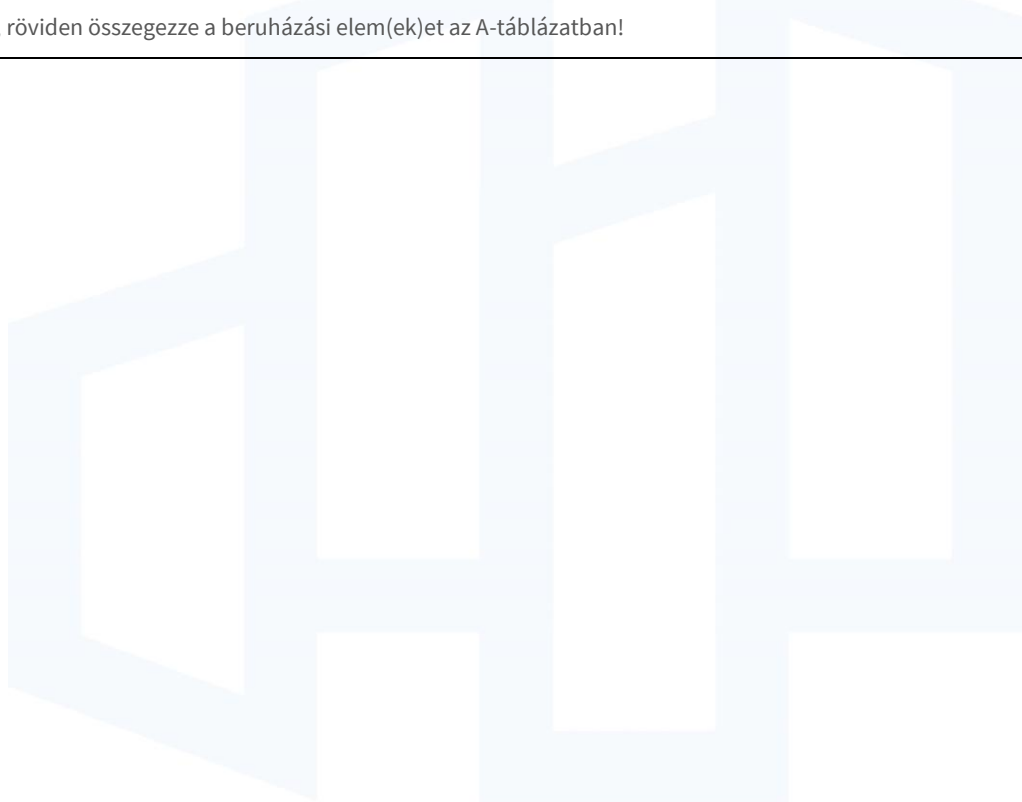


a településen megvalósult projektek tervezéséről, kivitelezéséről kisfilmeket is javasolt készíteni, mivel ezeket az érintettek nagyobb köréhez lehet eljuttatni.

Kiemelten fontos, hogy a középületek felújításán keresztül bemutatott megoldások, projektek felkeltsék a lakosság érdeklődését és ennek hatására a lakóépületekben is meginduljanak az energiahatékonysági felújítások, mivel, ahogy az 1.4 pontban is bemutattuk, a lakóépületek felújítási aránya igen alacsony a városban, valamint a megyében is.

1.7. A beruházási elem(ek) összefoglalása

Kérjük, röviden összegezze a beruházási elem(ek)et az A-táblázatban!



A táblázat - [1.7] A beruházási elemek összegzése⁴

Beruházási ágazat(ok): (kérjük, részletezze)								
# ⁵	Beruházási elem ⁶	A beruházási elem ismertetése	Egység ⁷	Jelenlegi energiafogyasztás (GWh/év)	Energia-megtakarítás (%)	Megújuló energia-termelés (GWh/év) ⁸	Megtérülési idő	Beruházási költség összesen (EUR)
1	Dohányszárító épület hasznosítása	Komplett energetikai korszerűsítés Összesen 780m2 középület teljes energetikai korszerűsítése, külső hőszigetelés nélkül	780 m2	0,3212 GWh/év	80,5%	0,0000 GWh/év	62,5 év	717 996,14 EUR
2	Türr István Gimnázium energetikai felújítása II. ütem	Az iskola és a tornaterem épületében nyílászáró csere, hőszigetelés, gépészet csere	5588 m2	2,2073 GWh/év	82,0%	0,0000 GWh/év	27,7 év	2 175 745,87 EUR
3	Faültetés	7.3 ha területen erdőtelepítés	7,3 ha	0,0000 GWh/év	0,0%	0,0000 GWh/év	0,0 év	169 980,15 EUR
4	Teljes körű óvoda felújítás	Nyílászáró csere, hőszigetelés, gépészet csere	360 m2	0,1026 GWh/év	75,1%	0,0000 GWh/év	38,8 év	122 385,71 EUR
5	Társasházak energetikai korszerűsítése	1000 lakás összesen, 70-80 lakásos társasházak Hőszigetelés, nyílászáró csere, napelem / napkollektor	1000 lakás	12,7800 GWh/év	75,2%	0,0240 GWh/év	32,7 év	10 402 784,95 EUR
6	Közvilágítás korszerűsítése	lámpatestek telepítése kerékpáros útvonalak, utak és sétányok mentén - összesen 1000 lámpatest	1 000 db lámpatest	0,4400 GWh/év	29,5%	0,0000 GWh/év	17,1 év	299 165,06 EUR

4 Minden érték tartalmazza az áfát, amennyiben az áfa nem visszaigényelhető.

5 A sorok száma tetszőlegesen bővíthető.

6 Adja meg a beruházási elemeket, pl. megújuló energiatermeléssel kapcsolatos beruházás, lámpák/világítótetek, intelligens fogyasztásmérők, különböző épülettípusok stb. Kérjük, minden egyes beruházási elemet külön sorban tüntessen fel!

7. Adja meg a beruházások számát és mértékegységét, pl. x számú épület, lámpa/világítótetek stb.

8 Amennyiben megadható.



A projekt az Európai Unió Horizont 2020 keretprogramja támogatásával jött létre, a 864212. számú támogatási szerződés révén. A dokumentum tartalmáért kizárólag a szerzők felelnek. Sem a Kkv-ügyi Végrehajtó Ügynökség (EASME), sem az Európai Bizottság nem vonható felelősségre az itt feltüntetett információ bárminemű felhasználásának esetleges következményeiért.

7	Óvoda teljes átépítése	Nyílászáró csere, hőszigetelés, fűtőkorszerűsítés	135 m2	0,0383 GWh/év	130,6%	0,0240 GWh/év	42,4 év	165 220,70 EUR
8	Középület - energetikai korszerűsítés – Turisztikai beruházás	Fűtés korszerűsítés, akadálymentesítés, nyílászárók cseréje, világítás korszerűsítés, földem-, padló- és hőszigetelés	111 m2	0,0315 GWh/év	0,0%	0,0240 GWh/év	10,1 év	37 735,59 EUR
9	Helyi energiaközösség	Zöld mezős napelem park: 1,5 MWp Energia tároló rendszer: 2,25 MW Smart Grid központ kialakítása, műszaki szakértés és kivitelezés	1,5 MWp	0,0000 GWh/év	99,0%	1,78 GWh/év	33 év	5 439 364,68 EUR
ÖSSZESEN				15,92 GWh/év	63,5%	1,86 GWh/év	29,4 év	19 530 379 EUR



2. A projektgazda/projektgazdák és a (helyi) érintettek

2.1. A projektgazda/projektgazdák áttekintése

Kérjük, mutassa be röviden az alábbiakat:

- a projektgazda/projektgazdák és a projektben való érdekeltségük, különbséget téve az alábbi szervezetek között:
 - a beruházási projektet vezető szervezet, valamint
 - a többi kapcsolódó szervezet.
- rendelkeznek-e tapasztalattal korábbi beruházási programok kapcsán;
- a projektgazda/projektgazdák elkötelezettségi szintje a tervezett beruházási projekthez fűződően.

Csatolja a Mellékletben a fentieket igazoló okmányokat, pl. kötelezettségvállalási nyilatkozat/támogató levél a társuló partnerektől, stb.

Hazánk globális és európai léptékben is kiemelten sérülékeny területnek számít az éghajlatváltozás várható hatásait tekintve, ugyanakkor a klímaváltozás hatásaival szembeni sérülékenység Magyarországon belül is meglehetősen differenciált. Pápa Város Önkormányzata felismerve, hogy a negatív hatásokra való felkészülés – a hatások jellegének és mértékének nagymértékű területi eltéréseiből adódóan – minél alacsonyabb területi szinten valósítható meg a leghatékonyabban; illetve hogy ebből kifolyólag különösen fontos a helyi és a vonzáskörzeten alapuló térségi szintű klímastratégiák kidolgozása, az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást és üvegházhatású gázkibocsátás-csökkentést elősegítő helyi kapacitások megerősítése, a fent említett kihívásoknak való megfelelés 2030-ig szóló céljait és a megvalósítás eszközeit már korábban stratégiai dokumentumba (SECAP) foglalta.

A városban az átfogó cél a befektetési környezet, a meglévő ipari területek, illetve az ipari parki szolgáltatások javításával erőteljes, fenntartható gazdasági fejlődés elindítása, amely a foglalkoztatottság növelésének köszönhetően kedvező szociális hatásokat is eredményez. Ezzel párhuzamosan megtörténik a részben barnamezős ipari területek revitalizációja vagy funkcióváltása, miközben a város megőrzi és megújítja épített és természeti örökségét, így Európa egyik ismert és építészeti értékei, valamint sajátos városképe és programlehetőségei révén is látogatott barokk kisvárosává válik. A város még meglévő infrastrukturális szűk keresztmetszetei felszámolásra kerülnek, a városban, és a város kistérségében élők magas színvonalú városi szolgáltatásokat vehetnek igénybe, míg Pápa a turisztikai kínálat és fogadóképesség bővítésével országosan ismert és kedvelt turisztikai célponttá válik, erőteljes, a jelenlegi két-háromszorosát elérő turisztikai forgalmat generálva a városban. A városi területek (lakótelepek) és környezetük rehabilitációjával a területen élő lakosság is haszonélvezői lesznek a városban kibontakozó gazdasági fellendülésnek.

Mindezzel párhuzamosan a település felismerte azt is, hogy a környezetvédelem, illetve a klímaváltozás kihívásaira reagálni kell. A város felkészül a klímaváltozás kedvezőtlen hatásaira, a felszíni vizek elvezetésével kapcsolatos hiányosságok felszámolásra kerülnek, a vizek visszatartását szolgáló tározók létesítésével biztosítható a fenntartható és biztonságos vízgazdálkodás. A település felismerte, hogy a kihívásokra adható válaszok megtételét nagyban segíti egy, más helyi önkormányzatokkal a fenntartható energiába történő beruházások felgyorsítása érdekében kidolgozott koncepció.

Pápa elkötelezettségi szintjét a tervezett beruházási projekthez fűződően az alábbiak támasztják alá:

Pápa Város Önkormányzata csatlakozott a Polgármesterek Szövetségéhez, és Fenntartható Energia- és Klímaakciótervet dolgozott ki. A város a Polgármesterek Szövetségéhez való csatlakozásával a következőket vállalta:

- a város területén legalább 40%-kal mérsékeli a CO₂ kibocsátás mennyiségét 2030-ig (2015. választott bázisévhez képest),
- Fenntartható Energia- és Klímaakciótervet dolgoz ki, amely tartalmazza a Kiindulási kibocsátási leltár eredményeit és körvonalazza, hogy hogyan fogja teljesíteni a kitűzött célokat,
- az értékelés, a nyomon követés és az ellenőrzés megkönnyítése céljából a cselekvési terv benyújtását követően legalább két évente jelentést állít össze annak végrehajtásáról, és felülvizsgálja azt,
- az Európai Bizottsággal és más érdekelttel együttműködve helyi „energianapokat” szervez, amelyek révén lehetőséget ad a Pápán élő polgároknak az energia hatékonyabb felhasználásában rejlő lehetőségek és előnyök közvetlen kihasználására, és rendszeresen tájékoztatja a helyi sajtót a cselekvési tervvel kapcsolatos fejleményekről,
- részt vesz az Európai Unió által szervezett Polgármesterek Konferenciáján, és tevékenyen bekapcsolódik annak munkájába.

A CO₂ kibocsátás megtakarítás a következő cselekvési területeken a legjelentősebb: épületek, létesítmények, ipar; helyben termelt villamos energia; helyi kapcsolt villamosenergia-termelés, fenntartható közlekedésfejlesztés. Ennek megfelelően az épületenergetikai felújítások, az energiahatékonyság növelése és a megújuló energiaforrások hasznosítása a helyi energiaellátásban bizonyulnak a legnagyobb megtakarítást hozó intézkedéseknek.

Ezen túlmenően Pápa Város Önkormányzata konzorciumban Ajka, Balatonfüred, Tapolca és Várpalota városával megcélolta, hogy az elkészült SECAP-ok bázisán további közös ELENA projekt előkészítését kezdi meg.

Mindezek a város hosszú távú elkötelezettségét, valamint a Fenntartható Energia- és Klíma Stratégia folytatásának komoly szándékát mutatják.

Pápa városa a közelmúltban lezajlott, illetve a korábban megkezdett beruházási programok kapcsán az alábbi tapasztalatokat tudja felmutatni:

- TOP-3.1.1-16-VE1-2017-00002 - Fenntartható közlekedésfejlesztés Pápán;
- TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00218 - A Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ színházépületének felújítása, korszerűsítése;
- TOP-3.1.1-15-VE1-2016-00015 Közlekedésfejlesztés Pápán az Igaltól a Felsővárosig
- TOP-2.1.2-16-VE1-2017-00001 Zöld város II. ütem;
- TOP-1.4.1-16-VE1-2017-00003 A Napsugár Bölcsőde infrastrukturális fejlesztése;
- TOP-3.2.1-15-VE1-2016-00012 Pápa Város Közintézményeinek Energetikai Korszerűsítése a Fenntarthatóság Jegyében;
- TOP-2.1.1-15-VE1-2016-00002 Felhagyott ipari-szolgáltató peremterület környezeti rehabilitációja;
- TOP-1.1.3-15-VE1-2016-00009 A pápai városi piac fejlesztése;
- TÁMOP 3.1.11-12/2 – 2012-0053 Óvodafejlesztés Pápa Város Önkormányzata Városi Óvodák intézményében;
- KÖZOP-5.5.0-09-11-2012-0015 Pápa város közösségi közlekedésének komplex átalakítása, fejlesztése;
- Pápa városközpont funkcióbővítő rehabilitációja KDOP-3.1.1/A-2f-2010-0001 II.;
- TIOP-3.4.2-11/1-2012-0088 Hajléktalanszálló korszerűsítése és bővítése Pápa Város Önkormányzatának Egyesített Szociális Intézményénél;
- KDOP-2.1.1/A-09-2f-2010-0002 Turisztikai attrakciófejlesztés Pápán. A pápai Eszterházy-kastély komplex, környezetbarát üzemeltetést lehetővé tevő újjáépítése és családbarát szolgáltatásokkal történő fejlesztése;
- KDOP-4.1.1/E-10-2010-0014 Pápa, Somlai u. – Munkás u. közötti városrész csapadékvíz elvezetése;
- TIOP 3.4.2-11/1 - Önkormányzati, állami, egyházi, nonprofit fenntartású bentlakásos intézmények korszerűsítése című pályázat;
- KDOP-5.1.1/2F-2009-0021 Pápa Városi Óvodák infrastrukturális fejlesztése;
- K-36-09-00067H Pápa város illegális hulladéklerakó helyeinek felszámolása, az ismételt környezetszennyezés megelőzésére tett intézkedések;
- KDOP-3.1.1/A-2f-2010-0001 Pápa városközpont funkcióbővítő rehabilitációja;
- KDOP-5.1.1/2F/2f-2009-0006 Munkácsy Mihály Általános Iskola infrastrukturális fejlesztése;
- KDOP-4.2.2-09-2009-0001 A pápai kerékpárút-hálózat fejlesztése;
- KDOP-2008-5.2.2/A-2008-0004 A szociális alapszolgáltatás ellátását biztosító intézményi környezet fejlesztése Pápán;
- KDOP-4.2.2-2007-0001 Pápa, Ady sétány II. ütem és Gróf út I. ütem kerékpárút-gyalogút építése.

Ezen kívül a városban az alábbi felújítások valósultak meg különböző lakossági programok keretében:

- ÚSZT-ZBR-MO - Új Széchenyi Terv Zöld Beruházási Rendszer „Mi Otthonunk” felújítási és új otthon építési alprogram;
- ÚSZT-ZBR-EH - Új Széchenyi Terv Zöld Beruházási Rendszer Klímabarát Otthon Energiahatékonysági Alprogram;
- LFP – Lakásfelújítási Program (panel program);
- K-36 – Klímabarát Otthon Panel Alprogram;
- ZBR-NY - Homlokzati Nyílászárócsere Alprogram;
- ZFR-KAZ - Fűtési rendszer korszerűsítésének támogatása alprogram;
- ZFR-CSH - Családi házak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása alprogram;
- ZFR-TH - Társasházak energiamegtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása alprogram;

- ZFR-KONVEKTOR- Földgázüzemű konvektorok cseréjére irányuló alprogram;
- HGCS - Háztartási nagygépek energia megtakarítást eredményező cseréje alprogram.

A lakosság körében támogatott pályázatok célja az energiahatékonyság növelése, valamint a klímavédelem erősítése.

2.2. Az eszközök tulajdonjoga, a menedzsment struktúrája

Kérjük, mutassa be röviden az alábbiakat:

- a projektgazda/projektgazdák vagyontárgyakkal kapcsolatos tulajdonviszonyai;
- a vezető és társult szervezetek közötti (jogi) viszonyok bemutatása a teljes beruházás kapcsán;
- a beruházási projekt megvalósítása céljából kialakított szervezeti struktúra és döntéshozatali folyamatok, kitérve a döntéshozó(k) személyére és a döntéshozatal módjára.

Az infrastrukturális beruházások körében elsősorban már meglévő ingatlanállomány energiahatékonysági szempontú fejlesztése jelenthet projektet, ugyanakkor új ingatlanok létrehozása is képezhet megvalósítandó fejlesztést. Az ingatlanállomány tulajdonosi szerkezete megosztott, ezek alapján beszélhetünk:

- a települési önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokról (tisza tulajdoni szerkezet);
- a települési önkormányzat által alapított gazdasági társaság tulajdonában álló ingatlanokról;
- a települési önkormányzat tulajdonában álló, ugyanakkor állami szerv vagyongazdálkodási jogával terhelt ingatlanokról;
- a települési önkormányzat és állami szerv együttes résztulajdonában álló ingatlanokról (utóbbiak együttesen: vegyes tulajdoni szerkezet).

A projektek megvalósításának egyik alapvető keretfeltétele tehát a pályázó települési önkormányzat erre irányuló döntése. A tiszta tulajdoni szerkezetű ingatlanok esetében ez a döntés önmagában elegendő a beruházás előkészítéséhez. A vegyes tulajdoni szerkezetű ingatlanok esetén szükséges a vagyongazdálkodási jog jogosultjának/ingatlan résztulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata is. Különleges státuszt jelent továbbá a települési önkormányzat tulajdonában álló bérlakások korszerűsítése, ebben az esetben ugyanis a bérlők előzetes tájékoztatása válik szükségessé. A forgóeszköz beruházások körében elsősorban a közösségi közlekedés energiahatékonysági fejlesztésére irányuló projektek kapnak jelentős hangsúlyt, melyet az érintett közlekedési vállalattal kell megoldani. A település által tervezett projektek tulajdonviszonyai az alábbiak szerint alakulnak:

Dohányszárító épület hasznosítása;	Tiszta tulajdon	
Türr István Gimnázium energetikai felújítása II. ütem;	Tiszta tulajdon	
Erdőtelepítés;	Tiszta tulajdon	
Társasházak energetikai korszerűsítése;	Idegen tulajdon	
Közüvilágítás korszerűsítése;	Tiszta tulajdon	Idegen tulajdon
Óvoda teljes átépítése;	Tiszta tulajdon	
Energetikai korszerűsítés Pápan;	Tiszta tulajdon	
Helyi energiaközösség.	Tiszta tulajdon	Idegen tulajdon

Pápa Város Önkormányzata konzorciumban a Veszprém Megyei Önkormányzattal és Ajka, Balatonfüred, Tapolca és Várpalota városokkal korábban pályázatot nyújtott be Fenntartható Energia- és Klímaakciótervek készítésére. A projekt során elkészültek a települések Fenntartható Energia és Klíma Akciótervei (SECAP), és csatlakoztak a Covenant of Mayors (Európai Polgármesterek Szövetsége) szervezethez, és annak vonatkozó programjához. A jelen projektben foglalt megvalósításának alapja továbbra is a konzorciumi forma.

Pápa város Klímastratégiájának végrehajtásáért elsődlegesen a település önkormányzata a felelős. A Fenntartható Energia- és Klímaakcióterv kialakításában Pápa Város Önkormányzata vett részt. A beavatkozások megvalósulásának monitoringjéért, és a SECAP kétévenkénti felülvizsgálatáért Pápa Város Önkormányzata felelős. Pápa Város Önkormányzata mellett a város önkormányzati tulajdonban lévő társaságai, szervezetei, illetve más nem önkormányzati tulajdonú társaságok is részt vesznek a SECAP megvalósításában.

Célszerű létrehozni egy olyan szükség szerint ülésező Koordinációs Munkacsoportot, mely az Önkormányzat belüli szakmai fórum, amelyben az illetékes, vezető szakpolitikus elnökle mellett a Polgármesteri Hivatal energiakérdésekkel érintett mindenkor szervezeti egységeinek vezetői vagy delegáltjai vesznek részt. Feladata az, hogy minden az energiahasználat, annak fejlődésével összefüggő előterjesztést – még a szokásos önkormányzati

bizottsági munkát megelőzően – megvitasson. Így – az illetékes, kijelölt vezető személy(ek) irányítása és koordinációja mellett – a város fejlesztéséért, üzemeltetéséért, a műszaki és intézményi infrastruktúra működtetéséért és fejlesztéséért, a projekt-előkészítésért, a pénzügyekért, költségvetésért, a társadalompolitika megvalósításáért, a társadalmi és gazdasági kapcsolatokért, a közkommunikációért felelős hivatali szervezeti egységek, valamint az ilyen tevékenységek előkészítésében és megvalósításában közreműködő háttérintézmények képviselőinek részvétele.

A Fenntartható Energia- és Klímaakcióterv végrehajtásának javasolt menedzsment szervezete Pápán



2.3. A pénzügyileg felelős jogi személy(ek) kockázati profilja

Adjon meg minden olyan információt, mely segíthet felmérni a pályázó pénzügyi kockázati profilját, pl. pénzügyi értékelés, biztosítékok/garanciák, hitelbesorolás (ha rendelkezésre áll)!

A pályázó a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: **Mötv.**) szerinti helyi önkormányzat, mely választott testületi szervként ellátja a helyi közfeladatokat, illetve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot. A pályázó az állam alatti területi szinten (*Local Administrative Unit – LAU*) helyezkedik el, Eurostat besorolási kódjai:

- NUTS3: HU213
- LAU: 31945

A pályázó a fejlesztésekért főszabály szerint pénzügyileg egyedül felelős. Különleges esetben a pályázó konzorciumi együttműködést kezdeményezhet más önkormányzatokkal a pályázat megvalósítása és az elkészült beruházások üzemeltetése érdekében. Ilyen típusú együttműködésről főként térségi hatókörű fejlesztések és beruházások esetében beszélhetünk.

A pályázó pénzügyi kockázati profiljának alábbi elemzését nem befolyásolja a fentiek szerinti együttműködés lehetősége, tekintettel arra, hogy a lehetséges együttműködő önkormányzati partnerek a pályázóval azonos jogi, költségvetési és pénzügyi profillal rendelkeznek.

I. A pénzügyi kockázat elvi szintje – Átláthatóság, gazdálkodási fegyelem

A pályázó gazdálkodása szigorú feltételekhez kötötten történik, így a gazdálkodási fegyelem, valamint a gazdálkodás átláthatósága biztosított. A jogi környezetet a következő főbb jogszabályok határozzák meg:

- a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: **Áht.**);
- b) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: **Kbt.**);
- c) a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXIV. törvény (a továbbiakban: **Gst.**)
- d) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Ávr.**);
- e) az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Ávsz.**), valamint;

- f) a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Bkr.**).

A fenti jogszabályok éves szintű, szigorú költségvetési tervezést, valamint a költségvetés végrehajtásának kötöttségét írják elő, ebből fakadóan a pályázó tervezhetőségéből fakadó pénzügyi kockázata alacsony szintű. A gazdálkodás átláthatóságát növeli az éves költségvetés testületi szinten, nyilvánosan történő megvitatása, valamint rendeleti formában történő elfogadása és közzététele. A tervezett kiadási és bevételi előirányzatok teljesítéséről a pályázót képviselő polgármester a testületi szervként működő képviselő-testületnek évente több alkalommal beszámol, a változásokkal érintett költségvetési adatok pedig módosításra, aktualizálásra kerülnek. Az előirányzatoktól való eltérés főszabály szerint testületi jóváhagyáshoz kötött.

A pályázó pénzügyi kockázatát mérséklő elemként említhetők a költségvetési gazdálkodáshoz kapcsolódó előírások, melyeket a projekt végrehajtása során is figyelembe szükséges venni, az alábbiak szerint.

1) Beszerzési szabályok kötöttsége

A projekt végrehajtásához kapcsolódóan a pályázónak számos beszerzést szükséges eszközölnie, melyek irányulhatnak materiális javak előállítására vagy beszerzésére (eszközbeszerzés, építési beruházás), illetve immateriális javak előállítására (szolgáltatások). Ezen eljárások a pályázónál részletesen szabályozásra kerültek, így az ezekből fakadó pénzügyi kockázat minimalizált.

A nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű beszerzések esetében a Kbt. rendelkezései irányadóak, melyek biztosítják a szabad verseny, a legjobb ár-érték arány, valamint az átláthatóság követelményeinek való megfelelést. Ezen szabályokat részletesen a 3. fejezetben fejtjük ki.

A közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések esetében főszabály szerint szintén transzparens, versenyalapú kiválasztásról beszélhetünk, melynek részleteit az alábbiakban foglaltuk össze:

A vonatkozó jogszabály előírja a beszerzésekre vonatkozó belső szabályzat készítését, mely a pályázó vonatkozásában is megtörtént. A beszerzések lebonyolítása az ajánlattevők nyílt vagy meghívásos versenyeztetésén alapul, mely lehetővé teszi a legjobb ár, illetve legjobb szolgáltatási tartalom kiválasztásának lehetőségét. Ezen szabályokat részletesen szintén a 3. fejezetben fejtjük ki.

A fenti körülmények garantálják a versenypiaci szabályoknak történő megfelelést, illetve lehetővé teszik a beszerzési árak csökkentését. Ezen tényezők egyértelműen csökkentik a pályázó pénzügyi kockázatát a projekt végrehajtása során felhasznált források célszerű és takarékos felhasználásával és a hatósági előírásoknak való megfeleléssel.

2) Kötelezettségvállalási szabályok – belső ellenőrzés

A kiadások vállalására (kötelezettségvállalás) vonatkozóan a pályázó gazdálkodási szabályzattal rendelkezik. A gazdálkodási szabályzat meghatározza az egyes szervezeti szereplők feladat- és jogkörét, ezáltal ellenőrizhető és rendezett környezetet teremt a költségvetés végrehajtásában.

A kötelezettségvállalásra vonatkozó szabályok betartásáért a pályázó esetében elsődleges felelősséggel a pénzügyi vezető tartozik. Mellette a témakörre vonatkozóan ellenőrzési jogosultsággal rendelkezik a pályázótól függetlenül működő belső ellenőr, valamint a pályázó szervezetén belül opcionálisan kijelölhető belső kontroll felelős.

Valamennyi kiadást keletkeztető ügylet többszörös szakmai ellenőrzést követően, a költségvetési tervezéssel összhangban vihető végbe, ezáltal az előirányzatok szerinti gazdálkodás végrehajtása a pénzügyi év során stabil maradhat. Ezen körülmény csökkenti a pénzügyi kockázat szintjét és növeli a tervezhetőséget.

3) Beszámolási kötelezettség – külső ellenőrzés

Az éves költségvetések végrehajtása a belső ellenőrzésen túl külső ellenőrzéseken is keresztül megy. Ennek keretében a pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodásról és a költségvetés végrehajtásának állapotáról szóló jelentések a pályázó felett gazdasági ellenőrzést végző Magyar Államkincstárnak kerülnek megküldésre. A pályázót továbbá céllenőrzések keretében beszámoltathatja az Állami Számvevőszék is.

A költségvetés végrehajtásáról továbbá negyedévente beszámoló készül a pályázó képviselő-testülete részére is, mely a végrehajtásban mutatkozó egyes szükséges eltéréseket ellenőrzést követően tudomásul veszi, illetve dönthet az egyes előirányzatok közötti átcsoportosításról. A költségvetési évet követően a költségvetés végrehajtásáról a képviselő-testület részére beszámoló készül, melyet transzparensen, nyilvánosan vitat meg és rendeletben vesz tudomásul.

A külső ellenőrzések módszertana és gyakorisága jelentősen csökkenti a pályázóval kapcsolatos pénzügyi kockázatokat, tekintettel arra, hogy a kötelezettségvállalások és a költségvetési gazdálkodás többszörösen ellenőrzöttnek tekinthető.

4) Túlzott eladósodást gátló szabályok



A jogszabályi rendelkezések szigorú korlátok közé szorítják a pályázó eladósodottságának mértékét és hitelfelvételi képességeit. A pályázó hitelfelvételéhez főszabály szerint a Kormány hozzájárulása szükséges, ugyanakkor számos kivétel is lehetővé teszi a rugalmasabb költségvetési tervezést.

A rendelkezések együttes célja, hogy a hitelfelvétel:

- ne lehetetlenítse el a pályázó költségvetési stabilitását;
- az adósságszolgálat a pályázó számára teljesíthető legyen a megfelelő bevételek garantálásával;
- a Kormány jóváhagyása szakmai kontrollt jelentsen a pályázó nem megfelelő költségvetési döntések negatív hatásai, illetve a túlzott eladósodás ellenében.

Fontos megjegyeznünk ugyanakkor, hogy nem szükséges a Kormány jóváhagyása abban az esetben, ha a hitel felvétele a központi költségvetésből nyújtott európai uniós vagy más nemzetközi szervezettől a pályázó által elnyert fejlesztési vagy nem fejlesztési célú támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgál. Ezen körülmény jelentősen csökkenti a projekt lebonyolítása pénzügyi biztosításának adminisztrációs terheit és lebonyolításának időbeli hosszát.

A fentiek alapján megállapítható a túlzott eladósodottság elleni védelemre vonatkozó központi szabályok jelentősen csökkentik a pályázóra vonatkozó pénzügyi kockázatokat, ugyanakkor nem befolyásolják jelentősen a projekt lebonyolítását, tekintettel arra, hogy az annak megvalósításához esetlegesen szükséges hitelfelvétel a főszabály alól kivételt képez. A pályázó jelenlegi eladósodottsággal kapcsolatos kitettségét a következő fejezetben mutatjuk be részletesen.

A fentiek szerinti rendelkezések összessége biztosítja, hogy projekt lebonyolításával kapcsolatos döntések (1) szabályozottan; (2) átláthatóan; (3) tervezhetően és (4) ellenőrizhetően kerüljenek meghozatalra. Ezen körülményből kifolyólag megállapítható, hogy a pályázó pénzügyi kockázata alacsony szintű.

II. A pénzügyi kockázat gyakorlati szintje – költségvetési helyzet és finanszírozási körülmények

Pénzügyi szempontból a pályázó – státuszából fakadóan – az állami költségvetésbe betagozódva működik, illetve saját bevételekre is szert tehet. A pályázó 2021. évre vonatkozó teljes költségvetési bevétele 9.492 Mft-ot, kiadása 14.960 Mft-ot tesz ki.

A pályázó fentiekben körülírt különleges státuszából fakadóan a gazdálkodás terén alacsony kockázati tényezőkkel számolhatunk, ugyanakkor a pályázó költségvetési helyzetére és a projekt keretében megvalósított beruházások fenntartására vonatkozóan számos változó tényezőt szükséges figyelembe venni, melyet az alábbiakban mutatunk be.

1) Központi költségvetési támogatások

A központi költségvetési támogatások az államtól alapvetően a pályázó közfeladatai ellátása érdekében kerülnek átadásra. Ennek megfelelően a bevétel ezen részének felhasználása kötött, az egyes finanszírozási célok között átcsoportosítás csak részben lehetséges. További megkötést jelent, hogy az így befolyt bevétel az adott naptári év végéig használható fel, felhalmozási bevételként pedig nem tervezhetőek, azaz nem vihetőek át a következő naptári évre. Ezen szabályok alapján tehát a központi költségvetési támogatásokból származó bevételek a projekt megvalósítása és az annak alapján elkészült beruházások fenntartás során éven belüli kiadásként tervezhetőek, önmagukban ezen bevételek nem feltétlenül teremtik meg a projekt részfinanszírozásának pénzügyi alapjait.

A központi költségvetési támogatások körében elsődleges fontosságúak az úgynevezett működési célú támogatások, melyekből a pályázó a 2021. évben mindösszesen 5.301 Mft bevételt realizál.

Ezen bevételi forrás teljes egészében az önkormányzat egyes kötelező közfeladatainak ellátására fordítandóak, ugyanakkor egy része a projekt előkészítésének és lebonyolításának egyes munkarészei vonatkozásában is felhasználhatóak.

A támogatásra való jogosultság egyik peremfeltételként fontos ugyanakkor megemlítenünk a központi költségvetés tervezésekor használt, ún. beszámítás-kiegészítés rendszerét, mely a pályázó adóerő-képességén alapszik. Az adóerő-képesség vizsgálata az önkormányzat által szolgáltatott adatok alapján évente történik, célja, hogy a magasabb és alacsonyabb adóbevétellel rendelkező önkormányzatok közötti bevételi egyenlőtlenségeket csökkentse. A pályázó tehát a helyi adóból realizálható bevételeinek függvényében jogosult a központi költségvetési támogatásra, ezáltal fennáll annak a veszélye, hogy magasabb adóbevételi szint beállásakor a fentiekben bemutatott támogatás mértéke csökken.

A fentiek alapján a pályázónál pénzügyi kockázatot jelent a központi költségvetési támogatások célhoz kötött felhasználása, valamint az ilyen jellegű bevételek esetleges csökkenésének veszélye is, a helyi vállalkozások gazdasági teljesítőképességének növekedése esetén.

2) Működési bevételek

A pályázó működési bevételeiből 2021-ben 254 Mft bevétel várható. A költségvetési helyzet stabilizálásának és az arányok esetleges javításának egyik kézenfekvő eszköze a pályázó által akár a szabadpiacon is értékesíthető szolgáltatásokból történő bevétel realizálása.

Ezen bevételi formák vonatkozásában fennál a piaci környezet megváltozása, illetve a nyersanyagok és szolgáltatások árszínvonalának változása miatti bizonytalanság, mely a pályázó pénzügyi kockázati szintjét kis mértékben ugyan, de emeli.

3) Helyi adóból származó bevétel

A pályázó közjogi sajátosságaiból fakadóan saját hatáskörében a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény szerinti adókat állapíthat meg és azokból bevételekre tehet szert. Ezen források a pályázó által szabadon felhasználhatóak, kivételt képez ugyanakkor a helyi iparüzési adóból származó bevétel, melyet a jogszabály alapján elsősorban a helyi közösségi közlekedési feladat ellátására, másodsorban pedig a szociális ellátások finanszírozására szükséges fordítania.

A helyi adóból származó bevétel mértéke a pályázónál a 2021. évben: 2.190 Mft, az alábbi részletezettségben:

- vagyoni típusú adók: 880 Mft
Az ezen adónemből fakadó bevételek mértéke stabil az adótárgyak ingatlan jellegére való tekintettel.
- iparüzési adó: 1.300 Mft
Az ezen adónemből származó bevétel a felhasználás kötött jellege miatt a projekt lebonyolítása szempontjából nem vehető figyelembe.
- idegenforgalmi adó: 10 Mft
Az ezen adónemből származó bevételek a pandémia turizmusra gyakorolt hatásai miatt csökkenő tendenciát mutatnak. A hullámozó bevételi tendencia az adó alapját képező szolgáltatás jelentős kitettsége miatt várhatóan hosszú távon fennmarad.

A helyi adók rendszere az elmúlt években több alkalommal is megváltozott, így hosszútávú, stabil bevételi forrásként csak részben lehetséges ezen forrásokkal számolni. Mint az adatokból látszik, a legfontosabb tétel ezen bevételi csoportban a helyi iparüzési adó, melyet a pályázó illetékességi területén működő vállalkozások nettó árbevételük alapján fizetnek meg. Ennek mértéke az önkormányzat döntése alapján az adóalap maximum 2%-áig terjedhet. A pályázó saját hatáskörében az adó mértékét a jogszabályi maximumban állapította meg. Tekintettel arra, hogy a bevétel felhasználása ebben az esetben kötött, a helyi adóbevétel 60%-át forrásként nem lehet figyelembe venni.

A fentiek alapján a helyi adóbevételből származó költségvetési források jelentős változékonyságot mutatnak, ugyanakkor a teljes költségvetés 9%-a szabadon felhasználható a projekt finanszírozási céljaira.

4) Kötött kiadások

A pályázó szabad felhasználású pénzügyi eszközei vonatkozásában mutatkozó kötött kiadások körében meg kell említenünk, hogy a pályázó jelenleg hosszú lejáratú beruházási hitelállománnyal rendelkezik mindösszesen 2.600 Mft mértékben, melynek adósságszolgálat a 2022. évtől kezdődően jelent költségvetési terhelést. A hitel biztosítékát a helyi adó bevételek szolgáltatják, pótbiztosítékát pedig a forgalomképes ingatlanállomány adja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a pályázó szabad pénzeszközeit kötött kiadások jelenleg nem terhelik, ugyanakkor az adósságszolgálat 2022. évi megkezdésétől kezdődően már számolhatunk kötött kiadásokkal. Megállapíthatjuk továbbá, hogy a pályázó vonatkozásában további hitelfelvétel esélye csekély.

III. Összegzés

A fentiek alapján a pályázó vonatkozásában a pénzügyi kockázat szintjét csökkentik az alábbi körülményeknek köszönhetően:

- stabil és felelős költségvetési tervezés;
- külső és belső ellenőrzés megléte a gazdálkodás során;
- kiegyensúlyozott gazdálkodás;

A pályázó vonatkozásában a pénzügyi kockázat szintjét növeli ugyanakkor:

- központi forrásoknak való kitettség;
- szabad felhasználású bevételi források szűkössége;

- új, szabad felhasználású bevételi források felkutatásának nehezített jellege.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a pályázó pénzügyi helyzete stabil, a negatív tényezők csak jelentős többletforrás bevonásának kényszere esetén növelik a pénzügyi kockázatot. Ennek megfelelően a pályázóra vonatkozó pénzügyi kockázat szintje általánosan alacsonynak tekinthető.

IV. Pályázó pénzügyi helyzetére vonatkozó dokumentumok elérhetősége

A pályázó pénzügyi kockázatát befolyásoló nemzeti jogszabályok a következő elérhetőségeken ismerhetők meg:

- A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CXLXXXIX. törvény: <https://njt.hu/eli/v01/TV/2011/189>
- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény: <https://njt.hu/eli/v01/TV/2011/195>
- Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény: <https://njt.hu/eli/v01/TV/2011/194>
- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény: <https://njt.hu/eli/v01/TV/2015/143>
- Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet: <https://njt.hu/eli/v01/R/2011/Korm/368>
- Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet: <https://njt.hu/eli/v01/R/2013/Korm/4>
- A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet: <https://njt.hu/eli/v01/R/2011/Korm/370>
- A pályázó éves költségvetései, valamint az azok végrehajtásáról szóló rendeletek az alábbi elérhetőségen ismerhetők meg: <https://or.njt.hu/>

2.4. (Helyi) érintett felek elemzése

Kérjük, adja meg az alábbiakat:

- mutassa be a többi érintett felet (civiliek, gazdasági szempontból érintettek, stb.) és lehetséges szerepüket a beruházási projekt sikeres megvalósítása szempontjából;
- ismertesse a javasolt beruházási projekt kapcsán felmerülő szükségleteiket és elvárásait;
- jelezze, jelenleg milyen szinten támogatják a projektet;
- az alábbi táblázat segítségével adja meg, milyen stratégiával tervezik bevonni az érintetteket a jövőben.

Kérjük, mellékletként csatolja a fentieket igazoló iratokat (pl. támogató nyilatkozat)!

Hosszú távon egyaránt szükség van a felelősséget vállaló, cselekvő városlakókra és az együttműködő, klímavédelemben vezető szerepet felvállaló városvezetésre. Az érintettek bevonása, a partnerség kialakítása ezért elengedhetetlen a klímavédelmi intézkedések megvalósításában.

A lakosság és a helyi vállalkozások környezettudatos viselkedése nélkül nem képzelhető el a sikeres megvalósítás. Kiemelt elem a megújuló energia és energiatakarékos viselkedés témakörének népszerűsítése és gyakorlati bemutatása, különösen az iskolások, de a felnőttek részére is. A fejlesztéseket illetően célszerű a civil szervezetek és a helyi vállalkozók fokozott bevonása a döntésekbe. A megvalósítás sarkalatos pontja, hogy mivel az élhetőbb városban mindenki jobban érzi magát, ezért mindenkinek részt kell vennie a megvalósításban is.

Az önkormányzatnak elő kell segíteni az energiatakarékosággal, hatékonysággal és megújuló energia-használattal kapcsolatos információáramlást. Ez vonatkozik mind a konkrét tudásra és készségekre, mind a finanszírozási lehetőségek kommunikálására. Ennek kiváló eszköze az évente egyszer megrendezendő Energianapok – szakmai, önkormányzati, vállalkozói előadásokkal, tanácsadással és kiállítókkal, közérthető és akár témába vágó szórakoztató felnőtt és gyermekprogramokkal. Ez részben vagy egészében a kiállítókkal/szponzorokkal finanszírozható. Fontos cél, hogy ezen alkalmakkor ne csak előadások legyenek, hanem megújuló energetikai és épület-felújítási, épületgépészeti, fűtéstechnikai kereskedők, kivitelezők kiállítása, szaktanácsadása, valamint lakossági pályázatokban jártas szakértő részvétele).

Az önkormányzat honlapján hasznos létrehozni egy külön menüpontot, ebben és az önkormányzat hírlevelében/újságjában pedig rendszeresen megjelentetni a témába vágó szakmai és pályázati tájékoztató anyagokat, cikkeket, híreket, felhívásokat. Ezen túlmenően, a nagyobb energetikai beruházásokba, illetve az átfogó tervekbe, mint a jelenlegi pályázat is, be kell vonni a lakosságot, civil szervezeteket, és helyi vállalkozókat. A klímavédelemmel kapcsolatos célok elérésének érdekében az önkormányzat a jövőben is biztosítja az elektronikus (internetes) ügyintézt.

A jellemzően elavult járműparkkal rendelkező kisvállalkozó részéről igényként merülhet fel, hogy az önkormányzat a fuvarozás hatékonyságát javító megoldások és technikák (pl. műholdas navigációs rendszerek, kombinált fuvarozás, a nagyobb járműparkok mozgását optimalizáló szoftverek stb.) az elterjesztését segítse. A vállalkozások cégszintű

üzemanyag hatékonyságának javítása, a nagyszámú munkavállalót alkalmazó vállalkozások ún. mobilitás menedzsmentjének támogatása nem csak a klímavédelem szempontjából fontos, de a gazdasági szereplők támogatásán keresztül a helyi adóbevételek alakulására is hatással lehet.

Az okos város koncepció összekötése a klímavédelemmel kifejezetten a város ipari park potenciálja kapcsán segítheti a helyi vállalkozásokat. Kifejezetten az ipari infrastruktúra fejlesztés intelligenssé tétele tekintetében találhatók már olyan mintaértékű megoldások, amelyek együttesen alkalmaznak „zöld” és „okos” megoldásokat. Mindezeket figyelembe véve fontos igényként jelentkezhet a gazdasági szereplők oldaláról, hogy Pápa versenyképességet és fenntarthatóságot támogató ipari parki infrastrukturális hátteret biztosítson a betelepülő vállalkozások számára, és ezáltal hozzájáruljon a helyi gazdasági környezet és teljesítmény javulásához, illetve a munkahelyteremtéshez.

A beruházási projekt(ek) révén tovább erősödik a jelenleg még inkább passzív helyi szereplők (a lakosság, az intézmények, vállalkozások) klímaérzékenysége, jól működő, újszerű helyi aktivitással, kezdeményezésekkel javul a lakosság, a község, valamint a gazdasági szereplők környezeti érzékenysége. Összességében a klímatudatosság és a fenntarthatóság szempontjai megjelennek a társadalmi aktivitás minden szintjén (tervezés, döntéshozatal, végrehajtás). A helyi szintű kihívások feltárásával konkretizálódnak a cselekvési irányok, a helyi lakosság számára megfoghatóbbá válik a klímaváltozás témaköre. A megvalósításban a részvétel és a partnerség elve működik, különös tekintettel a helyi média szereplőire. Az oktatási intézményeken keresztül a jövő generációk szemléletének a formálása történik meg.

Az érintett fél típusa	Az bevonás jelenlegi státusza	Jövőbeli bevonási tevékenységek	A disszeminációra és interakcióra használt eszközök/csatornák
Lakosság	Tájékoztatás	Tájékoztatás Véleményeztetés Együttműködés (tervezés, döntéshozatal, végrehajtás)	Energianapok, önkormányzati honlap/közösségi oldalak, helyi médiacsatornák, egyéb szakmai közösségi rendezvények, felmérések.
Fiatalok	Tájékoztatás	Tájékoztatás Véleményeztetés Együttműködés (tervezés, döntéshozatal, végrehajtás)	Energianapok, önkormányzati honlap/közösségi oldalak, helyi médiacsatornák, iskolai tájékoztató rendezvények.
Civil szervezetek	Tájékoztatás együttműködés	Tájékoztatás Véleményeztetés Együttműködés (tervezés, döntéshozatal, végrehajtás)	Energianapok, önkormányzati honlap/közösségi oldalak, helyi médiacsatornák, együttműködési fórumok, munkacsoport, felmérések.
Vállalkozói szféra	Tájékoztatás együttműködés	Tájékoztatás Véleményeztetés Együttműködés (tervezés, döntéshozatal, végrehajtás)	Energianapok, önkormányzati honlap/közösségi oldalak, helyi médiacsatornák, együttműködési fórumok, munkacsoport, felmérések.
Közüntézmények	Tájékoztatás együttműködés	Tájékoztatás Véleményeztetés Együttműködés (tervezés, döntéshozatal, végrehajtás)	Energianapok, önkormányzati honlap/közösségi oldalak, helyi médiacsatornák, intézményközi együttműködések, munkacsoport.

3. Jogi elemzés

3.1. A tervezett beruházás jogi megvalósíthatósága

Kérjük, ismertesse az alábbiakat:

- adja meg a tervezett beruházásra vonatkozó (helyi, országos, esetleg nemzetközi) jogi követelményeket (pl. rendeletek) az alábbiak kapcsán:
 - o elérhető beruházási típusok és keretfeltételek,
 - o a jelenlegi beruházási megközelítés,
 - o az egyes beruházási lépések felépítése és ütemezése (beleértve a közbeszerzési vagy adósság-visszafizetési szabályokat) stb.
- mutassa be a lehetséges jogi/szabályozói ösztönzőket, és a projekt érdekében történő felhasználásukat;
- ismertesse a lehetséges jogi/szabályozási akadályokat és kezelésük módját!

Mutassa be, milyen előkészítő vizsgálatokat és tanulmányokat készítettek a beruházási koncepció kialakítása során, és csatolja az elkészült elemzéseket (vagy azok összefoglalóját) a jelenlegi koncepcióhoz! Jelezze, ha környezeti hatástanulmány⁹ készítése is szükséges! Amennyiben igen, és esetleg már elkészült, röviden ismertesse annak eredményét!

I. Elérhető beruházási típusok és keretfeltételek

A projekt szempontjából lényeges és elérhető beruházási típusok alapvetően két csoportra oszthatóak fel:

1) Infrastrukturális beruházások

Az infrastrukturális beruházások körében elsősorban már meglévő ingatlanállomány energiahatékonysági szempontú fejlesztése jelenthet projektet, ugyanakkor új ingatlanok létrehozása is képezhet megvalósítandó fejlesztést. Az ingatlanállomány tulajdonosi szerkezete megosztott, ezek alapján beszélhetünk:

- a települési önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokról (**tiszta tulajdoni szerkezet**);
- a települési önkormányzat által alapított gazdasági társaság tulajdonában álló ingatlanokról;
- a települési önkormányzat tulajdonában álló, ugyanakkor állami szerv vagyongazdálkodási jogával terhelt ingatlanokról;
- a települési önkormányzat és állami szerv együttes rész tulajdonában álló ingatlanokról. (utóbbiak együttesen: **vegyes tulajdoni szerkezet**)

A projektek megvalósításának egyik alapvető keretfeltétele tehát a pályázó települési önkormányzat erre irányuló döntése. A tiszta tulajdoni szerkezetű ingatlanok esetében ez a döntés önmagában elegendő a beruházás előkészítéséhez. A vegyes tulajdoni szerkezetű ingatlanok esetén szükséges a vagyongazdálkodási jog jogosultjának/ingatlan résztulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata is, mely a projekt előkészítése és megvalósítása szempontjából kockázati körülményt jelent. Az ingatlanon fennálló vagyongazdálkodási jog esetén a projekt kedvezményezettje és megvalósítója teljes mértékben a települési önkormányzat, résztulajdon esetén ugyanakkor döntési pozíciót eredményez a társult megvalósítás lehetősége. Ez utóbbi esetben a projekt előkészítése és megvalósítása a külső partnerekkel történő együttműködéssel terhelt, mely szintén kockázati tényezőként értékelhető.

Elsődleges keretfeltételnek minősül tehát a projekt megvalósításával érintett ingatlan tulajdoni viszonyainak tisztázása, az esetleges érintettek bevonása, hozzájárulásuk beszerzése, illetve szükség esetén partnerségi státuszuk megteremtése. Különleges státuszt jelent továbbá a települési önkormányzat tulajdonában álló bérlakások korszerűsítése, ebben az esetben ugyanis a bérlők előzetes tájékoztatása válik szükségessé. Habár a bérlők hozzájárulásának beszerzése jogi értelemben nem szükséges, előfeltétele a beruházás megindításának, az informális partnerségi viszony kialakítása a fejlesztés hatékony végrehajtásának egyik előfeltétele.

Az infrastrukturális beruházások ezen túl irányulhatnak új ingatlanok létrehozására is, mely projektek esetén az energiahatékonysági követelményeket a tervezéstől kezdve figyelembe kell venni és lehetőség szerint törekedni kell a zéró kibocsátású létesítmények létrehozására.

További beruházási irányt jelenthet a már meglévő infrastrukturális rendszerek fejlesztése, mely elsősorban a már működő közszolgáltatási rendszerek modernizálásával megvalósuló energiahatékonysági fejlesztések lehetnek. Ezen

⁹ A [Tanács 85/337/EGK irányelve](#) az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról az európai projektek széles körére vonatkozik, melyeket a I. és II. melléklet határoz meg.



projektcél alapvetően az alternatív energiaforrások felhasználásával történő létesítményüzemeltetést foglalja magában.

2) Forgóeszköz beruházások

A forgóeszköz beruházások körében elsősorban a közösségi közlekedés energiahatékonysági fejlesztésére irányuló projektek kapnak jelentős hangsúlyt.

A meglévő közösségi közlekedési rendszer fejlesztése alapvetően az elektromobilizáció irányába mozdítja a beszerzések fókuszát. Ebben az esetben jellemzően elektromos autóbuszok beszerzése valósulhat meg, mely kiegészül a járműflotta fenntartására és üzemeltetésére hivatott kiegészítő infrastruktúrák létrehozásával.

Alternatív megoldásként a közösségi közlekedés egyéni szintjének fejlesztése is szerepet kaphat, mely elsősorban közösségi kerékpárflotta beszerzését és az üzemeltetést lehetővé tevő infrastruktúra kiépítését jelentheti.

A szemléletformálás jegyében sor kerülhet továbbá a pályázó által használt gépjárművek és eszközök energiahatékonysági szempontok alapján történő cseréjére is, ebben az esetben a költségvetési kiadások és az összkibocsátás csökkentése mellett jelentős szerepet kap a példamutatás, mint társadalmi szemléletformáló tényező megjelenése is.

3) Szemléletformálás

Az energiahatékonyság és a kibocsátáscsökkentés össztársadalmi cél, így fontos, hogy ennek elérése érdekében széles körben végzett szemléletformálással is erősíteni lehessen az egyes projektek sikerességét. A szemléletformálás és az ahhoz kapcsolódó társadalmisító funkciók jellemzően nem önálló projektcélként jelennek meg, hanem az egyes infrastrukturális beruházások részeként. Az elkészült beruházások előnyeinek bemutatása erősíti a lakosság bizalmát az új technológiák iránt, továbbá ösztönözheti az egyes magánberuházások megvalósítását is.

A társadalmisítás leghatékonyabb módja, a felnövekvő generációk körében végzett szemléletformálás, ezért kiemelt szerepet kapnak a projektcélok és részcélok végrehajtása során az egyes köznevelési intézmények.

II. A jelenlegi beruházási megközelítés

A pályázó jelenlegi beruházási megközelítése alapvetően két dokumentumban került a korábbiakban rögzítésre:

- Pápa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája (2016)
- Pápa Város Önkormányzata Fenntartható Energia- és Klímaakcióterve (2019)

Mindkét dokumentum kiemelten kezeli a fenntartható és az energiafelhasználást csökkentő célú beruházásokat a klímaváltozás hatásainak ellensúlyozása, a szénmonoxid kibocsátás csökkentése, valamint a település lakossága életminőségének javítása érdekében.

A fenti dokumentumokban megfogalmazott cselekvési tervekben fakadó intézkedések célja a pályázó kibocsátásleltárában feltárt szénmonoxid összkibocsátási érték csökkentése. A projekt keretében megvalósítható fejlesztések ezen alapküldetésben meghatározott elvek szerint kerültek meghatározásra, a stratégiai tervezés operatív szintjeként. Ennek alapján a következő fejlesztési csoportok, valamint konkrét projekt koncepciók határozhatóak meg:

a) Köz- és lakóépületek energetikai fejlesztése, energiahatékonyságot növelő közszolgáltatásfejlesztés

Meglévő köz- és lakóépületek energetikai fejlesztése fotovoltaiikus rendszerek telepítésével. A középületek alapterületének nagysága, illetve a pályázó által történő kezelése lehetővé teszi a fejlesztés egységes irányelvek szerint történő, költséghatékony lebonyolítását. Ezen felül jelentősen korszerűsíthető a pályázó által működtetett távhőszolgáltatás is, mely energiamegtakarítást, ebből fakadóan pedig az összkibocsátás és a fogyasztói költségek csökkenését eredményezi. Okosmérők lakossági telepítésével jelentősen növelhető a környezeti tudatosság szintje a folyamatosan nyomon követhető fogyasztási adatok révén, továbbá jelentősen komfortosabbá tehető az időszakos leolvasás folyamata. A felsorolt projektek közül akár egy megvalósulása is jelentősen csökkenti az összkibocsátási értéket, valamint a közkiadások mértékét.

Ezen fejlesztési csoportba a következő projekt koncepciók sorolhatóak be:

- Dohányzárártó épület hasznosítás
- Türr István Gimnázium energetikai felújítása II. ütem
- Teljeskörű óvoda felújítás
- Óvoda teljes átépítése
- Energetikai korszerűsítés
- Közvilágítás korszerűsítése

- Társasházak energetikai korszerűsítése

b) Szemléletformálás, soft projektek

A szemléletformálás alapvető célja a település lakossága körében az energiahatékonyság és a környezeti fenntarthatóság, valamint tudatosság szintjének növelése. Ezen projekteken belül a pályázó átfogó partnerséget kíván kiépíteni mind a lakossággal, mind pedig a környező településekkel annak érdekében, hogy a környezeti elemek hangsúlyosabban jelenjenek meg az egyéni és közösségi tervezésben egyaránt.

Ezen fejlesztési csoportba a következő projekt koncepciók sorolhatóak be:

- Faültetés
- Energiaközösségek kialakítása intézményi és lakossági szinten

c) Közlekedés fejlesztése

A fejlesztési csoport elemét a pályázó által használt belsőégésű járművek elektromos meghajtású járművekre történő cseréje jelenti. Ezen fejlesztés jelentős anyagi megtakarítást jelent, továbbá csökkenti az összkibocsátás mértékét és hozzájárul a lakossági szemléletformáláshoz is.

Mint a fentiekből is látható, a pályázó beruházási koncepciója évek óta egységesen a helyi infrastruktúra környezettudatos fejlesztése irányába mutat a meglévő infrastruktúra modernizálásával és új infrastruktúra elemek létrehozásával. Fő célként a lakosság életszínvonalának emelése, az üzemeltetési költségek csökkentése, valamint az összkibocsátás szintjének csökkentése került meghatározásra.

III. Az egyes beruházási lépések felépítése és ütemezése

Az egyes beruházások végrehajtása során számos, a pályázó által végrehajtandó lépés lebonyolítása válik szükségessé. Jelen fejezetben általánosságban ismertetjük a szükséges cselekvéseket, tekintettel arra, hogy az egyes projektek eltérő célja és jellege nem teszi lehetővé a részletes elemzést.

a) Előzetes felmérés

Az előzetes felmérés során a pályázó a beruházás valamennyi aspektusára vonatkozó vizsgálatot végez a rendelkezésre álló erőforrások és korlátozó tényezők azonosítása érdekében. Tekintettel arra, hogy a beruházási koncepciók akár több évvel a pályázati lehetőség megnyílása előtt kerültek elkészítésre, szükségessé válik megvizsgálni:

- a projekt lebonyolításához szükséges pénzügyi eszközök rendelkezésre állását;
- a projekttel érintett ingatlan tulajdoni szerkezetét, esetleges műemléki védettség esetén a vonatkozó előírásokat;
- a jogszabályi környezet változékonyságára való tekintettel a hatályos előírásokat;
- a környezetre gyakorolt hatást, valamint az ártalomcsökkentés, illetve az új technológiák alkalmazásából fakadó esetleges kiegészítő beruházások szükségességét;
- a projekt jellegéből fakadóan esetleges külső szakértők bevonásának szükségességét;
- esetleges hatásvizsgálatok készítésének szükségességét;
- a társadalmasítás lehetőségeit.

Az előzetes felmérés időbeli lebonyolítása mindösszesen 15 napot vesz igénybe.

b) Előkészítő szakasz

Az előkészítő szakaszban az előzetes felmérés során gyűjtött információk alapján a konkrét pályázati lehetőség függvényében megtörténik:

- az esetlegesen szükséges hatásvizsgálatok elkészítése;
- a pályázó testületi szervének döntése a pályázaton történő részvételről;
- a pályázati dokumentáció összeállítása és beadása.

Az előzetes felmérésben elvégzett munkafázisoknak köszönhetően ezen szakasz időbeli lebonyolítása várhatóan 30 napot vesz igénybe.

c) Megvalósítási szakasz

Elnyert pályázati forrás esetén a projekt megvalósításához beszerzések lebonyolítása válik szükségessé, melyet a pályázó saját beszerzési szabályai alapján vagy közbeszerzés keretében valósít meg.

Saját beszerzési szabályok alapján történő eljárás

A közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések esetén a pályázó a nemzeti előírásoknak megfelelően kialakított saját beszerzési szabályai alapján jár el. Ebben az esetben nincs szükség külső szakértő közreműködésére, az eljárás lefolytatása jellemzően rövidebb időt vesz igénybe. A pályázó nyílt versenyben, avagy meghívásos ajánlattételi eljárás keretében valósítja meg a beszerzést, a legalacsonyabb ár, mint bírálati tényező figyelembevételével.

IV. Közbeszerzési szabályok alapján történő eljárás

Tekintettel arra, hogy a projektek beruházási értékeinek nagyságrendje várhatóan megköveteli közbeszerzési eljárás lebonyolítását, az erre vonatkozó szabályokat önálló fejezetben mutatjuk be az alábbiakban.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény – a továbbiakban: Kbt. – szerint közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió Kbt. szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

Közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett az állam, minden költségvetési szerv, a közalapítvány, a helyi önkormányzat, a helyi és országos nemzeti önkormányzat, a helyi és nemzeti önkormányzatok társulása, a területfejlesztési önkormányzati társulás, valamint a térségi fejlesztési tanács, ezek az úgynevezett klasszikus ajánlatkérő szervezetek. Tekintettel a pályázó státuszára, megállapítható, hogy klasszikus ajánlatkérő szervezetnek minősül.

A Kbt. rögzíti, hogy az Európai Bizottság által meghatározott értékhatárokat (a továbbiakban: uniós értékhatárok), valamint a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott értékhatárokat (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok) elérő értékű közbeszerzési szerződés, építési vagy szolgáltatási koncesszió (ideértve a védelmi és biztonsági tárgyú koncessziót is) megkötése érdekében a pályázó szervezet a Kbt. szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást köteles lefolytatni.

A Közbeszerzési Hatóság az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó uniós értékhatárokat, valamint nemzeti értékhatárokat, minden év elején közzéteszi honlapján Elnöki tájékoztató formájában.

Az Elnöki tájékoztató a pályázóra, mint klasszikus ajánlatkérőre vonatkozó uniós értékhatárokat 2022. évre vonatkozóan az alábbiak szerint rögzíti:

- Árubeszerzés és szolgáltatásmegrendelés esetén: 215 000 euró, azaz 75 245 700 forint.
- Árubeszerzés és szolgáltatásmegrendelés esetén, ha a beszerzés tárgya a Kbt. 3. mellékletében (2014/24/EU irányelv XIV. mellékletében) szereplő szociális és egyéb szolgáltatás: 750 000 euró, azaz 262 485 000 forint.
- Építési beruházás esetén: 5 382 000 euró, azaz 1 883 592 360 forint.
- Tervpályázati eljárás lefolytatása esetén, kivéve a közszolgáltatási szerződésekre vonatkozó értékhatárt: 215 000 euró, azaz 75 245 700 forint.

A Kbt. 3. mellékletében (2014/25/EU irányelv XVII. mellékletében) felsorolt szociális és egyéb meghatározott szolgáltatásokra irányuló szolgáltatási szerződések esetében: 1 000 000 euró, azaz 349 980 000 forint.

Tervpályázati eljárás esetén, ha a tervpályázati eljárás eredményeként szolgáltatás megrendelésére került sor, továbbá a tervpályázati eljárás pályázati díja és a pályázóknak fizetendő díjak együttes összege esetén: 431 000 euró, azaz 150 841 380 forint.

A Kbt. IV. részének, koncessziós beszerzési eljárás alkalmazásakor:

- Építési és szolgáltatási koncesszió esetén: 5 382 000 euró, azaz 1 883 592 360 forint.

A 2022. évre irányadó nemzeti közbeszerzési értékhatárokat Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 74. §-a rögzíti. Megállapítható, hogy a 2022. január 1-jétől 2022. december 31-éig hatályos nemzeti értékhatárok megegyeznek a 2021. évre irányadó értékhatárokkal.

Klasszikus ajánlatkérők esetében – így a pályázó esetében is – a nemzeti értékhatárok:

- árubeszerzés esetében 15 000 000 forint;
- építési beruházás esetében 50 000 000 forint;
- szolgáltatás megrendelése esetében 15 000 000 forint.



A Kbt. IV. részének alkalmazásakor a klasszikus ajánlatkérők – így a pályázó – vonatkozásában:

- építési koncesszió esetében: 100 000 000 forint;
- szolgáltatási koncesszió esetében: 30 000 000 forint.

A közbeszerzési eljárásokról:

A közbeszerzési eljárások típusait a Kbt. határozza meg. Az alkalmazandó eljárás típusát a beszerzés tárgya és becsült értéke határozza meg.

A közbeszerzési eljárás lehet

- nyílt eljárás,
- meghívásos eljárás,
- innovációs partnerség,
- tárgyalásos eljárás,
- versenypárbeszéd,
- hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.

Az egyes eljárásokról röviden:

a) Nyílt eljárás

A nyílt eljárás mind uniós, mind nemzeti eljárásrendben alkalmazható, az ajánlatkérő döntésén múlik.

A nyílt eljárás egyszakaszos eljárás, tehát ajánlattevő ajánlatának benyújtásával egyidejűleg igazolja alkalmasságát, illetve azt, hogy vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. Nyílt eljárásban nem lehet tárgyalást tartani.

b) Meghívásos eljárás

Meghívásos eljárás ajánlatkérő döntése szerint bármikor alkalmazható mind uniós, mind nemzeti eljárásrendben.

A meghívásos eljárás kétszakaszos eljárás, amely egy részvételi és egy ajánlati szakaszból áll. Ez azt jelenti, hogy a részvételi felhívással indított részvételi szakaszban bármely érdekelt gazdasági szereplő nyújthat be részvételi jelentkezést. Részvételi szakaszban csak és kizárólag részvételi jelentkezés nyújtható be, ajánlatot kérni vagy benyújtani tilos. A részvételi szakaszban dönt az ajánlatkérő arról, hogy mely ajánlattevők alkalmasak az eljárásban részt venni.

A második, ajánlattételi szakaszban történik az ajánlatok benyújtása. Ajánlatkérő a részvételi jelentkezést követően alkalmasnak minősített részvételi jelentkezőket hívja fel ajánlattételre. Ajánlatkérő valamennyi alkalmassá minősített részvételre jelentkezőt felhív ajánlattételre, kivéve, ha keretszámot határozott meg.

A keretszámnak legalább öt ajánlattevőt kell magában foglalnia, és biztosítania kell a valódi versenyt.

c) Innovációs partnerség

Az innovációs partnerség olyan sajátos közbeszerzési eljárás, aminek célja egy innovatív termék, szolgáltatás vagy építési beruházás kifejlesztése, és az ennek eredményeként létrejövő áruk, szolgáltatások vagy építési beruházások ezt követő beszerzése, feltéve, hogy azok megfelelnek a felek által az innovációs partnerségi szerződésben megállapított teljesítményszinteknek és maximális költségeknek.

Az innovációs partnerség két szakaszra tagolódik:

- eljárási szakasz: a Kbt. – ben szabályozott eljárásrend szerint kerül sor az innovációs partnerségi szerződés vagy szerződések megkötésére, majd
- szerződéses szakasz: a fejlesztési folyamat és a beszerzés az innovációs partnerségi szerződésben szabályozott feltételek szerint történik meg.

d) Tárgyalásos eljárás

A tárgyalásos eljárás szintén két szakaszból álló eljárás, amely egy részvételi és egy ajánlati szakaszból áll. Ez azt jelenti, hogy a részvételi felhívással indított részvételi szakaszban bármely érdekelt gazdasági szereplő nyújthat be részvételi jelentkezést. Részvételi szakaszban csak és kizárólag részvételi jelentkezés nyújtható be, ajánlatot kérni vagy benyújtani tilos.

A második, ajánlattételi szakaszban történik az ajánlatok benyújtása. Ajánlatkérő a részvételi jelentkezést követően alkalmasnak minősített részvételi jelentkezőket hívja fel ajánlattételre. Ajánlatkérő valamennyi alkalmassá minősített

részvételre jelentkezőt felhív ajánlattételre, kivéve, ha keretszámot határozott meg, aminek felső határa legalább három lehet.

Tárgyalásos eljárás alkalmazására kizárólag a Kbt. -ben felsorolt esetekben van lehetőség.

Nemzeti eljárásrendben a tárgyalásos eljárás alkalmazása feltételekhez nem kötött, azaz ajánlatkérő választása szerint – a nyílt és meghívásos eljáráshoz hasonlóan – bármikor alkalmazható.

Az ajánlatok benyújtását követően lehetőség nyílik az ajánlatkérő és az ajánlattevők közötti tárgyalásra. A tárgyalásnak, vagy tárgyalásoknak arra kell irányulniuk, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb feltételekkel köthessen szerződést. A tárgyalás időpontját, lefolytatásának menetét ajánlatkérő határozhatja meg.

A Kbt. garanciális szabályt fogalmaz meg, amikor meghatározza, hogy a közbeszerzés tárgya és feltételei a tárgyalás során nem változhatnak csak oly módon, hogy az ne sértsen alapelveket.

e) Versenypárbeszéd

Versenypárbeszéd ugyanazokban az esetekben alkalmazható, mint amely esetekben tárgyalásos eljárás lefolytatására nyílik lehetőség. Ajánlatkérő tehát a Kbt. 85. § (2) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén szabadon dönthet arról, hogy tárgyalásos eljárást, avagy versenypárbeszédet kíván-e lefolytatni.

Valamennyi érdekelt gazdasági szereplő jogosult részvételi jelentkezést benyújtani versenypárbeszéd során. Ajánlatkérő az általa kiválasztott részvételre jelentkezőkkel folytatja le később a konzultációt, akik a párbeszédet megelőzően megoldási javaslatot nyújtanak be. A konzultáció célja a beszerzés tárgyának pontos meghatározása, körülírása, amely alapján a kiválasztott részvételre jelentkező később ajánlatot nyújthat be.

f) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás csak a Kbt.-ben és a végrehajtási rendeletekben meghatározott feltételek fennállása esetén alkalmazható.

Figyelemmel a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások versenyszűkítő és versenykorlátozó jellemzőire, azokat a Kbt. csak kivételes körülmények között, szigorú szabályok betartása mellett engedi alkalmazni. A Kbt. alapján az ajánlatkérők kötelesek a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás megindításáról tájékoztatni a Közbeszerzési Hatóságot, a jogalapot alátámasztó tények ismertetésével. Amennyiben a Hatóság az ellenőrzés során azt állapítja meg, hogy a jogalap nem áll fenn, a Közbeszerzési Hatóság Elnöke – hiánypótlás biztosítását követően - hivatalból kezdeményezi a Közbeszerzési Döntőbizottságnál jogorvoslati eljárás indítását.

A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás egyszakaszos eljárás, amelyben nincs részvételi szak. Az eljárás megindításakor ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők ajánlatának benyújtását követően kerül sor a tárgyalás, tárgyalások megtartására.

Az ajánlattételi és részvételi határidő meghatározása

A Kbt. rendelkezése szerint, az ajánlatok és a részvételi jelentkezések beérkezésére vonatkozó határidőt az ajánlatkérőnek úgy kell meghatároznia, hogy - figyelembe véve a szerződés összetettségét és az e törvényben előírt minimális határidőket - elegendő idő álljon rendelkezésre az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések elkészítéséhez. Ha az ajánlatok elkészítését megelőzően a helyszín megtekintése vagy egyes iratok helyszíni megtekintése szükséges, az ajánlattételi határidőt az e törvényben előírt minimális határidőknél hosszabban kell megállapítani olyan módon, hogy valamennyi érintett gazdasági szereplő értesülhessen az ajánlat elkészítéséhez szükséges információkról.

A Kbt. előírja, hogy az ajánlatkérő köteles meghosszabbítani az ajánlattételi vagy részvételi határidőt,

- ha a kiegészítő tájékoztatást, annak ellenére, hogy azt a gazdasági szereplő az 56. §-ban meghatározottak szerint időben kérte, nem tudja az előírt határidőben [56. § (2) bekezdés] teljesíteni,
- ha a közbeszerzési dokumentumokat módosítja, vagy
- az EKR üzemzavarára tekintettel az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti esetekben.

Fontos rendelkezés. hogy a meghosszabbítás mértékének arányban kell állnia a kiegészítő tájékoztatásban közölt információk vagy a változtatás jelentőségével.

A pályázó által lefolytatható eljárás várható időigénye

A fentiek alapján látható, hogy sok tényező befolyásolja egy közbeszerzési eljárás lefolytatásának időtartamát, ezért az alábbi táblázatban csak megközelítőleg tudjuk meghatározni a pályázó által indított építési beruházás nyílt, közösségi eljárásrendben lefolytatandó eljárás időigényét:

Közbeszerzési eljárás szakaszai	Időtartam
Közbeszerzési eljárás előkészítése	180 nap
Ajánlattételi határidő	90 nap (Kbt. 81. § (7) bek.: min. 30 nap)
Ajánlatok értékelése	120 nap
Szerződésalkötési moratórium	10 nap
Összesen	400 nap

A közbeszerzési szabályzatról

Az önkormányzatok, mint klasszikus ajánlatkérők közbeszerzési eljárásainak szabályozottságát erősíti, hogy a Kbt. kimondja, az ajánlatkérő köteles meghatározni a közbeszerzési eljárásai előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, a nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, valamint szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárásai dokumentálási rendjét, összhangban a vonatkozó jogszabályokkal. Ennek körében különösen meg kell határozni az eljárás során hozott döntésekért felelős személyt, személyeket vagy testületeket. A közbeszerzési szabályzatban meg kell határozni az ajánlatkérő nevében eljárók körét, valamint az ajánlatkérő nevében az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer alkalmazására vonatkozó jogosultságok gyakorlásának rendjét. Ha az ajánlatkérő nem rendelkezik általános jellegű közbeszerzési szabályzattal, vagy a szabályzattól - az abban meghatározott módon - való eltérés feltételei fennállnak, legkésőbb az adott közbeszerzési eljárás előkészítését megelőzően kell meghatározni a fentebb meghatározottakat.

A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok elkészítése, valamint az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyeknek és szervezeteknek együttesen rendelkezniük kell a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel. A Kbt. felsorolja azon eseteket is, amikor az ajánlatkérő köteles felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bevonni a közbeszerzési eljárásba.

Az ajánlatkérő az előző bekezdésben meghatározott szakértelemmel együttesen rendelkező, legalább háromtagú bírálóbizottságot köteles létrehozni az ajánlatoknak a Kbt. szerinti elbírálására és értékelésére. A bírálóbizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az eljárást lezáró döntést meghozó személy vagy testület részére. A bírálóbizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek - amennyiben az ajánlatkérő alkalmaz ilyen - részét képezhetik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai.

A Kbt. összeférhetetlenségi szabályok meghatározásával biztosítja a verseny tisztaságát, a tisztességes verseny feltételeinek megteremtését. A rendelkezések értelmében az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a bírálóbizottság tagja. Testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságba. Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

Európai Unió irányelveinek való megfelelés:

Tekintettel arra, hogy a Kbt. 201. § - a kimondja, hogy a Kbt. - egyebek mellett - a koncessziós szerződésekről szóló 2014. február 26-i 2014/23/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, a közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2014. február 26-i 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, valamint a vízügyi, energiaipari, közlekedési és postai szolgáltatási ágazatban működő ajánlatkérők beszerzéseiről és a 2004/17/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2014. február 26-i 2014/25/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja, így ezen irányelvek elemzését külön nem végezzük el.

V. Szabályozói ösztönzők és a projekt érdekében történő felhasználásuk – Szabályozási akadályok és kezelésük módja

A hatályos magyar jogszabályi környezet megvizsgálását követően összességében kijelenthető, hogy szabályozói ösztönzők a projekt lebonyolítása során nem vehetők figyelembe, tekintettel arra, hogy a jogi környezet szankcionáló szemléletű. Ösztönző elemként kizárólag az vehető figyelembe, hogy a pályázó az általa felhasznált energiát piaci áron szerzi be, így minden ezen a téren történő felhasználáscsökkentés egyértelműen kiadáscsökkentő tényezőként jelenik meg.

Az alábbiakban a teljesség igénye nélkül, vázlatosan mutatjuk be az egyes jellemző szabályozási akadályokat és kezelésük módját, tekintettel arra, hogy az egyes projektekre vonatkozó ágazati jogszabályok mélyebb feltárása a projekt megvalósításának előzetes vizsgálati szakaszában történik meg.

Mint azt a fentiekben is említettük, a projektcélok két részre tagolhatóak, melyek körében az alábbi szabályozási akadályok azonosíthatóak.

a) Középületek energetikai fejlesztése

Kiemelendő előírás, miszerint a megvalósuló beruházás során a termelt energia átvételével kapcsolatosan a hálózati engedéllyessel, mint külső szereplővel szükséges egyeztetést folytatni a fejlesztés technológiai és műszaki feltételekről, továbbá a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részéről termelői engedély beszerzése válik szükségessé. Ezen körülmények a projekt megvalósítása során addicionális ügyviteli feladatokat jelentenek, melyek hatékony lebonyolítása érdekében energetikai szakértő bevonása válhat szükségessé.

A projekt megvalósítása során az érintett ingatlan jellegénél fogva nemzeti szinten a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályok, helyi szinten pedig az építési és településkép-védelmi előírások további korlátokat állíthatnak a projekt sikeres megvalósítása elé. Ezen korlátok abban az esetben válhatnak relevánssá, amennyiben:

- a fejlesztés műemléki vagy helyi védetség alá eső épületeken kerül megvalósításra;
- a fejlesztés jelentősen megváltoztatja az adott ingatlan jellegét, településképbe történő illeszkedését;
- a fejlesztés a már meglévő ingatlan engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó bővítését igényli.

A fenti **külső korlátozó tényezők** kizárása és a jogszabályi korlátok tompítása érdekében a projekt előzetes vizsgálati szakaszában kiemelten és teljeskörűen szükséges megvizsgálni az adott ingatlanra vonatkozó nemzeti és helyi előírásokat. Az esetleges örökségvédelmi engedélyeztetés lefolytatására a megfelelő felkészültséggel rendelkező szakértő bevonása válhat szükségessé.

A **belső korlátozó tényezők** közé a pályázó által saját hatáskörben kezelhető tényezőket sorolhatjuk. Ilyenek a fejlesztés alapjául szolgáló ingatlan helyi védetsége, illetve a fejlesztés településképi véleményezési eljárási kötelezettsége. Tekintettel arra, hogy ezen tényezőkre a települési önkormányzat befolyással rendelkezik, szükségessé válik az abban történő hathatós közreműködés.

b) Szemléletformálás, soft projektek

Ezen projektcél vonatkozásában szabályozási akadály nem azonosítható. A szemléletformáló és soft projektek lebonyolítására vonatkozóan partnerségi és együttműködési megállapodások megkötése válhat azonban szükségessé, mely egyeztetéseket kíván az együttműködő felek között.

c) Közlekedés fejlesztése

Ezen projektcél vonatkozásában szabályozási akadály nem azonosítható, amennyiben a projekt keretében már Magyarországon típusbizonyítvánnyal rendelkező járművek kerülnek beszerzésre. Az elektromos üzemű járművek üzemeltetése, illetve az ahhoz szükséges infrastruktúrák kiépítése vonatkozásában sem azonosítható szabályozási akadály.

A fentiekben kifejtett szabályozási akadályok kiküszöbölésének lehetséges módja az adott szakterületen megfelelő szakértelemmel rendelkező személy bevonása a projekt lebonyolításába már annak előzetes vizsgálati szakaszában.

Kíváncsú lenne ugyanakkor, hogy a nemzeti jogrendszerben szabályozói ösztönzők kerüljenek kiépítésre az energiahatékonysági projektekre vonatkozóan. Ennek eszközei lehetnének az ilyen projektekre vonatkozó adókedvezmények, adminisztratív könnyítések, illetve a fenntartásban realizálható anyagi előnyök. Tekintettel arra, hogy a pályázó a nemzeti szintű jogalkotásra befolyással nem rendelkezik, csupán saját illetékességi területén vezethet be hasonló intézkedéseket, melyek hatályba léptetésére vonatkozóan előzetes vizsgálatokat fog végezni.

VI. Megvizsgált jogszabályok

Jelen fejezet előkészítése és az abban foglalt álláspontunk kialakítása során az alábbi jogszabályokat vizsgáltuk meg:

- Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény
- A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény
- A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet
- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény
- A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet
- A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény
- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet
- Az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet
- A pályázó által megalkotott, Helyi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet



- A pályázó által megalkotott településképi rendelet
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény
- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet
- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény
- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
- Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
- A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény
- Az elektromobilitás szolgáltatás egyes kérdéseiről szóló 243/2019. (X. 22.) Korm. rendelet



4. Gazdasági és pénzügyi elemzés

4.1. Becsült kiadások és bevételek

Kérjük, ismertesse az alábbiakat:

- költség kategóriánként a becsült költségek, megkülönböztetve a beruházási és működési költségeket (berendezések és üzembe helyezésük, személyi költségek, külsős alvállalkozók költsége, karbantartási költségek stb.);
- költség-megtakarítások és egyéb bevételek.

Az alábbi táblázatban összegezze ezeket a költségeket és bevételeket ¹⁰! Kérjük, egy mellékelt dokumentumban adjon részletesebb előrejelzést a cash flow alakulásáról a beruházási projekt teljes élettartamára vonatkozóan (bemutatva az egyes beruházási elemek költségét)!

A komplex program számos részprojektből épül fel, melyek eltérő költségstruktúrával rendelkeznek. A bemutatathatóság érdekében különböző kategóriába soroltuk a tervezett fejlesztési elképzeléseket, melyek a következők:

- épületek energiahatékonysági fejlesztése
- napelemparkok kialakítása
- közterületek zöldítése

A beruházáshoz kapcsolódó költségek vonatkozásában minden esetben projektszemléletből indultunk ki, így a költségek tervezett %-os megoszlása az alábbi:

- beruházás (eszközbeszerzés vagy építési tevékenység): 90%
- projektelőkészítés (előzetes tanulmányok, tervezés, engedélyeztetés, egyéb igénybe vett szolgáltatás): 5%
- közbeszerzés: 1%
- szakmai szolgáltatások (pl. műszaki ellenőri szolgáltatás): 1%
- projektmenedzsment 2,5%
- támogatás miatti kötelező nyilvánosság biztosítása: 0,5%

A működési költségek köre is eltérő a különböző típusú alprojektek esetén, melyet szintén a fenti kategóriáknak megfelelően határoztunk meg:

- épületek energiahatékonysági fejlesztése (rezsi költségek: gáz-, valamint villamosenergia díjak, megfelelő működést biztosító karbantartási költségek, egyéb esetlegesen felmerülő rezsi típusú költségek)
- napelemparkok kialakítása (karbantartás költsége)
- megújuló energiát hasznosító környezetkímélő közlekedési eszközök beszerzése (karbantartás költsége)
- közterületek zöldítése (karbantartás költsége)

A projektek megvalósításával jelentős költségmegtakarítás keletkezhet, melyek hozzájárulnak a fenntartható üzemeltetéshez mind társadalmi, mind gazdasági tekintetben.

Az elemzés összeállítása során csak a gazdasági haszon került számszerűsítésre. A beruházásgazdaságossági számítások elvégzése során a társadalmi haszon nem került számszerűsítésre, hisz a projektek megvalósításának életképességét vizsgáltuk. Az alprojekt kategóriáknak megfelelő költségmegtakarítás az alábbi:

- épületek energiahatékonysági fejlesztése (rezsi költségek: gáz-, valamint villamosenergia díjak, megfelelő működést biztosító karbantartási költségek, egyéb esetlegesen felmerülő rezsi típusú költségek csökkenése)
- napelemparkok kialakítása (karbantartás költsége csökkenése)
- közterületek zöldítése (megtakarítás nem realizálható)

A közterületek zöldítése a teljes projekt szempontjából fontos elem annak ellenére is, hogy önállóan nem értelmezhető költségmegtakarítás. Az itt felmerülő költségeket a többi beruházás költségmegtakarítása fedezi.

Minden alprojekt esetén külön számoltunk támogatási bevétellel is, melyek a fejlesztés jellegéből adódóan kerültek meghatározásra a korábbi időszak hasonló fejlesztéseihez nyújtott támogatási intenzitások figyelembevételével.

A cash flow terv összeállítása alprojekt szinten történt, mely adatait összesítve határoztuk meg a teljes fejlesztési igény kumulált cash flow értékét, melyet a 4.1 melléklet tartalmaz.

10 Minden érték tartalmazza az áfát, amennyiben az áfa nem visszaigényelhető.



A cash flow összeállítása során elkészítettünk egy beruházási cash flowt, mely csak a fejlesztés pénzáramait tartalmazza. Emellett összeállításra került egy, a fenntartási időszak költségmegtakarításait is figyelembe vevő cash flow is, mely a megtérülési számítások alapja is.

A tervezett fejlesztések jellegéből adódóan került meghatározásra a projektek teljes élettartama, az az időszak, amikor a költségmegtakarításokat figyelembe vettük. Ez az időszak átlagosan 25 év. Az alprojektek átlagos befejezési ideje 2025., így a számításoknál a jövedelmet 2050-ig vettük figyelembe.

A tervezett projektek megvalósítása során a gazdaságossági vizsgálatokat a működési költségek tekintetében megtakarítási oldalról közelítettük meg, azaz összességében tartalmazza a működési bevételek és költségek különbségét.

Beruházási költségek

A tervezési folyamatok becsült költsége	892 968,03 EUR
Az üzembe-helyezés becsült költsége	0 EUR
Eszközök becsült költsége	0 EUR
Ingatlanberuházás	16 073 424,62 EUR
Egyéb támogató szolgáltatás	892 968,03 EUR
Teljes beruházási költség	17 859 360,69 EUR

Működési költségek

Becsült karbantartási költség (év)	0 EUR
Becsült személyi kiadások (év)	0 EUR
Becsült külső alvállalkozói költségek (év)	0 EUR
Egyéb	0 EUR
Teljes működési költség (év)	0 EUR

Bevételek

Energiamegtakarítás (év)	321 558,28 EUR
Üzemeltetési és fenntartási díj (év)	96 201,98 EUR
Energiaellátás	127 561,28 EUR
Egyéb bevételek (év)	0 EUR
Összes bevétel (év)	545 321,54 EUR

4.2. Gazdasági életképesség

Kérjük, töltsse ki az alábbi táblázatot a beruházással kapcsolatos indikátorokkal!

Egyszerű megtérülési időszak	Nettó jelenérték ¹¹	Belső megtérülési ráta
------------------------------	--------------------------------	------------------------

¹¹ Tartalmazza az alkalmazott diszkonrátaival kapcsolatos információt.



4,96	11 333 696,43 EUR	7,95%
Kérjük, mellékelje a kapcsolódó számításokat, igazolja az alkalmazott diszkontrátát, és fejtse ki a projekt, illetve a technológia sajátosságait (pl. élettartam, karbantartás stb.)! A projekt gazdasági életképességének vizsgálata során 3 értéket vizsgáltunk: - egyszerű megtérülési időszak: az egyes fejlesztések költségeit és bevételeit (költségmegtakarítás és támogatás) vetettük össze. Ez a módszer nem foglalkozik az időtényezővel, csak azt mutatja meg, hogy a költségeket, támogatásokat és az éves költségmegtakarításokat összevetve mennyi idő alatt térül meg a beruházás. - nettó jelenérték: egy befektetéshez kapcsolódó pénzáramlás nettó jelenértékét adja meg a jövőbeni kifizetések (negatív értékek) és bevételek (pozitív értékek) jelen pillanatra diszkontált értéke alapján. Ennél a módszernél az idő tényező már figyelembevételre került, azaz figyelembe veszi a bevételek és költségek időbeli felmerülésének eltérését is. - belső megtérülési ráta: az a kamatláb, amellyel diszkontálva a beruházás nettó jelenértéke éppen zéróra adódik. A projekt sajátossága, hogy nem nettó jövedelemtermelő, azaz nem a gazdasági nyereség elérése a cél, hanem a környezeti fenntarthatóság elősegítése oly módon, hogy az költségmegtakarítást eredményez. Az egyes alprojektek esetén alkalmazott technológiai sajátosságok: - épületek energiahatékonysági fejlesztése: hőszigetelés, nyílászáró csere, fűtőkorszerűsítés, napelem/napkollektor tetőn való elhelyezése. - napelemparkok kialakítása: földre helyezett nagykapacitású napelemparkok kialakítása a Beruházók tulajdonában álló épületek energiafelhasználáshoz kapcsolódó költségeinek csökkentése érdekében. - közterületek zöldítése: városban belül található zöldfelületek méretének és számának növelése. Az elméleti irodalom és a gyakorlat számos eljárást tartalmaz a beruházási projektek pénzügyi elemzésében alkalmazható diszkont ráta meghatározására. Az általános, viszonylag elfogadott meghatározás szerint a pénzügyi diszkont rátát az alternatív befektetési költség képezi. Az alternatív költség azt jelenti, hogy ha a tőkét egy bizonyos projektben használjuk fel, lemondunk arról a megtérülésről, amit egy másik projektben nyernénk. Így, ha egy beruházási projektbe forgatjuk a tőkét, az ezzel járó költség: az alternatív projektből megvalósított jövedelem elvesztése. A megfelelő diszkontráta meghatározásában 3 fő, eltérő módszer áll rendelkezésre: 1. Minimális alternatív befektetési költséget becsüljük fel. Ez a módszer azt javasolja, hogy a valós diszkont rátának a konkrét beruházási projektben felhasznált tőke költségeit kell mérnie. Ennek következtében a közhasznú projektek esetében a viszonyítási alapot az állami kötvények reális megtérülése vagy a hosszú lejáratú kereskedelmi hitelek reálértékű kamatrátája képezheti. 2. A diszkontráta maximális határértékét határozzuk meg, mivel a legjobb beruházási alternatíva elvetése miatt elvesztett megtérülést veszi a módszer figyelembe. 3. Elszámolási ráta meghatározása, mely a projekt konkrét befektetési költsége részletes vizsgálatának vagy a konkrét portfóliók nemzetközi piacon vagy alternatív projektben egy adott befektető esetében való figyelembevételének elkerülését feltételezi. Jelen fejlesztés nem jövedelemtermelő voltából adódóan az első módszer alkalmazása mellett döntöttünk. A jelenleg elérhető állampapír befektetések adatai, valamint a környezetvédelmet és fenntartható fejlődést figyelembe véve a diszkontrátát 5 %-ban határoztuk meg, mely nemzetközi szinten is elfogadott környezetvédelmi beruházások esetén a fellelhető szakirodalomban foglaltak alapján.		
4.3. Kockázatok és kockázatcsökkentő intézkedések Vázolja fel azokat a kritikus kockázatokat, melyek befolyásolhatják a projekt megvalósítását, továbbá ismertesse a bekövetkezésük valószínűségét és a projektekre gyakorolt lehetséges hatásokat! Mutassa be azokat a kapcsolódó intézkedéseket (pl. az alábbi táblázat használatával), melyek elősegítik a beruházási célok teljesülését! A kockázatok közé tartozhatnak a jogszabályi változások, szabályozási kérdések, közeledő választások, pénzügyi kockázatok, keresleti kockázatok, jóváhagyási kockázatok, a szükséges szakértelem elérhetetlensége stb.		

Kockázat	Valószínűség	Hatás	Mérséklő intézkedések
Projektelőkészítési szakaszban összeállított tervdokumentáció hibás, nem reális tervezői költségbecslés. (Projektelőkészítési kockázatok)	kicsi	nagy	Nagy tapasztalattal, megfelelő referenciákkal, lehetőleg helyismerettel rendelkező tervező kiválasztása; szükség esetén előzetes egyeztetés örökségvédelmi szakértővel a tervezési koncepcióról. Kivitelezési költségek piaci árakon történő becslése (nem kizárólag tervezői segédlet alapján)
Kivitelezői kapacitások hiánya, leterheltsége; kivitelezés rossz minősége, határidők csúszása. (Műszaki kivitelezési kockázatok)	közepes	nagy	Közbeszerzési ajánlatkérési dokumentáció körültekintő összeállítása, fejlesztéssel arányos alkalmassági és referencia követelmények előírása; megfelelő kapacitással, erőforrásokkal rendelkező kivitelező kiválasztása; Projektvezetés folyamatos bevonása a kivitelezési szakaszban, a kivitelező és a műszaki ellenőr munkájának szoros nyomon követése, teljesítések projektvezetés és műszaki ellenőr általi ellenjegyzése a kifizetés előtt; a határidők kezelésére szigorú késedelmi és meghiúsulási kötbérek alkalmazása; Alapos és jól kidolgozott (szakhatóságokkal leegyeztetett) engedélyes és kiviteli tervdokumentáció előfeltétele a zökkenőmentes és hatékony kivitelezésnek. Csak megfelelő minőségtanúsítvánnyal és technikai paraméterekkel rendelkező termékek építhetők be szigorú műszaki ellenőri (és szükség esetén tervezői művezetés) ellenőrzése mellett.
Építési engedélyek megszerzése, csúszás az építési engedély megszerzésében; használatbavételi engedély késlekedése. (Jogi kockázat)	kicsi	közepes	A tervezési koncepció kialakítása során (projektelőkészítési szakaszban) előzetes egyeztetések az építési hatósággal az elképzelt fejlesztésről. Engedélyes és kiviteli tervezés során az érintett szakhatóságokkal történő személyes egyeztetések, konzultáció a zökkenőmentes használatbavétel érdekében. Megfelelő tapasztalatú, és releváns referenciákkal, valamint helyismerettel rendelkező tervező kiválasztása.
Lakossági ellenállás, közvélemény rossz reakciója. (Társadalmi kockázat)	közepes	kicsi	A lakosság megfelelő időben történő tájékoztatása, lakossági fórumok szervezése, sajtóközlemények, marketing anyagok készítése a fejlesztés várható előnyeiről. A beruházás környezeti terhelésének (zaj, por, hulladék) csökkentésére irányuló szigorú követelmények érvényesítése a közbeszerzési feltételrendszerben. A kivitelezési idő tartamának értékelési szempontok közé történő beemelés a közbeszerzési dokumentációban (mely a lehető legrövidebbre redukálja a beruházás időtartamát).
Pénzügyi, gazdasági fenntarthatóság hiánya.	kicsi	nagy	Beruházások gondos ütemezése, forrásbiztosítás gondos tervezése, előzetes egyeztetések. Intézményi költségvetések alapos tervezése a működési költségek fedezetére, tartalékkeret beépítése.

4.4. Finanszírozási mód és pénzügyi források

Kérjük, mutassa be részletesen a tervezett finanszírozási módot, beleértve a különböző pénzügyi forrásokat (pl. saját forrás, pályázati források, kedvezményes kölcsönök, (bank-)hitel, garanciák, külső beruházások stb.) és a kötelezettségvállalás jelenlegi szintjét (pl. konzultáció megtörtént / folyamatban van / tárgyalás alatt / leszerződve)!

Tüntesse fel az alábbi táblázatban a beruházás kapcsán tervezett pénzügyi forrásokat ¹², beleértve az igényelt támogatást is!

Minden alprojekt esetén külön számoltunk támogatási bevétellel is, melyek a fejlesztés jellegéből adódóan kerültek meghatározásra a korábbi időszak hasonló fejlesztéseihez nyújtott támogatási intenzitások figyelembevételével. Az egyes alprojektekhez kapcsolódó támogatási intenzitásokat a cash flow kimutatás tartalmazza részletesen.

Az önerő biztosítására részletes elemzés nem készült, ennek összetétele nagyban függ a projektgazdától és annak pénzügyi helyzetétől, de általánosságban elmondható, hogy a szükséges önerő saját forrásból, kedvezményes kölcsönökből és esetleges külső beruházóktól származhat.

A vizsgálatba bevont alprojektek között található olyan, aminek megvalósítása folyamatban van és tervezett projektek is, melyek részletes kidolgozására és elindítására nem került sor.

<i>Teljes beruházási költség</i>	17 859 360,69 EUR / 100%
<i>Igényelt forrás</i>	13 773 236,29 EUR / 77,12%%
<i>Saját forrás</i>	4 086 124,40 EUR / 22,88%
<i>Egyéb források</i>	0 EUR/0%

¹² Áfával növelt értékek, ha az áfa nem visszaigényelhető.



5. Beruházási ütemterv

5.1. Technikai segítségnyújtással kapcsolatos tevékenységek

Ismertesse, ha bármilyen egyéb típusú támogatásra lenne szükségük az előkészítés, illetve a beruházási projekt megvalósítása során (pl. műszaki szakértői tevékenység, jogi tanácsadás, közbeszerzés előkészítése, pénzügyi tervezés, energia felmérések, üzleti tervezés stb.)!

A beruházásban szereplő projektek többsége esetén a megvalósítás felelőse Pápa Város Önkormányzata. Az önkormányzat együttműködik az érintett felekkel a projektek tervezése és megvalósítása során. Az önkormányzat rendelkezik erőforrásokkal a projektek előkészítése és megvalósítása során, viszont több munkafolyamat során külső szakértő bevonására van szükség.

- Projekt koncepció készítése: belső erőforrás
- Tervezési (műszaki szakértői) tevékenység: külső szakértő
- Beruházási elemek költségvetésének elkészítése: külső szakértő
- Projekt költségvetés elkészítése: belső erőforrás
- Finanszírozási terv készítése: belső és külső erőforrás
- Környezeti hatástanulmány: külső szakértő
- Megvalósíthatósági tanulmány: belső és külső erőforrás
- Közbeszerzési tevékenység lefolytatása: külső szakértő
- Projektmenedzsment: belső és külső erőforrás
- Műszaki ellenőrzés: külső szakértő
- Üzembe helyezés: külső szakértő

Üzemeltetés: belső erőforrás

5.2. Munkaterv

Kérjük, adja meg egyértelműen a projekt/beruházás jelenlegi állapotát (pl. jóváhagyások és engedélyek állapota, bármilyen hiányzó tevékenység, mely nélkül nem kezdhető meg a projekt)!

Az alábbi táblázatban adja meg a soron következő lépéseket, melyek a tervezett beruházások megkezdéséhez szükségesek, beleértve a munkatervezést és forráselosztást!

Csatoljon Gantt diagramot a jelen beruházási koncepcióhoz!

A beruházási koncepció elemei, tehát az egyes projektek különböző készültségi fokon állnak. Egyes projektek megvalósítása már elkezdődött, több projekt esetén a projekt koncepció készült el. A műszaki megvalósításhoz az 5.1. pontban felsorolt tevékenységek szükségesek.



“B” Táblázat – [5.1] Munkaterv

#	Beruházási lépés	A beruházási lépés ismertetése	A kezdés várható ideje	A befejezés várható ideje	Fő eredmények	Felelős (a kötelezettségvállalás szintjének feltüntetésével)
1	Innovatív energetikai infrastruktúra	Helyi energiaközösség	2023	2026	Zöldmezős napelem park: 1 MWp, Energiatároló rendszer: 1,5 MW (3 MWh), Smart Grid központ	Pápa Város Önkormányzata
2	Középlelet energiahatékonyság	Dohányszárító épület hasznosítás	2023	2025	Komplett energetikai korszerősítés külső hőszigetelés nélkül	Pápa Város Önkormányzata
3		Türr István Gimnázium energetikai felújítása II. ütem	2022	2024	Nyílászáró csere, hőszigetelés, gépészet csere	Pápa Város Önkormányzata és/vagy Pápai Tankerületi Központ
4		Teljes körű óvoda felújítás	2022	2024	Nyílászáró csere, hőszigetelés, fűtőkorszerősítés	Pápa Város Önkormányzata
5		Turisztikai beruházás	2022	2022	Fűtés korszerősítés, akadálymentesítés, nyílászárók cseréje, világítás korszerősítés, földem-, padló- és hőszigetelés	Pápa Város Önkormányzata
6	Lakossági - energiahatékonyság	Társasházak energetikai korszerősítése	2022	2026	összesen 1000 lakás hőszigetelése, nyílászáró cseréje, napelem / napkollektor	Pápa Város Önkormányzata
7	Egyéb	Faültetés	2022	2028	7.3 ha területen erdőtelepítés 5 éves fenntartási időszak	Pápa Város Önkormányzata
8		Közvilágítás korszerősítése	2022	2025	lámpatestek telepítése kerékpáros útvonalak, utak és sétányok mentén - összesen 1000 lámpatest	Pápa Város Önkormányzata



Mellékletek	
1.2.	A projekt általános háttere, kerete és indoklása Igazoló dokumentumok, pl. SEAP/SECAP
1.3.	A beruházási projekt bemutatása Alátámasztó dokumentumok, pl. (minta) energiafelmérések; a megfelelő műszaki lehetőségek értékelése, stb.
1.4.	Piaci elemzés és korlátok A projektre végzett piaci elemzést alátámasztó dokumentumok
1.5.	Várható hatások összegzése A számításokkal kapcsolatos részletek, beleértve a vonatkozó feltételezéseket, alapkövetelményeket, átváltási tényezőket stb.
2.1.	A projektgazda/projektgazdák áttekintése Alátámasztó dokumentumok, pl. hozzájáruló/támogató nyilatkozat stb.
2.4.	(Helyi) érintett felek elemzése Alátámasztó dokumentumok, pl. a támogatás igazolása stb.
3.1.	Jogi megvalósíthatóság Amennyiben elérhető, csatolja a jogi megvalósíthatósággal kapcsolatban készült elemzések összefoglalóit, valamint az alátámasztó dokumentumokat!
4.1.	Becsült kiadások és bevételek Cash flow terv
4.2.	Gazdasági életképesség Számítások, az alkalmazott diszkontráta tisztázása/igazolása, valamint a projekt/technológia sajátosságainak ismertetése (pl. élettartam, fenntartás, stb.)
5.2.	Munkaterv A munkaterv Gantt diagramja





Tisztelt Képviselőtestület!

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja értelmében állami vagyon tulajdonjoga ingyenesen átruházható a helyi önkormányzat javára törvényben vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban foglalt feladatai elősegítése érdekében.

Az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X.4.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés alapján a tulajdonba adásra vonatkozó kérelmet az MNV Zrt.-hez, a tulajdonosi joggyakorlóhoz, vagy az érintett vagyonelem vagyongazdálkodójához kell benyújtani. A tulajdonosi joggyakorló és a vagyongazdálkodó a hozzá benyújtott kérelmet véleményével, javaslatával együtt - a kérelem beérkezésétől számított tizenöt napon belül - megküldi az MNV Zrt.-nek az 51. § (1) bekezdése szerinti vizsgálat és az 51. § (5)-(7) bekezdése szerinti eljárás lefolytatása érdekében. A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a tulajdonba adásra vonatkozó igényt, megjelölve a felhasználási célt, valamint a segítő feladatot és az azt előíró jogszabályi rendelkezést,
- b) a kezdeményező nyilatkozatát arról, hogy vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét - megtérítését,
- c) helyi önkormányzat kezdeményezése esetén a képviselőtestület határozatát, amely az állami vagyon igényléséről hozott döntést tartalmazza.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdése sorolja fel a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatokat.

Javaslom, hogy az Önkormányzat kezdeményezze a pápai 3906/21 hrsz-ú, 771 m² területű, „kivett vendéglő” ingatlan-nyilvántartási megnevezésű, a Magyar Állam tulajdonában álló ingatlan térítés nélküli tulajdonba adását az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti településüzemeltetés (gépjárművek parkolásának biztosítása) közfeladat ellátásának céljára.

Indoklás: Magyarországon általános problémának tekinthető, hogy azokon a településeken, ahol évtizedekkel korábban lakótelepek épültek (az akkori szabályoknak és elvárásoknak megfelelően), akkor a tervezők még nem számoltak egy folyamatosan változó jelenséggel, mégpedig a személyautó-állomány számbeli változásával. A személygépkocsi tulajdonosok számának növekedése a KSH adatai szerint már az 1955-1960-as években megindult, s azóta is egy felfelé ívelő görbét mutat. Az élettér, az épített környezet ez idő alatt hiába maradt változatlan, parkoló kialakításának céljára rohamosan nő a területigény. Általános jelenség a városban, hogy a polgárok a lakóhelyüktől egyre távolabb tudnak csak garázsokat bérelni/vásárolni, parkolóhelyet kiváltani, vagyis a jelenleg fennálló kereslet-kínálat nem tudja kielégíteni az igényeket.

A Huszár lakótelepen terjeszkedni kizárólag zöldterületek rovására lehetséges, ez azonban az élettér beszűkülését jelentené, továbbá Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a Pápa Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2019. (IX.26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) sem engedi. A HÉSZ 2. számú melléklete (Pápa Belterület Szabályozási terve) szerint a lakótelep Ln-T jelű építési övezetben fekszik, és ebben az övezetben a terepszint feletti beépítés mértéke nem növelhető, átalakítás, bővítés csak a kialakult állapot szerint beépített területen belül végezhető, az építési övezet beépítetlen területeinek átalakítása során az érintett utcák által határolt tömbben kialakult zöldfelületi arány nem csökkenhet, terepszint alatti építés meglévő zöldfelületek alatt csak parkoló, teremgarázs céljára alakítható

ki, legalább 50 cm-es földtakarással zöldtetős megoldással.

Az igényelt ingatlan értékét a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. határozza meg.

Az igényelt ingatlan nem áll örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000 védelem alatt.

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelete 3. § (1) bekezdése szerint vagyontárgy megszerzése esetén a tulajdonba vétellel egyidejűleg dönteni kell a vagyontárgy 2. § szerinti besorolásáról.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Összeállította: Tarczi Roland köztisztviselő

Pápa, 2022. március 1.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint - figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában a települési önkormányzatok feladataként meghatározott településüzemeltetés, gépjárművek parkolásának céljára - kezdeményezi a Magyar Állam tulajdonában álló pápai 3906/21 hrsz-ú, 771 m² nagyságú, „kivett vendéglő” ingatlan-nyilvántartási megnevezésű ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

A Képviselőtestület a térítésmentes önkormányzati tulajdonba adást követően az Ingatlant a forgalomképtelen törzsvagyonba sorolja be.

A Képviselőtestület vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét - megtérítését.

Az igényelt Ingatlan nem állnak örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000 védelem alatt.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert az Ingatlan ingyenes tulajdonba adásával/vételével kapcsolatos szerződések megkötésére, továbbá valamennyi szükséges jognyilatkozat, intézkedés megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető



PÁPA VÁROS POLGÁRMESTERE
8500 PÁPA, Fő u. 5.
Tel: 89/515-018
Fax: 89/515-083
E-mail: polgarmester@papa.hu

21.

Tisztelt Képviselőtestület!

1. A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92. § (1) bekezdés a) pontja alapján a fenntartó önkormányzat a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról rendeletet alkot.

Az Szt. 115. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az intézményi térítési díj a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások ellenértékeként megállapított összeg. Az intézményi térítési díjat a fenntartó tárgyév április 1-jéig állapítja meg. Az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II.17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. §-a szerint az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat

- étkeztetés esetén ellátási napra,
- házi segítségnyújtás esetén gondozási órára,
- nappali ellátás esetén ellátási napra,
- bentlakásos intézményi ellátás esetén ellátási napra vetítve kell meghatározni.

Az intézményi térítési díj szolgáltatónként, intézményenként, telephellyel rendelkező szolgáltató, intézmény esetén ellátást nyújtó székhelyenként, telephelyenként, továbbá bentlakásos intézményi ellátás esetén épületenként külön-külön is meghatározható. Az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat az 1 és 2 forintos címletű érmék bevonása következtében szükséges kerekítés szabályairól szóló 2008. évi III. törvény 2. §-ának megfelelő módon kerekítve kell meghatározni.

A Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján az étkeztetés intézményi térítési díja aszerint differenciált, hogy az ételt a helyszínen fogyasztják el vagy az igénybevétel helyére szállítják.

A Korm. rendelet 15. §-a alapján

- (1) A nappali ellátás esetében az intézményi térítési díjat külön meg kell határozni
- a) a csak napközbeni tartózkodást igénybe vevőkre, illetve
 - b) a napközbeni tartózkodást és ott étkezést igénybe vevőkre, ahol az intézményi térítési díj megegyezik az a) pont szerint meghatározott és a (2) bekezdés szerinti díj összegével.
- (2) A nappali ellátás keretében igénybe vett étkezés esetében a személyi térítési díj megállapítására a 9. § (5) bekezdésében foglaltak az irányadók.

2. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 29. § (1) bekezdése szerint a fenntartó önkormányzat a személyes gondoskodást nyújtó ellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról rendeletet alkot.

A Gyvt. 146-147. §-a szerint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátás keretében biztosított gyermekek napközbeni ellátásáért és gyermekek átmeneti gondozásáért, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi szakellátás keretében biztosított utógondozói ellátásért, valamint a gyermekétkeztetésért térítési díjat kell fizetni.

A fenntartó jogszabályban meghatározottak szerint megállapítja az ellátások intézményi térítési díját, amely - a gyermekétkeztetés kivételével - a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözete.

A bölcsőde, mini bölcsőde esetében az intézményi térítési díjat külön meg kell határozni a gyermek gondozására, nevelésére, nappali felügyeletére és a vele történő foglalkozásra (a gondozására), valamint a gyermekétkeztetésre vonatkozóan.

A szolgáltatási önköltséget a tárgyévra tervezett adatok alapján a tárgyév április elsejéig kell megállapítani. A szolgáltatási önköltség év közben egy alkalommal korrigálható, ha azt a tárgyidőszaki folyamatok indokolják.

A fenntartó az intézményi térítési díjat a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözeténél alacsonyabb összegben is meghatározhatja.

A Gyvt. 151. § (3) bekezdése alapján a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának alapja az ételmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összege.

Pápa Város Önkormányzatának Egyesített Szociális Intézménye által nyújtott szolgáltatások vonatkozásában a részletes önköltségszámítást szolgáltatásonként, ellátásonként a következő táblázatok mutatják be.

Étkeztetés		étkeztetés (normál)	étkeztetés (diétás)	étkeztetés szállítással (normál)	étkeztetés szállítással (diétás)
1	Személyi juttatások	26 700 268			
2	Járadékok	3 470 705			
3	Dologi kiadások: szakmai anyagok, üzemeltetési anyagok (pl. élelmiszer, üzemanyag, tisztítószer), informatikai-kommunikációs költségek, közüzemi díjak, karbantartási költségek, egyéb szolgáltatások	41 348 600			
4	Összesen (1)+(2)+(3):	71 519 573			
5	Kiadások összesen:	71 519 573			
6	Gondozási napok száma	46 314	1 564	1 824	1 844
7	Napi önköltség (5)/(6):	1 544			
8	Központi költségvetési támogatás napi összege	296	296	296	296
9	Napi önköltség, költségvetési támogatás különbözete: (7)-(8):	1 248	1 268	1 528	1 548

A diétás étkezés napi önköltségének összege a normál étkeztetés önköltségének és a diétás étkezés, valamint a normál étkezés ételmezési költségének áfa nélküli különbözete alapján $1\,544\text{ Ft} + (729\text{ Ft} - 709\text{ Ft}) = 1\,564\text{ Ft}$.

A **normál étkeztetés szállítással** önköltsége származtatott összeg, a normál étkeztetés és a szállítás költségének összege: $1\,544\text{ Ft} + 280\text{ Ft} = \mathbf{1\,824\text{ Ft}}$.

A **diétás étkeztetés szállítással** önköltsége származtatott összeg, a diétás étkeztetés és a szállítás költségének összege: $1\,564\text{ Ft} + 280\text{ Ft} = \mathbf{1\,844\text{ Ft}}$.

Házi segítségnyújtás		Házi segítségnyújtás szociális segítés	Házi segítségnyújtás személyi gondozás
1	Személyi juttatások	40 470 769	
2	Járulékok	5 261 310	
3	Dologi kiadások: szakmai anyagok, üzemeltetési anyagok (pl. élelmiszer, üzemanyag, tisztítószer), informatikai-kommunikációs költségek, közüzemi díjak, karbantartási költségek, egyéb szolgáltatások	2 390 000	
4	Összesen (1)+(2)+(3):	48 122 079	
5	Kiadások összesen:	48 122 079	
6	Gondozási napok száma	13 944	
7	Napi önköltség (5)/(6):	3 451	
8	Központi költségvetési támogatás napi összege	100	1 860
9	Napi önköltség, költségvetési támogatás különbözete: (7)-(8):	3 351	1 591

Idősek Klubja (nappali ellátás)		Idősek Klubja étkezés (normál)	Idősek Klubja étkezés (diétás)	Idősek Klubja étkezés nélkül	Idősek Klubja demens ellátás normál étkezéssel	Idősek Klubja demens ellátás diétás étkezéssel
1	Személyi juttatások			14 397 649		
2	Járulékok			1 871 994		
3	Dologi kiadások: szakmai anyagok, üzemeltetési anyagok (pl. élelmiszer, üzemanyag, tisztítószer), informatikai-kommunikációs költségek, közüzemi díjak, karbantartási költségek, egyéb szolgáltatások			3 580 000		
4	Összesen (1)+(2)+(3):			19 849 643		
5	Kiadások összesen:			19 849 643		
6	Gondozási napok száma			747		
7	Napi önköltség (5)/(6):	1 888	1 912	26 572	27 472	27 499
8	Központi költségvetési támogatás napi összege	296	296	1 135	3 331	3 331
9	Napi önköltség, költségvetési támogatás különbözete: (7)-(8)	1 592	1 616	25 437	24 141	24 168

Az Idősek Klubjában napi háromszori étkezést kell biztosítani. A **normál** étkezés önköltsége **1 888 Ft**, amely az étkeztetés (normál ebéd) önköltségének és a tízórai, valamint az uzsonna arányosított költségének összege. $172 \text{ Ft (5 \%)} + 1 544 \text{ Ft} + 172 \text{ Ft (5 \%)} = 1 888 \text{ Ft}$.

A **diétás étkeztetés** önköltsége **1 912 Ft**, amely az étkeztetés (diétás ebéd) önköltségének és a tízórai, valamint az uzsonna arányosított költségének összege. 174 Ft (5 %) + 1 564 Ft + 174 Ft (5 %) = 1 912 Ft.

Az Idősek Klubjában a „nappali ellátás normál étkeztetéssel” önköltsége származtatott összeg, a nappali ellátás, valamint a normál étkezés ÁFA-val növelt élelmezési költségének összege. 26 572 Ft + 900 Ft = **27 472 Ft**.

Az Idősek Klubjában a „nappali ellátás diétás étkeztetéssel” önköltsége származtatott összeg, a nappali ellátás, valamint a diétás étkezés ÁFA-val növelt élelmezési költségének összege: 26 572 Ft + 927 = **27 499 Ft**.

Idősek tartós és átmeneti ellátása		Idősek Otthona (demens ellátás is)	Időskorúak Gondozóháza (demens ellátás is)
1	Személyi juttatások	249 675 735	36 948 035
2	Járulékok	42 757 686	4 802 765
3	Dologi kiadások: szakmai anyagok, üzemeltetési anyagok (pl. élelmiszer, üzemanyag, tisztítószer), informatikai-kommunikációs költségek, közüzemi díjak, karbantartási költségek, egyéb szolgáltatások	158 347 000	14 190 000
4	Összesen (1)+(2)+(3):	450 780 421	55 940 800
5	Kiadások összesen:	506 721 221	
6	Gondozási napok száma	55 845	
7	Napi önköltség (5)/(6):	9 074	
8	Központi költségvetési támogatás napi összege	4 938	
9	Napi önköltség, költségvetési támogatás különbözete: (7)-(8):	4 136	

Hajléktalanok átmeneti ellátása		Hajléktalan Személyek Átmeneti Szállása
1	Személyi juttatások	23 841 335
2	Járulékok	3 099 074
3	Dologi kiadások: szakmai anyagok, üzemeltetési anyagok (pl. élelmiszer, üzemanyag, tisztítószer), informatikai-kommunikációs költségek, közüzemi díjak, karbantartási költségek, egyéb szolgáltatások	8 286 000
4	Összesen (1)+(2)+(3):	35 226 409
5	Kiadások összesen:	35 226 409
6	Gondozási napok száma	7 300
7	Napi önköltség (5)/(6):	4 826
8	Központi költségvetési támogatás napi összege	1 928
9	Napi önköltség, költségvetési támogatás különbözete:(7)-(8):	2 898

Fogyatékosok Nappali Intézménye		Nappali ellátás étkezéssel (normál)	Nappali ellátás étkezéssel (diétás)	Nappali ellátás étkezés nélkül
1	Személyi juttatások	15 436 209		
2	Járadékok	2 006 557		
3	Dologi kiadások: szakmai anyagok, üzemeltetési anyagok (pl. élelmiszer, üzemanyag, tisztítószer), informatikai-kommunikációs költségek, közüzemi díjak, karbantartási költségek, egyéb szolgáltatások	3 683 000		
4	Összesen (1)+(2)+(3):	21 125 766	21 212 061	18 212 466
5	Kiadások összesen:	21 125 766	21 212 061	18 212 466
6	Gondozási napok száma	3 237	3 237	3 237
7	Napi önköltség (5)/(6):	6 526	6 553	5 626
8	Központi költségvetési támogatás napi összege	3 517	3 517	3 517
9	Napi önköltség, költségvetési támogatás különbözete: (7)-(8):	3 009	3 036	2 109

A Fogyatékosok Nappali Intézményében a **diétás étkezés önköltsége** származtatott összeg, a „nappali ellátás (normál étkezéssel)” napi önköltsége, és a diétás étkezés, valamint a normál étkezés ÁFA-val növelt élelmezési költsége különbözetének összege: 6 526 Ft + (927 Ft – 900 Ft)= **6 553 Ft**.

A Fogyatékosok Nappali Intézményében a „**nappali ellátás étkezés nélkül**” önköltsége származtatott összeg, a nappali ellátás normál étkezéssel önköltsége, és a normál étkezés ÁFA-val növelt élelmezési költségének különbözete: 6 526 Ft – 900 Ft = **5 626 Ft**.

Bölcsődei ellátás		Pápai Egyesített Bölcsődék
1	Személyi juttatások	322 146 085
2	Járadékok	45 478 681
3	Dologi kiadások: szakmai anyagok, üzemeltetési anyagok (pl. élelmiszer, üzemanyag, tisztítószer), informatikai - kommunikációs költségek, közüzemi díjak, karbantartási költségek, egyéb szolgáltatások	23 655 000
4	Összesen (1)+(2)+(3):	391 279 766
5	Kiadások összesen:	391 279 766
6	Gondozási napok száma	52 210
7	Napi önköltség (5)/(6):	7 494
8	Központi költségvetési támogatás/nap	6 811
9	Napi önköltség, költségvetési támogatás különbözete:(7)-(8)	683
10	Időszakos gyermekfelügyelet önköltsége (7)/12 óra:	625

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a határozati javaslatot fogadja el.

Összeállította: Benecz Rita
szociális és közigazgatási osztályvezető

Pápa, 2022. március 3.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

Határozati javaslat

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások és szakosított ellátások, valamint a gyermekjóléti ellátások önköltségét és a vásárolt gyermekétkeztetés nyersanyagköltségét az alábbiak szerint állapítja meg:

Szolgáltatások és ellátások	önköltség	mérték-egység
étkeztetés (normál)	1 544	forint/nap
étkeztetés (diétás)	1 564	forint/nap
étkeztetés (normál) szállítással	1 824	forint/nap
étkeztetés (diétás) szállítással	1 844	forint/nap
házi segítségnyújtás szociális segítség	3 451	forint/óra
házi segítségnyújtás személyi gondozás	3 451	forint/óra
Idősek Klubja - étkezés (normál)	1 888	forint/nap
Idősek Klubja - étkezés (diétás)	1 912	forint/nap
Idősek Klubja - nappali ellátás étkezés nélkül	26 572	forint/nap
Idősek Klubja - demens betegek nappali ellátása normál étkezéssel	27 472	forint/nap
Idősek Klubja - demens betegek nappali ellátása diétás étkezéssel	27 499	forint/nap
Idősek Otthona	9 074	forint/nap
Idősek Otthona - demens betegek ellátása	9 074	forint/nap
Időskorúak Gondozóháza	9 074	forint/nap
Időskorúak Gondozóháza – demens betegek ellátása	9 074	forint/nap
Hajléktalan Személyek Átmeneti Szállása	4 826	forint/nap
Fogyatékosok Nappali Intézménye - nappali ellátás normál étkezéssel	6 526	forint/nap
Fogyatékosok Nappali Intézménye - nappali ellátás diétás étkezéssel	6 553	forint/nap
Fogyatékosok Nappali Intézménye - nappali ellátás étkezés nélkül	5 626	forint/nap
Bölcsődei ellátás - gondozás	7 494	forint/nap
Bóbita Bölcsőde - időszakos gyermekfelügyelet	625	forint/óra

Gyermekétkeztetés	Nyersanyagköltség áfa nélkül forint/nap
Bölcsőde ellátás, idős gyermekfelügyelet	
- normál étkezés	428
- diétás étkezés	557
Napköziotthonos óvodai ellátás	
- ellátottak normál étkezés	498
- ellátottak diétás étkezés	650
Általános iskolai ellátás	
Normál étkezés összesen, ebből:	561
- tízórai	86
- ebéd normál	389
- uzsonna	86
Diétás étkezés összesen, ebből	730
- tízórai diétás	112
- ebéd diétás	506
- uzsonna diétás	112
Középfokú oktatás	
Normál étkezés összesen, ebből:	985
- reggeli normál	218
- ebéd normál	450
- vacsora normál	317
Diétás étkezés összesen, ebből:	1281
- reggeli diétás	284
- ebéd diétás	584
- vacsora diétás	413

2. A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy a határozattal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Áldozó Tamás polgármester

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető



PÁPA VÁROS POLGÁRMESTERE

8500 PÁPA, Fő u. 5.

Tel: 89/324-585

Fax: 89/515-083

E-mail: polgarmester@papa.hu

22.

Tisztelt Képviselőtestület!

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Nkt.) 83. § (2) bekezdés b) pontja alapján a fenntartó dönt az óvodába történő jelentkezés módjáról, az óvodai általános felvételi időpontról.

Fentiek, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet (továbbiakban: Rendelet) 20. §-ában foglaltak, illetve az óvodavezetővel folytatott előzetes egyeztetés alapján, a gyermekek 2022/2023. óvodai nevelési évre történő beíratásának időpontját az alábbiak szerint javasoljuk meghatározni:

2022. május 9-én, 10-én, 11-én és 12-én 7,00 órától 18,00 óráig.

A Rendelet hivatkozott paragrafusa alapján a fenntartó az óvodai beíratkozás idejéről, az óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról a beíratkozás első határnapját megelőzően 30 napon belül hirdetményt tesz közzé a saját honlapján, mely hirdetmény a Pápai Városi Óvodák honlapján, az egyes Tagóvodákban, valamint a Pápai Egyesített Bölcsődék intézményeiben is elérhető lesz.

Az óvodai beíratás az óvodavezető személyes irányításával a székhely intézményben (Huszár lakótelepi Tagóvodában) történik.

A szülők a beíratás első három napján a mellékletben meghatározottak szerint (utcák szerinti megosztás alapján) kérhetik gyermekük óvodai felvételét, míg azon szülők részére, akik e napokon valamilyen oknál fogva ennek nem tudnak eleget tenni, a negyedik beíratási nap áll majd rendelkezésre.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Összeállította: Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Pápa, 2022. március 3.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a 2022/2023. nevelési évre az óvodáskorú gyermekek óvodába történő beiratásának időpontját az előterjesztés mellékletében foglaltak figyelembe vételével az alábbiak szerint határozza meg:

2022. május 9-én, 10-én, 11-én és 12-én 7,00 órától 18,00 óráig.

Felkéri a polgármestert és az óvodavezetőt, hogy az óvodai beiratkozással kapcsolatos hirdetmény – a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendeletben meghatározottak szerinti - közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felölő: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Csákvári Judit óvodavezető

Beíratás időpontja: 2022. május 9.

Achim András utca	Budai Nagy Antal utca	Fenyvessy Ferenc utca
Acsádi út	Búzavirág utca	Fiumei utca
Ady Endre sétány	Celli út	Flórián utca
Ág utca	Cinca sor	Fonoda utca
Akác sor	Cuha utca	Forrásfői utca
Akácfa utca	Czimmermann malom	Fő tér
Alsó utca	Czuczor Gergely utca	Fő utca
Anna tér	Csáky László utca	Furmint sor
Ányos Pál utca	Csapó utca	Fürdő utca
Apród utca	Császártelek	Fűtőház utca
Aradi utca	Csatorna utca	Fűzfa utca
Arany János utca	Csengő park	Gábor Dénes utca
Árok utca	Cséve köz	Galagonya utca
Árpád utca	Csillag utca	Galamb utca
Árvácska utca	Csiracsapás sor	Gárdonyi Géza utca
Attila utca	Csizmadia utca	Gazdaság utca
Attyai utca	Csoknyai János utca	Gém utca
Avar utca	Csomasz Tóth Kálmán utca	Gerence utca
Bakonyér utca	Csonka út	Gesztenyafa utca
Balázs Béla utca	Csutorás utca	Gombkötő utca
Bánki Donát utca	Dákai út	Gödrös utca
Bánóczy major	Damjanich utca	Göncöl utca
Barát utca	Dárda utca	Gróf út
Baráth malom	Deák Ferenc utca	Gyár utca
Barázda utca	Debrentei Gábor utca	Gyimóti út
Báróczhegy	Derű utca	Győri út
Báróczhegyi út	Dió sor	Györök Leó utca
Báróné útja	Dobó utca	Gyurácz Ferenc utca
Bartók Béla utca	Dóra utca	Hadnagy utca
Bástya utca	Dózsa György utca	Hajagos utca
Batthyány utca	Döbrés utca	Halastó utca
Beke József utca	Döbrési dűlő	Hantai út
Béke tér	Dörzemény puszta	Harangöntő utca
Bella utca	Egres utca	Harmadik utca
Bercsényi utca	Egressy Béni utca	Harmat utca
Besenyő malom	Eötvös utca	Hársfa utca
Besenyő malom út	Eperfa út	Határ utca
Bethlen Gábor utca	Erkel Ferenc utca	Hatkerekű malom
Bezerédi utca	Erzsébet liget	Hatodik utca
Birsalma utca	Esterházy út	Hegyalja utca
Bitva utca	Fapiac tér	Hess András utca
Bocsor István utca	Fáy András lakótelep	Hetedik utca
Bocsor köz	Fazekas utca	Hódoska major
Bodza utca	Fecske utca	Hódoska utca
Boróka utca	Fehér malom	Hold utca
Borona út	Felleg utca	Honvéd utca
Borsosgyőri út	Fellner udvar	Horváth Mihály utca
Bozóttrét utca	Felső utca	Hóvirág utca
Böröczky domb	Fenyő utca	Hunyadi János utca
Böröllő	Fenyves utca	

Beíratás időpontja: 2022. május 10.

Huszár lakótelep	Klapka utca	Máv 29. őrház
Huszár Péter utca	Klauzál Gábor utca	Máv 30. őrház
Ibolya utca	Kmetty György utca	Máv 32. őrház
Igal utca	Kodály Zoltán utca	Meder sor
Igali utca	Kolozsvári utca	Meggyes köz
Irhás utca	Komáromi utca	Meggyes utca
Irinyi József utca	Kopja utca	Mély utca
Isaszegi utca	Korona utca	Mester utca
Jácint utca	Korvin utca	Mézeskalács utca
Jedlik Ányos utca	Kossuth Lajos utca	Mező utca
Jegenye út	Kovácsi út	Mikszáth Kálmán utca
Jeges utca	Kőhányósi utca	Mohács utca
Jégverem utca	Kökény utca	Mozsár utca
Jókai utca	Kölcsey Ferenc utca	Munkás utca
Jonathán sor	Kőrösi Imre utca	Muskátli utca
Juhar utca	Kővirág utca	Nagy László utca
Kadarka utca	Közép utca	Nagyhantai malom
Kalmár György utca	Kuruc utca	Nagyhantai malom út
Kálvária utca	Küllő utca	Nagysallói utca
Kandó Kálmán utca	Külső Böröllő	Nagyváradi utca
Kankalin utca	Külső Pápai major	Nap utca
Kapossy Lucian utca	Külső Veszprémi út	Napraforgó utca
Kard utca	Külső-Győri út	Negyedik utca
Kaszás utca	Kürt utca	Nyárfa sor
Katedra utca	Laki út	Nyárfa utca
Kazinczy utca	László Miklós utca	Nyolcadik utca
Kelmefestő utca	Lehel utca	Ordas köz
Képző utca	Ligetkert utca	Orgona út
Kerek utca	Ligetköz	Orlay Petrich Soma utca
Kert utca	Lila akác köz	Óvoda köz
Kertalja utca	Liliom utca	Öreghegy
Kertész utca	Liszt Ferenc utca	Öreghegyi út
Kéttornyúlaki utca	Lovas utca	Ötödik utca
Kígyó utca	Lövölde utca	Pacsirta utca
Kilencedik utca	Major utca	Pálháza puszta
Kinizsi Pál utca	Málna utca	Pálos tér
Kis tér	Malom út	Pály Elek utca
Kisbárcóhegy	Malom utca	Pápai major
Kisfaludy Károly utca	Mandula utca	Pápai út
Kisfaludy köz	Marcal utca	Papíros malom
Kishantai malom	Március 15. tér	Papíros malom út
Kishantai út	Margaréta utca	Paprika sor
Kishegy	Márton István utca	Park utca
Kishegyi út	Martonfalvay utca	Páskom dűlő
Kisigal puszta	Második utca	Páva utca
Kisliget	Mátyusháza puszta	

Beíratás időpontja: 2022. május 11.

Péntek malom	Szőlő út	Villa sor
Petőfi Sándor utca	Szövetkezet utca	Virág Benedek utca
Prohászka Ferenc utca	Szövöde utca	Virágos út
P-téglagyár	Tamás utca	Vitéztelek
Puskás Tivadar utca	Táncsics Mihály utca	Vitéztelek utca
Rába utca	Tangazdaság	Vízmű utca
Rádió állomás	Tapolca sétány	Vörösmarty Mihály utca
Radnóti Miklós utca	Tapolca utca	Wesselényi utca
Rákóczi Ferenc utca	Tapolcafői utca	Zárda utca
Ráth Károly utca	Tarack utca	Zimmermann utca
Rét utca	Tarczay utca	Zrínyi Miklós utca
Rezeda utca	Tavaszi utca	Zúgó utca
Ribizli utca	Téglagyár	Zsemlér utca
Rigó lakótelep	Téglagyári út	Zsoldos Ignác utca
Rizling utca	Tél utca	
Rohonczy utca	Teleki utca	
Rosta út	Temető köz	
Rozmaring utca	Temető utca	
Rózsa utca	Terv utca	
Ruszek köz	Teveli út	
Sárkány utca	Textiles utca	
Sas utca	Tisza Kálmán utca	
Sásréti utca	Tizedik utca	
Sávoly malom	Tizenegyedik utca	
Sávoly puszta	Tókert utca	
Sávolyi utca	Toldi Miklós utca	
Séd utca	Tompa M. utca	
Séllyei utca	Tóraduló utca	
Simaházi utca	Török Bálint utca	
Somlai út	Törzsökhegy	
Somody József utca	Törzsökhegyi út	
Sport utca	Trombita köz	
Sulyok Dezső tér	Tulipán utca	
Szabadság utca	Újmajor	
Szabó Dezső utca	Úrdomb utca	
Szabó Pál utca	Váci Mihály utca	
Szalmavári Kovács J. utca	Vadász utca	
Széchenyi István utca	Vajda Péter lakótelep	
Szedes utca	Vak Bottyán utca	
Szedlmayer malom	Vály Ferenc utca	
Szedlmayer rét utca	Varga utca	
Szegfű utca	Várkert út	
Szellő utca	Vásár tér	
Szent István út	Vásár utca	
Szent László utca	Vasút utca	
Szente János utca	Vasútállomás	
Szentilona József utca	Vasvári Pál utca	
Szilágyi József utca	Vaszari út	
Szilfa utca	Veres Péter tér	
Szilva sor	Vermes Illés utca	
Szladik János utca	Veszprémi út	
Szondy György utca	Világos utca	



PÁPA VÁROS POLGÁRMESTERE

8500 PÁPA, Fő u. 5.

Tel: (89) 324-585

Fax: (89) 515-083

23.

Tisztelt Képviselőtestület!

A korábbi évek hagyományainak megfelelően minden év áprilisában, immár 33. alkalommal a kovásznai Kőrösi Csoma Sándor Közművelődési Egyesület megrendezi a Csoma-Napokat, a város egyik legrangosabb kulturális rendezvényét. A többnapos művelődési seregszemen a változatos előadásokon kívül évente nemzetközi tudományos konferenciát, képzőművészeti kiállítást, gálaműsort, emlékünnepeket rendeznek és Csomakörösön ünnepi istentiszteletet tartanak.

Az idei évben erre április 28-30. között kerül sor, melyre ismételten meghívást kapott Pápa város hivatalos delegációja is.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Összeállította: Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Pápa, 2022. március 4.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2022. április 28. és április 30. közötti időszakban a kovásznai Csoma-Napokra Pápa város képviselőjében utazó delegációban résztvevőket felkérje és kijelölje.

Az utazás felmerülő költségeinek fedezetét Pápa Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése terhére biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve 2022. április 28-30.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Tájékoztató **az elmúlt időszak fontosabb eseményeiről**

Február 17-én dr. Áldozó Tamás polgármester és Poráczky Tünde, a Pápai Platán Nonprofit Kft. programszervezője tájékoztatta a helyi sajtó munkatársait arról, hogy minden idők legjobb telét zárta a pápai jégpálya. A szezon 2021. november 29-től 2022. február 13-ig tartott, ez idő alatt 13.040 belépőt értékesítettek, ami 26 %-os növekedést jelentett az eddigi legjobb évhez képest. Sok volt az iskoláscsoport és az egyéni látogató is, a rendezvények pedig rendkívül népszerűek voltak.

Február 23-án az Eatrend Arrabona Zrt. főzőkonyhai nyílt napot tartott a Nátus főzőkonyhán. Az esemény során bemutatták a napi szinten 3700 adag ebédet készítő konyha technológiai hátterét, a használt eszközöket, eljárási módszereket, a konyhán alkalmazott élelmiszerbiztonsági és minőségbiztosítási folyamatokat. A résztvevőknek lehetőségük volt kérdezni és egyeztetni a cég minőségbiztosítási, konyhatechnológiai és dietetikai osztályának képviselőivel. A konyha megtekintése után ételkóstolót is tartottak, ahol a konyhán készült ételekből kóstolhattak meg egy válogatást a jelenlévők. A programon dr. Áldozó Tamás polgármester, dr. Nagy Krisztina jegyző, Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető, Bakos László és Németh Zsolt önkormányzati képviselő vett részt.

Február 24-27. között rendezték meg a II. Pápai Nemzetközi Történelmifilm-fesztivált, melynek a Petőfi Mozi adott otthont. A programot dr. Áldozó Tamás polgármester és Pozsgai Zsolt Balázs Béla-díjas filmrendező, a filmfesztivál ötletgazdája nyitotta meg. A városvezető gratulált Micsik Zoltánnak, aki kilenc éve életet lehelt a pápai filmszínházba, s bebizonyította, hogy ekkora városban is lehet mozit működtetni a 21. században. Majd egy régi pápai mozijeggyel kedveskedett a mozi üzemeltetőjének, akit arra kért, hogy az 1941 februárjából származó jegyet helyezze el a mozi falán, jól látható helyen. A beszédeket követően a The White Line című namíbiai játékfilmmel kezdődött el a vetítés. A négynapos program során számos magyar és külföldi film, kis- és nagyjátékfilm, dokumentációs és animációs alkotás várta az érdeklődőket. A vetítések után minden este közönségtalálkozóra hívták az érdeklődőket. Az alkotásokat egy négytagú zsűri, valamint egy öt tagból álló diákzsűri is megtekintette. A fesztiválon 18 díjat osztottak ki. Díjazták a legjobb filmet, dokumentumfilmet, rövid dokumentumfilmet, rövidfilmet, kísérleti filmet és animációs filmet, forgatókönyvet, de emellett kiosztották a zsűri különdíját is. Jutalmazták a legjobb rendezőt, operatőrt, zenét, színészt, színésznőt és vágót. A társadalmi zsűri díját, Jövő díjat és Pápa város díját is odaitélték az arra érdemes filmeknek. Pápa városában született László András, Andrew Laszlo, a világhírű operatőr. Az ő emlékének szentelték a fesztivál fődíját. Ezt a díjat Buvári Tamás rendező filmje, a Magdalena kapta meg.

Február 25-én megemlékezést tartottak a kommunista diktatúrák áldozatainak emléknapján. A Sulyok Dezső szobornál megtartott megemlékezésen Végh Zsolt mondta el *Faludy György: Kihallgatás* című versét, majd Áldozó István, a Győri Megyei Levéltár igazgatóhelyettese mondott beszédet. Ezt követően az emlékezők koszorúkat és mécseseket helyeztek el Sulyok Dezső szobránál, majd dr. Katona István emléktáblájánál. Az eseményen jelen volt dr. Áldozó Tamás polgármester, Unger Tamás alpolgármester, dr. Kovács Zoltán országgyűlési képviselő, dr. Nagy Krisztina jegyző és több önkormányzati képviselő.

Február 28-án reggel intézményvezetői egyeztetést hívott össze dr. Áldozó Tamás polgármester a Városházán. A tanácskozáson Unger Tamás alpolgármester, dr. Nagy Krisztina jegyző, a Polgármesteri Hivatal osztályvezetői és az önkormányzati intézmények vezetői, valamint a Pápai Tankerületi Központ igazgatója vett részt, továbbá a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Pápai Csoportjának vezetője és a Pápai Platán Nonprofit Kft. képviselője is jelen volt. A megjelentek arról tárgyaltak, hogy miben tudnak segítséget nyújtani az orosz-ukrán háború elől városunkba érkező menekülteknek. A városvezető a tanácskozást követő sajtótájékoztatón hangsúlyozta, mindenben támogatják a segítségre szorulókat. Elmondta, a bölcsődék, óvodák és az iskolák is tudnak fogadni gyermekeket nappali ellátásra. Dr. Áldozó Tamás polgármester arról is szólt, adománygyűjtést is szervez az önkormányzat: a pénzadományoknak 1 millió Ft összegű nyitó pénzeszközzel számlát nyitnak, a tárgyi adományok gyűjtésére pedig a Munkácsy Mihály Általános Iskola Forfa épületét jelölik ki, ahová elsősorban azonnal fogyasztható élelmiszert, ágyneműt, tisztálkodási felszereléseket, higiéniai termékeket, bébiételt hozhatnak a felajánlók. Az adományokat Pápa kárpátaljai testvérvárosába, Viskre kívánják eljuttatni.

Március 2-án Lakitelken, a Nemzeti Művelődési Intézetben tartotta 2022. évi közgyűlését a Városok, Falvak Szövetsége. A Közgyűlés napirendjén az alábbi napirendi pontok szerepeltek:

1. Az Elnökség beszámolója a 2021. évi Közgyűlés óta végzett tevékenységről.
2. A Felügyelő Bizottság 2021. évi ellenőrzési jelentésének előterjesztése, illetve elfogadása.
3. A Szövetség 2021. évi közhasznúsági jelentésének előterjesztése, illetve elfogadása.
4. A Szövetség 2022. évi költségvetésének előterjesztése, illetve elfogadása.
5. Új tagok felvétele.
6. A Szövetség előtt álló feladatok megtárgyalása.
7. Szakmai előadások, prezentációk.

A közgyűlésen dr. Áldozó Tamás polgármester vett részt.

TÁJÉKOZTATÓ

a Képviselőtestület előző ülése óta megjelent a fontosabb jogszabályokról és közjogi szervezetszabályozó eszközökről

61/2022. (II.28.) Korm. rendelet	a mikro-, kis- és középvállalkozások 2022. évi iparüzési adókedvezményével kapcsolatos önkormányzati támogatásról (Magyar Közlöny 37. szám)
1091/2022. (II.28.) Korm. határozat	a mikro-, kis- és középvállalkozások 2022. évi iparüzési adókedvezményével kapcsolatos önkormányzati támogatásról (Magyar Közlöny 37. szám)

A jogszabályok és közjogi szervezetszabályozó eszközök a www.magyarkozlony.hu oldalon megtekinthetők.