

## I.

### **Tisztelt Képviselőtestület!**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 73/2022. (IX.1.) határozatával támogatta Pápa Város településrendezési eszközeinek tárgyalásos eljárás keretében történő módosítását a Pápa-Csót és Tapolcafü-84102 j. út közötti kerékpárutak vonatkozásában. A Kormány a fejlesztést nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházássá nyilvánította.

Az eljárás során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 60. §-a szerint az E-TÉR digitális egyeztető felületen a tervező által összeállított dokumentáció alapján a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésére egyeztetést kezdeményeztünk.

A településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítésével és módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 13/2022. (VI.17.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal összhangban a településrendezési eszközök elkészült dokumentációját társadalmi egyeztetésre bocsátottuk.

A dokumentáció ismertetése céljából 2023. január 30-án 16.00 órakor a Városházán lakossági fórumot hirdettünk meg. A fórumon és az azt követő 5 napos időszakon belül a dokumentumokkal kapcsolatban nem érkezett írásban érdemi módosításra okot adó vagy egyéb vélemény. A partnerségi rendelet 5. § (2) bekezdése szerint a polgármester döntött az eljárásban a beérkezett partneri vélemények, javaslatok elfogadásáról.

A Korm. rendelet 68. §-ában foglaltakkal összhangban a dokumentációt záró szakmai véleményezésre és a tárgyalásos eljárás lefolytatására megküldtük az Állami Főépítésznek. Az egyeztető tárgyalást március 7-én tartották meg. A képviselőtestületi jóváhagyáshoz az Állami Főépítész záró szakmai véleményét az előterjesztése tartalmazza.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy a határozati javaslat elfogadásával szíveskedjen támogatni a Településszerkezeti Terv módosítását, azt követően pedig a Helyi Építési Szabályzatot módosító önkormányzati rendeletet.

Összeállította: Mezei László városi főépítész

Pápa, 2023. március 24.

Dr. Áldozó Tamás  
polgármester

## **Határozati javaslat**

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a 121/2019. (IX.26.) határozatával elfogadott Pápa Város Településszerkezeti Terve módosítását a határozat 1-2. mellékleteiben foglaltak szerint állapítja meg:

1. melléklet: Pápa Város Településszerkezeti Terv leírásának módosítása

2. melléklet: az M=1:15000 méretarányú „TSZT” jelű „Településszerkezeti Terv” tervlapja.

2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felkéri a polgármestert, hogy Pápa Város Településszerkezeti Terve módosítását a településtervek tartamáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 72. § (1) bekezdésében foglalt módon tegye közzé és küldje meg az érintett szerveknek.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos  
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Mezei László városi főépítész

## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV LEÍRÁS MÓDOSÍTÁS

Pápa Város Településszerkezeti Tervének módosításához

**Pápa Város Településszerkezeti tervének „2.1.2. Beépítésre nem szánt területek” fejezetének „Közlekedési területek” „Új kijelölés alapján” felsorolása a következő sorokkal egészül ki:**

„n) a 83 sz. főút Tapolcafő – Ganna bekötőút közötti szakaszának déli oldalán új kerékpárút tervezett. A településszerkezeti terven ábrázolásra került a kerékpárút nyomvonala.

o) a 832 sz. főút Pápa belterületi határ – Naggyimóttal közös közigazgatási határ közötti szakasz északi oldalán új kerékpárút tervezett. A településszerkezeti terven ábrázolásra került a kerékpárút nyomvonala.”

**Pápa Város Településszerkezeti tervének „2.4.2. Régészeti területek” fejezetének táblázata a következő sorokkal egészül ki:**

| Sz. | Azonosító   | Lelőhelyszám | Név                         | Hrsz.                                                                                                          |
|-----|-------------|--------------|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 91  | új lelőhely | -            | Pápa – Bárócz-hegyi-dűlő 1. | 0566/2, 0580, 0581/4, 0581/13, 0581/14, 0581/15, 0581/16, 0581/18, 0581/19, 0581/20, 0581/21, 0581/22, 0581/23 |
| 92  | új lelőhely | -            | Pápa – Bárócz-hegyi-dűlő 2. | 0566/2, 0580, 0581/5, 0581/7                                                                                   |

**Pápa Város Településszerkezeti tervének „4. A település területi mérlege” fejezetének táblázatában a következő sorok módosulnak:**

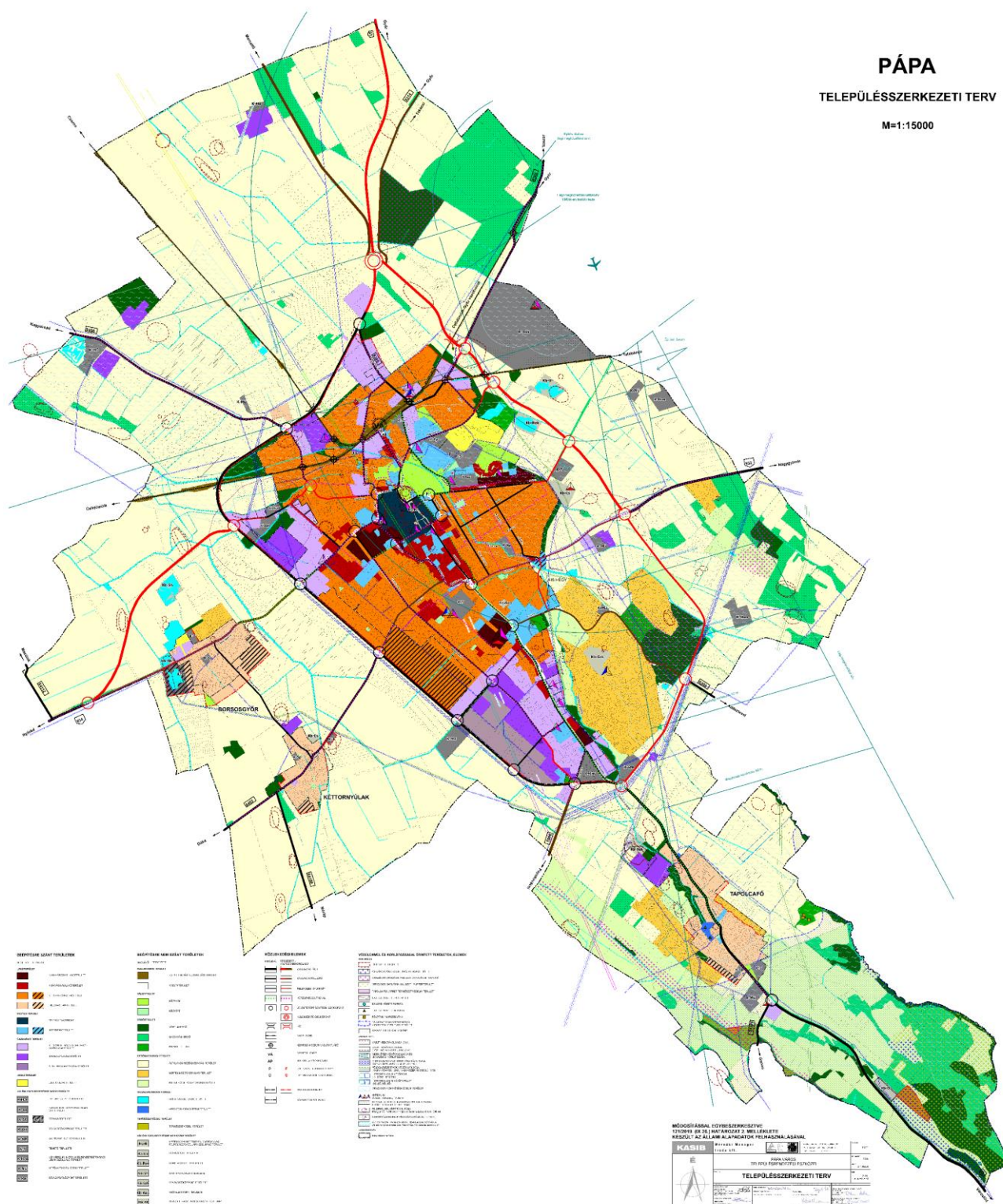
A módosítással érintett területfelhasználási kategóriák a következőképpen változnak:

| Területfelhasználás                    | 121/2019. (IX.26.)<br>határozattal<br>elfogadott TSZT |                                                 | Javasolt TSZT   |                                | Változás aránya |                                                 |
|----------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------|-----------------|-------------------------------------------------|
|                                        | Terület<br>(ha)                                       | Közigazgatási<br>területeken<br>belüli aránya % | Terület<br>(ha) | területeken<br>belüli aránya % | Terület<br>(ha) | Közigazgatási<br>területeken<br>belüli aránya % |
| <b>Beépítésre szánt terület:</b>       |                                                       |                                                 |                 |                                |                 |                                                 |
| Lakóterületek összesen:                | 1000,79                                               | 10,92                                           | 1000,79         | 10,92                          | 0,00            | 0,00                                            |
| Vegyes területek összesen:             | 136,51                                                | 1,49                                            | 136,50          | 1,49                           | -0,01           | 0,00                                            |
| Különlegese területek összesen:        | 251,54                                                | 2,75                                            | 251,52          | 2,75                           | -0,02           | 0,00                                            |
| Beépítésre szánt terület összesen:     | 1828,11                                               | 19,96                                           | 1828,08         | 19,96                          | -0,03           | -0,00                                           |
| <b>Beépítésre nem szánt terület:</b>   |                                                       |                                                 |                 |                                |                 |                                                 |
| Erdő területek:                        | 904,07                                                | 9,87                                            | 904,07          | 9,87                           | -0,00           | 0,00                                            |
| Mezőgazdasági területek összesen:      | 5959,9                                                | 65,06                                           | 5959,64         | 65,05                          | -0,26           | 0,01                                            |
| Közlekedési területek összesen:        | 193,30                                                | 2,11                                            | 196,58          | 2,11                           | +0,28           | 0,00                                            |
| Beépítésre nem szánt terület összesen: | 7332,66                                               | 80,04                                           | 7332,68         | 80,05                          | +0,02           | 0,01                                            |

| Területfelhasználás                                    | 121/2019. (IX.26.)<br>határozattal<br>elfogadott TSZT |      | Javasolt TSZT   |      | Változás iránya |      |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------|-----------------|------|-----------------|------|
|                                                        | Terület<br>(ha)                                       | %    | Terület<br>(ha) | %    | Terület<br>(ha) | %    |
| <b>Beépítésre szánt terület:</b>                       |                                                       |      |                 |      |                 |      |
| <b>Lakóterület:</b>                                    |                                                       |      |                 |      |                 |      |
| Falusias lakóterület (Lf)                              | 217,2                                                 | 2,37 | 217,2           | 2,37 | 0,00            | 0,00 |
| <b>Vegyes terület:</b>                                 |                                                       |      |                 |      |                 |      |
| Központi vegyes terület /Intézményi terület<br>(Vk/Vi) | 104,12                                                | 1,14 | 104,11          | 1,14 | -0,01           | 0,00 |

|                                        |             |       |         |       |       |       |
|----------------------------------------|-------------|-------|---------|-------|-------|-------|
| <b>Különleges terület:</b>             |             |       |         |       |       |       |
| Sportterület (K-SP/K-Sp)               | 16,44       | 0,18  | 16,43   | 0,18  | -0,01 | 0,00  |
| Mezőgazdasági üzemi terület (K-Mü)     | 37,66       | 0,27  | 37,65   | 0,27  | -0,01 |       |
| Beépítésre szánt terület összesen:     | 1828,1<br>1 | 19,96 | 1828,08 | 19,95 | -0,03 | -0,00 |
| <b>Beépítésre nem szánt terület:</b>   |             |       |         |       |       |       |
| <b>Erdő terület:</b>                   |             |       |         |       |       |       |
| Gazdasági erdőterület (Eg)             | 552,6       | 6,03  | 552,6   | 6,03  | -0,00 | 0,00  |
| <b>Mezőgazdasági terület:</b>          |             |       |         |       |       |       |
| Általános mezőgazdasági t. (Má)        | 5000,9      | 54,59 | 5000,64 | 54,58 | -0,26 | 0,01  |
| <b>Közlekedési terület:</b>            |             |       |         |       |       |       |
| Közúti közlekedési terület (KÖZ/KÖu)   | 153,3       | 1,67  | 153,58  | 1,68  | +0,28 | 0,01  |
| Beépítésre nem szánt terület összesen: | 7332,66     | 80,04 | 7332,9  | 80,05 | +0,02 | 0,01  |

**M=1:15000**





VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** VE/05/128-22/2023.  
**Ügyintéző:** Nagy-Fülöp Borbála  
**Telefon:** 06-88/620-042  
**Melléklet:** Jegyzőkönyv;  
Államigazgatási szervek  
szakmai véleményei;

**Tárgy:** Pápa város településrendezési  
eszközeinek módosítása rövid eljárásban  
– záró szakmai vélemény –

**dr. Áldozó Tamás polgármester**  
**Pápa Város Önkormányzata**  
(E-TÉR<sup>1</sup>)

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A „PÁPA VÁROS TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA a Pápa – Csót és a Pápa-Tapolcafü – 84102. j. Ganna bekötőút közötti kerékpárút megvalósítása érdekében” megnevezésű, „2023. január” keltezésű véleményezési dokumentációt kérésére megvizsgáltam. A településrendezési eszközök módosításának véleményezésében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §-a, valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.419.) 68. § (2) bekezdés d) pontja szerint az alábbi – **záró** – szakmai véleményt adom.

**Előzmények:**

Pápa város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 73/2022. (IX. 1.) számú határozatában döntött a településrendezési eszközök módosításáról.

A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályait a képviselő-testület a 13/2022. (VI. 17.) számú rendeletében határozta meg.

Az Önkormányzat a partnerségi egyeztetést lefolytatta, és döntött a partnerségi egyeztetési szakasz lezárásáról. Az önkormányzati döntést a megküldött iratanyag nem tartalmazza, **kérem** azt pótlólag megküldeni részemre.

A településrendezési eszközök módosítása során a dokumentáció szerint az Étv. 6/A. § (3) bekezdése alapján és a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően **Mezei László** megbízott önkormányzati főépítész működik közre.

**Hatályos településfejlesztési és településrendezési eszközök:**

- A 90/2017. (VI. 22.) Kt. határozattal elfogadott településfejlesztési koncepció.

- A 121/2019. (IX. 26.) Kt. határozattal elfogadott településszerkezeti terv és leírás.
- A 14/2019. (IX. 26) Kt. rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzat (a továbbiakban: HÉSZ) és az annak mellékletét képező szabályozási terv.

#### **Tervezési feladat:**

Pápa város településrendezési eszközeinek módosítása a Pápa – Csót és a Pápa-Tapolcafő – 84102 j. Ganna bekötőút közötti kerékpárút megvalósítása érdekében.

A tervezési feladat a felmerült változtatási szándéknak megfelelően várhatóan a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és az annak mellékletét képező szabályozási terv módosítását teszi szükségessé.

#### **Véleményezésre megküldött tervdokumentáció:**

Jelen szakmai véleményem alapja a Zala Urbanistica Kft. (felelős tervező: Fercsák Ágnes okl. településmérnök /TT 20-0277/ és Tüske Zsolt építőmérnök (közlekedés) /Tkö 20-0067/) által elkészített „PÁPA VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA a Pápa – Csót és a Pápa-Tapolcafő – 84102. j. Ganna bekötőút közötti kerékpárút megvalósítása érdekében” megnevezésű, „2023. január” keltezésű dokumentáció.

A tervezési munkát az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kr.) meghatározott tervezői jogosultság szerinti tervező végezte. A Kr. 14. § (5) bekezdése szerint: „A településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapja tartalmazza a feladat elvégzésében részt vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és – legalább egy eredeti példányon – a tervező saját kezű aláírását. A településrendezési eszköz tervlapja tartalmazza a településtervező és a szakági településtervezők nevét és névjegyzéki jelölését.” A dokumentáció aláírólapja tartalmazza a feladat elvégzésében részt vett tervező nevét, névjegyzéki jelölését, aláírását.

#### **Egyeztető tárgyalás:**

A benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően, az Eljr.419 68. § (2) bekezdés c) pontja értelmében 2023. március 7-én egyeztető tárgyalást tartottam a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalban (Veszprém, Megyeház tér 1.). A kihirdetett veszélyhelyzetre való tekintettel a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 157. § (1) bekezdés f) pontja alapján az egyeztető tárgyalás elektronikus úton került megtartásra digitális konferencia-megbeszéléssel (ZOOM program segítségével).

Az egyeztető tárgyalásokról VE/05/128-17/2023. ügyiratszámom jegyzőkönyv, továbbá kép- és hangfelvétel készült.

A megismételt tárgyalásra elektronikus úton megküldött meghívóra válaszolva a következő államigazgatási szervek nyilatkoztak:

- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály
- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Utügyi Osztály
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

- Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály
- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály Ütőgyi Osztály
- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály
- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
- Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
- Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (egyeztető tárgyalást követően érkezett)
- Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (egyeztető tárgyalást követően érkezett)
- Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság (egyeztető tárgyalást követően érkezett)

**A meghívóra hivatkozva írásban nyilatkozó államigazgatási szervek nem emeltek kifogást a településrendezési eszközök módosítása ellen.**

Az egyeztető tárgyaláson a meghívás ellenére nem jelentek meg és nem nyilatkoztak az alábbi államigazgatási szervek:

- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály
- Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Építési és Közlekedési Minisztérium
- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály

Az Eljr. 34. § (2) bekezdés b) pontja értelmében azt az érdekeltet, aki az egyeztető tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére **nem vett részt**, az adott eljárási szakaszban **kifogást nem emelő** véleményezőnek kell tekinteni. Ezért az egyeztető tárgyaláson nem képviselt államigazgatási szerveket, önkormányzatokat kifogást nem emelő véleményezőnek tekintettem.

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály) VE/51/00725-2/2023. ügyiratszámú levelében az alábbiakat fogalmazta meg:

*„A Pápa – Csót közötti kerékpárút fejlesztése az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.8.249. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek, valamint a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja és a 23/G. § (1) bekezdés b) pontja értelmében kiemelt nagyberuházásnak minősül. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdésének megfelelően Építendő tárgyi szakasz megvalósítására a Magyar Nemzeti Múzeummal 2022-ben feltárási projekttervet tartalmazó előzetes régészeti dokumentációt készítettett.*

*Az előzetes régészeti dokumentáció készítéséhez kapcsolódó régészeti terepbejárás során a hatóságom rendelkezésére álló közhiteles nyilvántartásba két újonnan azonosított lelőhely került felvételre, melyek közvetlenül érintik a beruházás nyomvonalát: a 99109 (Bárócz-hegyi-dűlő 1.) és 99111 (Bárócz-hegyi-dűlő 2.) egyedi azonosító számú régészeti lelőhelyek. **Megállapítottam, hogy a beküldött szabályozási tervlapokon az új lelőhelyek lehatárolása nem szerepel.***

**Felhívom a figyelmet, hogy az újonnan azonosított lelőhelyeket a HÉSZ-ben is fel kell tüntet-**

**ni. Kérem a hiányzó adatokat a későbbiekben pótolni szíveskedjenek. Tájékoztatom, hogy Hatóságom az Öv. rendelet 10. § (1) bekezdésének megfelelően a nyilvántartásban szereplő adatokról kérelemre adatokat szolgáltat a 9. számú melléklet 17. sorában meghatározottak szerint a nyilvántartott műemléki érték, műemlék, műemléki terület, nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhely és régészeti védőövezet, világörökségi terület és világörökségi várományos területek tekintetében.**

**Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projektterve a beruházás megvalósításához az érintett régészeti lelőhelyek területére régészeti megfigyelés elvégzését javasolja. Hatóságom az elvégzendő régészeti feltárás módját a Köt. 22. § (3) bekezdése értelmében a nyilvántartási adatok és az elkészített előzetes régészeti dokumentáció szakmai javaslata, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével az engedélyezési eljárás során írja elő.**

**Tájékoztatom, hogy régészeti feladatellátást a beruházó és a feltárást végző intézmény előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell megvalósítani, amelynek elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeummal (1113 Budapest, Daróczi u. 3.) kell szerződést kötni.**

Hatóságom hatáskörét az Öv. rendelet 3. § (1) bekezdésének a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

**Fentiek alapján, Pápa Város településrendezési eszközeinek tárgyi módosítási szándéka ellen örökségvédelmi szempontból kifogást nem emelek, azt a képviselő-testület részére elfogadásra javaslom."**

**A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály Ütügyi Osztály a VE/62/00057-2/2023. ügyiratszámú levelében többek között a következőket nyilatkozta:**

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal útügyi hatáskörében eljárva a Zala Urbanistica Kft. 7/2022. munkaszámú dokumentáció (közlekedési tervező: Tüske Zsolt) alapján megállapítottam, hogy a település településrendezési eszközeinek jelenlegi módosítása útügyi érdeket érint.

A képviselő-testület részére a módosítást elfogadásra javaslom a következő  
figyelemfelhívással:

Egyedi útépitési engedélyezési eljárás során az építéssel (ehhez tartozóan a tereprendezéssel) érintett ingatlanokat fel kell sorolni, ügyfélle válnak. Az alátámasztó munkarész 832. sz. másodrendű főút mentén tervezett nyomvonalak 0+500, 0+950, 1+075 és 2+952,45 km szelvényeinek jobb oldalán a jogi határon túli tervezett tereprendezés látható. Az érintett tulajdonosok hozzájáruló nyilatkozatát az egyedi eljáráshoz be kell szerezni, a kérelemhez csatolni szükséges."

**A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a VE/32/00044-5/2023. számú véleményében az alábbiakat nyilatkozta:**

„Az erdészeti hatóság a 2023. január 20-án kelt, VE/32/00044-2/2023. ügyiratszámú véleményét továbbra is fenntartja:

„A településrendezési eszközök tervezett módosításával érintett Pápa 0596 és 01369 hrsz.-ú földrészleteken helyezkednek el az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) nyilvántartott, Pápa 4/TI4, 4/B1 és Pápa-Tapolcafa 20/A erdőrészlet-azonosítójú erdőterületek.

Adattári erdőt érintő későbbi beruházások és egyéb tevékenységek megkezdése előtt az érintett Adattári erdőre vonatkozóan meg kell szerezni az erdőigénybevételi engedélyt. Az igénybevételt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-85. §, és a végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55. §, valamint az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 10-11. § szerint az erdészeti hatóság engedélyezi.

Adattárban nyilvántartott erdőt igénybe venni csak közérdekkel összhangban lehet, ezért fontos, hogy a településrendezési eszközökben is rögzítve legyenek az erdőterületeket érintő távlati elképzelések. Az esetleges igénybevételeknél a közérdeket sok esetben csak a településrendezési terv igazolja. Az igénybevételi eljárások során az erdészeti hatóság minden alkalommal ellenőrzi a közérdek fennállását.

Amennyiben egy tervezett beruházás miatt Adattárban szereplő erdőben fakitermelés szükséges, úgy az csak a vonatkozó erdőterv módosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.

Az esetleges erdőtelepítésekkel kapcsolatosan felhívom a figyelmet az erdőtelepítéssel, valamint fásítással kapcsolatban követendő hatósági eljárásra (Evt. 44-50. §; Vhr. 30. §), továbbá a telepítendő erdő rendeltetésének megállapítására vonatkozóan az Evt. 23. §-ban előírtakra.

Amennyiben az erdő-igénybevétel kapcsán csereerdősítésre kerülne sor, úgy fontos, hogy a csereként erdőterületbe sorolt övezet alkalmas legyen a cserével érintett (azaz igénybe vett) erdővel közel azonos minőségű és tulajdonságú erdő létesítésére.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: OTvT.) 29. §-a szerint: „Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolnia.”

Ezen szabályozással összefüggésben felhívom a figyelmét arra, hogy az erdők övezetének a kialakításánál fontos, hogy az Adattár adatait vegyék figyelembe, azaz az Adattárban nyilvántartott erdőknek legalább 95 %-a kell, hogy erdőterület területfelhasználási egységbe legyen sorolva.

Tájékoztatom, hogy a későbbi beruházások során az Evt. vonatkozásában fásításnak minősülő földrészletet, illetve annak alrészletét érintő, esetlegesen szükségessé váló fakitermelést – az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján – a tervezett kitermelés kezdete előtt legkésőbb 21 nappal be kell jelenteni a területileg illetékes erdészeti hatóságnak.

A bejelentés módját, és annak adattartalmát az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 44. § (1) és (2) bekezdései tartalmazzák.

Az érintett és a környező erdőtervezett területek tekintetében a tervezett módosítások várható hatása nem jelentős, így a környezetvédelmi hatásvizsgálat szükségességét nem tartom indokoltnak.”

**A Veszprém Vármegyei Önkormányzat** a 04/66-2/2023. számú véleményében nyilatkozta, hogy: „A tervezett, jelen módosítás tárgya szerinti kerékpárút nyomvonal illeszkedik Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) rendelete (a továbbiakban: VMTrT) által térségi kerékpárútként jelölt nyomvonallal, illetve illeszkedik a 35/2021. (IV.27.) MÖK határozattal

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

telefon: 88/579-313, fax: 88/550-835, e-mail: allami.foepitesz@veszprem.gov.hu

KRID azonosító: 566185331

elfogadott Veszprém megyei kerékpárforgalmi főhálózati tervben kijelölt nyomvonalhoz és tervezett fejlesztéshez.

A véleményezési dokumentációban bemutatásra került a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény és a VMTrT területfelhasználásainak és övezeteinek való megfelelés.

A véleményezési dokumentációban foglaltak alapján megállapítottuk, hogy a tervezett módosítás a **vármegyei területrendezési tervvel nem ellentétes.**"

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 3462-2/2023/h nyilvántartási számú véleménye a jegyzőkönyv mellékletét képezi, amely többek között az alábbiakat tartalmazza:

*„Pápa város közigazgatási területén, a tervezett területtel közvetlenül határos 0546 és 0595/1 hrsz.-ú ingatlanok teljes területe honvédelmi és katonai célú terület övezetbe sorolt.”*

(...)

*„Tájékoztatásom, hogy a tárgyi projekt kapcsán további egyeztetésekre és vizsgálatokra van szükség a honvédelmi érdek érvényesítése érdekében, ezért a vizsgálatok lezártaig a tervezett módosítás elfogadását nem áll módomban támogatni.”*

Az egyeztető tárgyaláson megjelent településtervező vállalta, hogy az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály által felsorolt két új régészeti lelőhelyet a szabályozási terven feltünteti. Az önkormányzati főépítész a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály véleményére reagálva elmondta, hogy **a felsorolt ingatlanok (0546 és 0595/1 hrsz.) a tervezési területet nem érintik**, ezért nem egyértelmű, hogy milyen indokok alapján nem támogatják a módosítást.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály véleményének véglegesítésével kapcsolatosan telefonos egyeztetést folytattam, amely során tájékoztatást kaptam arról, hogy a véleményben szükségesnek tartott vizsgálat 2023. 03. 17-ig nem zárult le.

Tekintettel az Eljr.419. 64. § (6) bekezdés c) pontjára<sup>2</sup>, valamint az önkormányzati főépítész nyilatkozatára, amely szerint a tervezési terület nem érint honvédelmi területet, a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztályát kifogást nem emelő véleményezőnek tekintettem.

#### **Záró szakmai vélemény:**

A tervezés előkészítése a jogszabályi előírásoknak megfelelően folyt.

A záró szakmai vélemény megadásához szükséges, az Eljr.419.-ben meghatározott dokumentumok megküldésre kerültek.

A 2023. március 7-én megtartott egyeztető tárgyaláson a véleményezésre megküldött tervdokumentációval kapcsolatban az alábbi észrevételeket tettem:

- „A tárgyi módosítás a helyi építési szabályzat és a mellékletét képező szabályozási terv, valamint a településszerkezeti terv módosítását teszi szükségessé. A módosítás során az Étv. 2. § 3a. pontja szerinti új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik.
- A főépítész feljegyzése az elkészítendő tartalmi elemekről a 73/2022. (IX. 1.) számú határozat 2. mellékletét képezi.

<sup>2</sup> Azt a véleményezésre jogosult szervet, amely az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát, és levelében kifogást emelő véleményének fenntartását nem jelzi, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

- A projekt az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzet-gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Kormányrendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül.
- Az Alátámasztó munkarész 9. oldalán hiányoznak a képviselő-testületi határozatok száma, amelyeket kéri pótolni.
- A szabályozási tervlapokon a jelkulcsban kéri szerepeltetni a módosítással érintett terület határát.
- A tervezett kerékpárút jelkulcsát kéri pontosítani.
- A belterület határa jelölését a jelkulcsban kéri javítani.
- Tájékoztatást ad arról, hogy a HÉSZ rendelet tervezetének bevezető részében a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 52. § (3), 54. § (1), 55. § (1) és (5) bekezdései alapján fel kell sorolni, hogy az Eljr. vonatkozó rendelkezései alapján, a rendelet megalkotásához mely adott szerv vagy személy véleményének kikérésére volt szükség. Az államigazgatási szervek hatályos megnevezésére a megküldött meghívó iránymutatást ad.”

A tervezett módosítás során új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik, ezért az Étv. 7. § (3) b) pont szerinti **biológiai aktivitásérték számítás nem készült.**

#### **Országos főépítész záró véleménye:**

A településrendezési eszközök módosítása során új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik, ezért az Étv. 8. § (2a)-(2d) bekezdéseinek, az országos főépítész megkeresésére irányuló előírásait nem kellett alkalmazni.

#### **Szakmai véleményem összefoglalása:**

Pápa város településrendezési eszközeinek módosítására irányuló záró véleményem **egyetértő, amennyiben a dokumentációban az egyeztető tárgyaláson kért javítások megtörténtek, javasolom annak képviselő-testületi jóváhagyását.**

Felhívom a figyelmet, hogy a képviselő-testület a településrendezési eszközök módosításáról **az állami főépítész záró szakmai véleményének ismeretében, annak figyelembevételével dönt** [Étv. 8. § (2d), Eljr.419. 67. § (9)]. A záró szakmai vélemény **6 hónapig érvényes.**

#### **Tájékoztatásként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:**

A polgármesternek **gondoskodnia kell** az elfogadott fejlesztési terv, kézikönyv, rendezési terv és településképi rendeletet kormányrendeletben meghatározott, a településügyi műszaki követelményeknek megfelelő szerkeszthető állományainak **az E-TÉR-be történő feltöltéséről** (így teljesítve a Dokumentációs Központba való beküldési kötelezettséget is). A feltöltésnek a fejlesztési terv és a kézikönyv esetében legkésőbb a közzététel napján, a rendezési terv és a településképi rendeletet esetében legkésőbb a hatálybalépés napján meg kell történnie [Étv. 8. § (4) bekezdés d) pontja, Eljr.419. 72. § (1)].

Ha az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv szerint az elfogadott településterv és településképi rendelet jogszabályba ütközik, az E-TÉR-be történő feltöltéstől – feltöltés hiányában a helyben szokásos módon történő közzétételtől – számított 3 hónapon belül a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – **törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez** [Eljr.419. 73. § (1)].

Ha az E-TÉR üzemeltetője észleli az elfogadott önkormányzati rendelet vagy határozat 72. § (1) bekezdése szerinti határidőben történő feltöltésének elmaradását, a határidő lejártától számított 30 napon belül kezdeményezheti az önkormányzatnál az E-TÉR-be történő 15 napon belüli feltöltését, ennek elmaradása esetén 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a **mulasztás miatti törvényességi felügyeleti eljárás** lefolytatását. A miniszter a törvényességi felügyeleti eljárást 30 napon belül kezdeményezheti a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnál [Eljr.419. 73. § (2)].

Az állami főépítési szakmai feladatokat a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX. 22.) MvM utasítás 35. §-a alapján látom el.

Veszprém, 2023. március 17.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs

főispán

nevében és megbízásából:



## Hitelesítési záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

P.H.

