



PÁPA VÁROS POLGÁRMESTERE

8500 PÁPA, Fő u. 5.

Tel: 89/515-000

Fax: 89/515-083

E-mail: polgarmester@papa.hu

91.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselőtestület 2019. augusztus 15-i ülésére

Tárgy: *Pápa új Településszerkezeti terv megalkotásával kapcsolatos javaslatok véleményezése*

Előadó: *Dr. Áldozó Tamás polgármester
Mezei László főépítész*

Tisztelt Képviselőtestület!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendeletben (továbbiakban Kr.) foglalt jogszabályi kötelezettségekből kiindulva Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 192/2016. (XII.21.) döntésével elindította a településrendezési eszközök (továbbiakban TRE) teljes felülvizsgálatát, új településrendezési eszközök készítését.

A településrendezési eszközök véleményezési dokumentációja elkészült. A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 10/2018. (II.15.) önkormányzati rendelet értelmében az Önkormányzat a településrendezési eszközök dokumentációjának véleményezésére 2019. július 23-án lakossági fórumot hirdetett meg, a dokumentáció partnerségi egyeztetés céljából a rendelet szerinti felületeken közzétételre került. A lakossági fórumon elhangzott véleményeket jegyzőkönyvben rögzítettük és a mellékletben összegeztük.

Az érintett államigazgatási szervek és önkormányzatok véleményét a Kr. 38. § (2) bekezdés szerint megkértük. A vélemények beérkeztek, melyet a mellékelt táblázatban összegeztünk.

A Kr. 39. § (2) bekezdése szerint a véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. A véleményezési szakasz a döntés dokumentálásával és közzétételével zárul le.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy a beérkezett véleményeket ismerjék meg és döntsenek azok elfogadásáról. A véleményezési eljárást és az azt lezáró döntést követően az észrevételekben megfogalmazott módosításokat a tervezők a dokumentációban átvezetik, majd a javított dokumentációt megküldjük végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.

A végső szakmai vélemény megérkezését követően tudja a képviselőtestület az új településrendezési eszközöket jóváhagyni.

Összeállította: Mezei László főépítész

Pápa, 2019. augusztus 5.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa új településrendezési eszközeinek véleményezési tervdokumentációjára, valamint a környezeti értékelésre beérkezett és a partnerségi egyeztetés során megfogalmazott véleményeket megismerte, azokat, valamint a véleményekre adott válaszokat és észrevételeket elfogadja. A településrendezési eszközök véleményezési szakaszát lezárja.
2. Utasítja a Polgármestert, hogy végső szakmai véleményezésre a dokumentációt küldje meg az állami főépítésznek.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Mezei László városi főépítész

**PÁPA VÁROS POLGÁRMESTERE**

8500 Pápa, Fő utca 12.

Tel.: 89/515-000

Fax.: 89/313-989

E-mail: polgarmester@papa.hu

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselőtestület 2019. augusztus 15-i ülésére

Tárgy: Az új Településszerkezeti terv megalkotásával kapcsolatos javaslatok véleményezése

Előadó: *Dr. Áldozó Tamás polgármester*
Mezei László főépítész
Molnár István városfejlesztési osztályvezető

Tisztelt Képviselőtestület!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendeletben (továbbiakban Kr.) foglalt jogszabályi kötelezettségekből kiindulva Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 192/2016. (XII.21.) döntésével elindította a településrendezési eszközök (továbbiakban TRE) teljes felülvizsgálatát, új településrendezési eszközök készítését.

A településrendezési eszközök véleményezési dokumentációja elkészült. A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-értékesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 10/2018. (II.15.) önkormányzati rendelet értelmében az Önkormányzat a településrendezési eszközök dokumentációjának véleményezésére 2019. július 23-án lakossági fórumot hirdetett meg, a dokumentáció partnerségi egyeztetés céljából a rendelet szerinti felületeken közzétételre került. A lakossági fórumon elhangzott véleményeket jegyzőkönyvben rögzítettük és a mellékletben összegeztük.

Az érintett államigazgatási szervek és önkormányzatok véleményét a Kr. 38. § (2) bekezdés szerint megkértük. A vélemények beérkeztek, melyet a mellékelt táblázatban összegeztünk.

A Kr. 39. § (2) bekezdése szerint a véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. A véleményezési szakasz a döntés dokumentálásával és közzétételével zárul le.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy a beérkezett véleményeket ismerjék meg és döntsenek azok elfogadásáról. A véleményezési eljárást és az azt lezáró döntést követően az észrevételekben megfogalmazott módosításokat a tervezők a dokumentációban átvezetik, majd a javított dokumentációt megküldjük végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.

A végső szakmai vélemény megérkezését követően tudja a képviselőtestület az új településrendezési eszközöket jóváhagyni.

Összeállította: Mezei László főépítész

Pápa, 2019. augusztus 5.



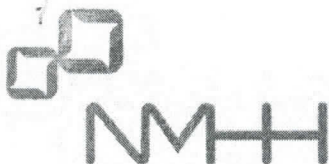

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa új településrendezési eszközeinek véleményezési tervdokumentációjára, valamint a környezeti értékelésre beérkezett és a partnerségi egyeztetés során megfogalmazott véleményeket megismerte, azokat, valamint a véleményekre adott válaszokat és észrevételeket elfogadja. A településrendezési eszközök véleményezési szakaszát lezárja.
2. Utasítja a Polgármestert, hogy végső szakmai véleményezésre a dokumentációt küldje meg az állami főépítésznek.

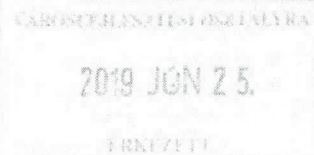
Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Mezei László városi főépítész



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda



HL 2019. VI. 2.
Jf 2019. VI. 23.

Uls

E: D04/75/2019

Iktatószám: CS/17092-2/2019.

Tárgy: Véleményezés

Ügyintéző: Varga Tamás

E-mail cím: varga.tamas@nmhh.hu

Telefon: (99) 518-535

Hivatkozási szám: D04/75-7/2019

Pápa Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Pápa

Fő u. 5.

8500

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019-07-02
Ügyszám:	D04/75-8/19
Melléklet:	Ügyintéző:
..... db	Mezei L.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint a Pápa Város településrendezési eszközök felülvizsgálata előkészítésébe bevont államigazgatási szerv a részére megküldött véleményezési dokumentációt megvizsgálta, és az alábbi véleményt adja.

A Hatóság megállapította, hogy a megküldött településszerkezeti terv elektronikus hírközlésről szóló részt tartalmaz, elektronikus hírközlési érdeket nem sért.

A Hatóság megállapította, hogy a *Helyi építési szabályzatról* szóló rendelettervezet (a továbbiakban: Rendelettervezet) elektronikus hírközlésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A Rendelettervezet 25.§ (2) bekezdése a következőket írja elő: „Új elektronikus hírközlési hálózatokat - beépítésre nem szánt területen - területgazdálkodási okokból a villamosenergia elosztási, a közvilágítási és egyéb hírközlési szabadvezetékekkel közös, egyoldali oszlopsorra kell fektetni, amelyre egyben a közvilágítást szolgáló lámpafejek is elhelyezhetőek.”

A Hatóság felhívja a tisztelt Önkormányzat figyelmét, hogy a Rendelettervezet 25. § (2) bekezdése jelen megfogalmazásban – a közös eszközhasználatra történő kötelezésén túl – **nem engedi meg az új hírközlési hálózatok felszín alatti hálózatépítését a beépítésre nem szánt területeken** (melybe beletartozik például a közúti közlekedési területek övezetei, stb.), így kizárólagosítaná a meglévő oszlopsoron történő hálózatépítést, és kizárná az alépitményes hálózatépítést ezen övezetekben.

Továbbá ez az Alátámasztó munkarészek 4.3. pontjában megfogalmazottakkal sem egyezik meg: „A településen a vezetékes hírközlési hálózat sajnálatosan több helyen is föld feletti elhelyezéssel épült, így, ahogy a település területgazdálkodási és látványjavítási igénye a villamosenergia ellátás területén is előtérbe került, hasonló elvárással szeretné a hálózat föld alá történő áthelyezését elérni. Erre **első lépésben az új építéseknel nyílik lehetőség, amely már kizárólag csak földalatti elhelyezéssel kivitelezhető.**”

UFO
Mezei L.
2019 JÚN 25.
hy

A Hatóság a fentiekre tekintettel a kéri a Rendelettervezet 15. § (2) bekezdés átgondolását, vagy pontosítását (pl.: az új, **felszín feletti elektronikus hírközlési hálózatokra** vonatkozzon az egyoldali oszlopsoros megvalósítási kötelezettség (közös eszközhasználat)).

A Rendelettervezet 25.§ (2) bekezdése a következőket írja elő: „Vezeték nélküli szolgáltatás hálózatainak és létesítményeinek elhelyezési lehetőségét a település arculati kézikönyv és településképi rendelet rögzíti.”

A Pápa Város Településképezének Védelméről szóló 36/2017 (XII.22.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Tkv. rendelet) 13. § (2) bekezdése alapján, a 7. melléklet tartalmazza a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas és nem alkalmas területek lehatárolását. Ezen mellékletben többek között a hírközlési antennatartó szerkezetek (tornyok) számára 4 db elsősorban alkalmas helyszínt jelöl meg az Önkormányzat. A településszerkezeti terv és a Tkv. rendelet alapján ezen elsősorban alkalmas helyszínek elsősorban a Mezőgazdasági területek övezetébe tartoznak.

A Mezőgazdasági területekre vonatkozóan a Rendelettervezet 61. § (4)-(5) bekezdéseiben, a 62. § (4)-(7) bekezdéseiben és a 63. § (3) bekezdés a)-c) pontjaiban korlátozza, hogy milyen rendeltetésre (célra) épített építmények helyezhetők el az adott övezetekben, és ezen korlátozás alól nem ad felmentést az elektronikus hírközlési építmények, például antennatartó szerkezetek számára A Hatóság kéri a Rendelettervezet felülvizsgálatát, hogy a Tkv. rendelet 7. mellékletében kijelölt területek esetében biztosítva legyen az elektronikus hírközlési célú építmények elhelyezési lehetősége (amennyiben nem a Mezőgazdasági területek övezetében került kijelölésre az elektronikus hírközlési célú építmény elhelyezésre elsősorban alkalmas helyszín, akkor a további érintett területi övezetre vonatkozó építményrendeltetési korlátozások felülvizsgálatát is javasolja a Hatóság).

Továbbá a Rendelettervezet 1. mellékletének 11. táblázata a Mezőgazdasági területek övezetére 4,5-7,0 méteres maximális **épületmagasságot** határoz meg, azonban két övezetnél is megjegyzi, hogy „gazdasági épületbe telepített szükséges technológiai építmények] esetén 8 méter”. Más övezetben is külön szerepel megjegyzés az épületmagasságnál, hogy „kivéve a technológiai építményeket” (pl. a 6. táblázat lábjegyzete).

A Hatóság felhívja a tisztelt Önkormányzat figyelmét a Rendelettervezetben idézett az **épített környezet alakításáról és védelméről** szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2. §-ában foglalt definíciók következetes alkalmazására a Rendelettervezetben, különösen az Étv. 2. § 8., 10., 15. pontjaiban meghatározott **építmény, épület és műtárgy** fogalmakra tekintettel:

„8. **Építmény**: építési tevékenységgel létrehozott, illetve késztermékként az építési helyszínre szállított, - rendeltetésére, szerkezeti megoldására, anyagára, készlettségi fokára és kiterjedésére tekintet nélkül - minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a terepszint, a víz vagy az azok alatti talaj, illetve azok feletti légtér megváltoztatásával, beépítésével jön létre (az építmény az épület és műtárgy gyűjtőfogalma).”

„10. **Épület**: jellemzően emberi tartózkodás céljára szolgáló építmény, amely szerkezeteivel részben vagy egészben teret, helyiséget vagy ezek együttesét zárja körül meghatározott rendeltetés vagy rendeltetésével összefüggő tevékenység, avagy rendszeres munkavégzés, illetve tárolás céljából.”

„15. **Műtárgy**: mindazon építmény, ami nem minősül épületnek és épület funkciót jellemzően nem tartalmaz (pl. út, híd, torony, távközlés, műsorszórás műszaki létesítményei, gáz-, folyadék-, ömlesztett anyag tárolására szolgáló és nyomvonalas műszaki alkotások).”

Az önkormányzati rendelet tervezésénél, elfogadásánál figyelembe kell venni, hogy az **elektronikus hírközlésről** szóló 2013. évi. C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 94. § (1) bekezdése alapján „A település

tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”.

Az Eht. 188. § 12. pontja alapján: „Elektronikus hírközlési építmény: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvényben meghatározott sajátos építményfajták, az elektronikus hírközléshez szükséges olyan sajátos építmények, amelyek **magukba foglalják** a vezetékekkel és vezeték nélküli összeköttetésekkel összefüggő – burkoló, tartó, védő, jelző stb. – **műtárgyakat, különösen a tartozékokat és a tartószerkezeteket, az antenna-tartószerkezeteket (toronyokat), oszlopokat, alagutakat, kábelszekrényeket, csatornákat, föld alatti és föld feletti jelzőket, védőműtárgyakat, és a nyomvonalas és nyomvonal jellegű elektronikus hírközlési építményeket.**”

A Hatóság felhívja a tisztelt Önkormányzat figyelmét, hogy **csak akkor nem sért elektronikus hírközlési érdeket a Rendelettervezet, amennyiben egyértelműsíti, hogy a Rendelettervezet 1. számú mellékletében meghatározott épületekre vonatkozó magassági korlátok – a Tkv. rendelet 7. mellékletében meghatározott hírközlési antennatornyok elhelyezésére alkalmas területeken – az elektronikus hírközlési műtárgyakra nem vonatkoznak, valamint nem korlátozza a Tkv. rendelet 7. mellékletében alkalmasnak kijelölt területeken a hírközlési célú építmények elhelyezési lehetőségét.**

A fentiek alapján a Hatóság javasolja az elektronikus hírközlési sajátos építmények (műtárgyak) elhelyezésére vonatkozó szabályok egyértelműsítését.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 38. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint a rendelet. 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: **Sléber Tibor** hatósági irodavezető-helyettes Sopronban, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.



VESZPRÉM MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

VÁROSTERVEZÉSI IRODA
2019 JÚN 27.
PRÓFIZIT

Tárgy: Pápa város településrendezési
eszközeinek módosítása
- egyeztető véleményezés -
Hív. szám: D04/75-7/2019
Ügyintéző: Nagy László t. törzsőrmester
Telefon: +36-88/620-800

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

Pápa Város Önkormányzata

Pápa
Fő utca 5.
8500

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019-07-02
Ügyszám:	D04/75-9/19
Melléklet: db	Ügyintéző: Mezei L.

Tisztelt Polgármester Úr!

Pápa város településrendezési tervének tárgyi egyeztetési dokumentációját áttanulmányoztam, és az abban foglaltak alapján a feladat- és hatáskörömbbe tartozó további követelmények támasztását nem látom indokoltnak, valamint a dokumentációval szemben kifogással nem élek.

Véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdésében rögzített határidőn belül, és a 38. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltak alapján foglalmaztam meg.

Kérem, hogy az ügyben keletkezett dokumentumokat elektronikus formában megküldeni szíveskedjen.

Kelt: Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel:

Dányi Béla t. dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

Melléklet: -

Terjedelem: 1 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapja: címzett (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Hivatali kapu)

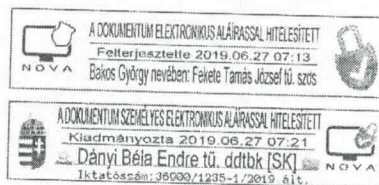
Cím: 8200 Veszprém, Dózsa Gy. u. 31. ☎: 8201 Veszprém Pf.: 403.
Telefon: +36(88)620-800 Fax: +36(88)620-809

2019 JÚN 27.

E-mail: veszprem.mki@katved.gov.hu

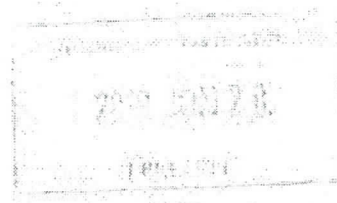
ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített





BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY



M.L. 78

2019. 06. 28.

46

D04/75/2019

Dr. Áldozó Tamás polgármester úr
részére

Pápa Város Polgármestere

Pápa
Fő u. 5.
8500

Iktatószám: BP/0801/574-2/2019.
Ügyintéző: Holnapy Csilla
Telefonszám: +36 1 474 1717
Tárgy: Pápa település-rendezési
eszközeinek módosítása –
meghívó egyeztető tárgyalásra

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldéssel (KRID: 450204321)

Tisztelt Polgármester Úr!

Pápa Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyú, D04/75-7/2019. ügyiratszámú megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Tájékoztatom, hogy a vasúti átjáró – az ideiglenesen létesített vasúti átjáró kivételével – létesítése, áthelyezése és megszüntetése, valamint a létesítés és az áthelyezés során a vasúti átjáró biztosítási módjának és forgalmi rendjének kialakítása engedély köteles. A 382/2016. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés 10. pontja első fokon országos illetékességgel Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki utügyi hatóságként.

A vasúti átjáró létesítési eljárást Hivatalom az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet alapján folytatja le a szintbeni közúti-vasúti átjárók kialakításáról szóló e-UT 03.06.11 számú Utügyi Műszaki Előírás (UME) figyelembevételével.

Budapest, 2019. június 27.

Tisztelettel:

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Bognár Géza
osztályvezető

2019 JÚN 28.

Ry

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019-07-02
Ügyszám:	D04/75-10/19
Melléklet:	Ügyintéző:
..... db	Mezei L.

Utügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bmfk.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Veszprémi Járási Hivatala

Ügyiratszám: VE-09/ERD/03007-2/2019

Tárgy: Pápa településrendezési
eszközeinek véleményezése

Ügyintéző: Linczmayer Veronika

Telefon: 88/576-010

Hiv. szám: D04/75-7/2019

Melléklet:

Pápa Városi Polgármestere

8500 Pápa

Fő u. 5.

Dr. Áldozó Tamás

polgármester

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019 JÚL 05.
Ügyszám:	D04/75-11/19
Melléklet:	Ügyintéző: Veronika

Tisztelt Polgármester Úr!

A tervezett övezeti átsorolások ellen kifogást nem emelek. A belterület-növelésnél felsorolt módosításoknál a 3. számú módosításnál a Pápa 0977/2 b hrsz.-ú ingatlanon az Országos Erdőállomány Adattárban Pápa 54/ A és B erdőrészlet található. Amennyiben nemcsak övezeti átsorolás történik az ingatlanon, hanem olyan beruházás is, amely erdő igénybevétellel járnak, úgy az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban Evt.) 77-85. §, és az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55. §, valamint az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 10-11. § szerint az erdészeti hatóság engedélyezi. Erdőterületet igénybe venni csak közérdekkel összhangban lehet, ezért fontos, hogy a településrendezési tervekben is rögzítve legyenek az erdőterületeket érintő távlati elképzelések. Az esetleges igénybevételeknél a közérdeket sok esetben csak a településrendezési terv igazolja.

Ha a tervezett fejlesztések során a fejlesztési területeken lévő fásításoknál faállomány kitermelés szükséges, akkor az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján – a fakitermelés csak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala

Agrárügyi Főosztály
Erdészeti Osztály

8200 Veszprém, Szent Margit park 2., levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf. 1122
telefon: 88/576-000, fax: 88/428-111, e-mail: veszprem.erdeszeti@veszprem.gov.hu

2019 JÚL 02.

Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálynál előzetesen a Vhr. 44. § (1) bekezdése szerinti adatok benyújtása után végezhető.

A környezeti értékelés és az Alátámasztó munkarész is javaslatot tesz erdősávok, véderdők létesítésére. Felhívom a figyelmet, hogy az Evt. 6. § (1) bekezdésében szabályozott erdőtelepítést az erdészeti hatóság által jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv alapján végezhető. Az erdő telepítésének részletes szabályait az Evt. 44-50. §-a, ill. a Vhr. 30. §-a írja elő. Az erdőtelepítés során alkalmazható fa- és cserjefajok a tervdokumentáció részét képező termőhely-feltérési szakvélemény alapján tervezhetők meg.

Az eljárásban és végrehajtásának folyamatában, a külterületi erdők és fásítások, esetleges erdő igénybevételek és erdőtelepítések vonatkozásában a későbbiekben részt kívánok venni.

Az Önkormányzat az adatszolgáltatást a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (4) – (5) bekezdése alapján kérte.

Veszprém, 2019. június 28.

Tisztelettel:
Benczik Zsolt
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

Major László
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett, **tértivevénnnyel**, hivatali kapu: PAPAPH 609158909 és e-mailben: polgarmester@papa.hu
2. Irattár

Hitelesítési záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelentését szolgálja.



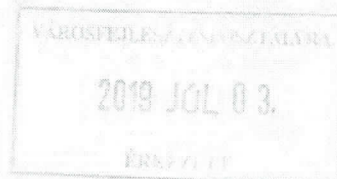
Uőő. P.
aláírás



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

dr. Vass
Csaba

Digitálisan aláírta:
dr. Vass Csaba
Dátum:
2019.07.01
15:50:51 +02'00'



Dr. Áldozó Tamás polgármester
részére

Pápa Város Önkormányzata

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT: 2019 JÚL 05.	
Ügyszám: D04/45-12/19	
Melléklet:db	Ügyintéző: Kecseri L.

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/04886-2/2019.
Ügyintéző: Dobó Vivien
Telefonszám: 06 (1) 465-3866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező
érintettség szempontjából.

Hiv. szám: E: D04/75-7/2019

Tisztelt Polgármester Úr!

Pápa város új településrendezési eszközeinek elkészítése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A BFKH nyilvántartása szerint a város közigazgatási határain belül az alábbi ásványvizes kutak találhatók:

1. **Pápa B-10 OKK** (ásványvíz belső – palackozási célú – felhasználásra)
engedély száma: 47-9/OTH/2010
2. **Pápa (Tapolcafő) K-54 OKK** (ásványvíz belső – palackozási célú – felhasználásra)
engedély száma: KEF-23-3/2013
3. **Pápa (Tapolcafő) B-13 OKK** (ásványvíz belső – palackozási célú – felhasználásra)
engedély száma: KEF-12395/2015
4. **Pápa (Tapolcafő) B-12 OKK** (ásványvíz belső – palackozási célú – felhasználásra)
engedély száma: KEF-12394/2015
5. **Pápa (Tapolcafő) B-11 OKK** (ásványvíz belső – palackozási célú – felhasználásra)
engedély száma: KEF-12274/2015

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló **123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint az ásványvizes kutak védőterületét, védőidomát a módosítás során figyelembe kell venni.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 25. pontja állapítja meg.

2019 JÚL 03.

Népegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
KÉR azon.: KHIV BUK NSZSZB – Hivatali kapu azon.: BFKHNSZSZ, KRID: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.
A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).
Kérem fentiek szíves elfogadását.

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. György István
kormány megbízott megbízásából

Dr. Vass Csaba
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Népegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
KÉR azon.: KHIV BUK NSZSZB – Hivatali kapu azon.: BFKHNSZSZ, KRID: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

2019 JÚL 09.
FELVÉLT

ML. 75
2019. 07. 10.

E. D04/75/2019

Ügyszám: VE-09/UT/00639-2/2019.

Tárgy: Pápa Város Önkormányzata
8500 Pápa, Fő u. 5.

Ügyintéző: Holonics Renáta

Telefon: 88/550-068

Pápa (Pápa, Kéttornyúlak,
Borsosgyőr, Tapolcafé) település
területrendezési eszközeinek
felülvizsgálata – véleményezési
szakasz

Hiv. szám: 1D04/75-7/2019.

Pápa Város Önkormányzata

Pápa
Fő u. 5.
8500

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019 JÚL 10.
Ügyszám:	D04/75-13/19
Melléklet:	Ügyintéző: Holonics R.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala (továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal) ügyi hatáskörében eljárva a település rendezési tervének készítésével kapcsolatban az alábbiak szerint nyilatkozom:

Tárgyi településrendezési tervi felülvizsgálattal kapcsolatos véleményemet az alábbiak teljesülését követően áll módomban megadni:

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése alapján az útépítés fontos közérdekű és közcélú tevékenység, míg az 1/1975. KPM-BM rendelet első mondata alapján a közúti közlekedés biztonsága és zavartalansága fontos társadalmi érdek.

1. A függelékhez tartozó keresztszelvények utak vonatkozásában nem találhatók meg a dokumentációban, így azok átnézésére nem került sor.

Közlekedésbiztonsági és ügyi érdek végett a közutakon levezetendő forgalom biztonságos lefolyása vonatkozásában a Közutak tervezése című (továbbiakban: KTSZ.), e-UT 03.01.11. számú ügyi műszaki előírások szerinti műszaki paraméterekkel kialakított utak a legbiztonságosabbak, melyekhez az OTÉK 26. § (2) bekezdése szabja meg a szabályozási szélességet. Ettől eltérni csak az adott település rendezési terve szerint lehetséges. Így azon tervezett (piros vonallal jelezett) szabályozásoknál, ahol az OTÉK által előírt keresztszelvényt nem tudják biztosítani környezeti körülmények végett, keresztszelvény készítése szükséges a legkisebb tervezett szélességnél.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a KTSZ 4.7.3.4 pontja szerint a gyalogosok helyigénye legalább 1,5 m széles. A járda melletti épülettől, kerítéstől 0,5 m, a közút kiemelt szegélyétől ugyancsak 0,5 m biztonsági sávot kell szabadon tartani.

A közút úrszelvényéhez a szegélytől a koronaél felé mért 0,5 m-es sáv is hozzá tartozik, melybe csak a jelzőtábla oszlopa nyúlhat bele a koronaéltől 0,25 m-re (KTSZ 1.7.4.).

Zsákutca vonatkozásában a megfordulásokhoz szükséges helyigényt biztosítani kell a jellemező járművek részére.

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, FOGYASZTÓVÉDELMI ÉS FOGLALKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY
ÜTÜGYI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Kistó u. 1.

telefon: 88/550-069, fax: 88/550-847, e-mail: veszprem.utugy@veszprem.gov.hu

UFO
2019 JÚL 09.

[Handwritten signature]

Minden utcának bírnia kell minimum a szemétszállító és tűzoltó járművek közlekedését, esetleges megfordulását.

A közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. § (1) pontjában szereplő járműszélességet minden útszakasznak biztosítani kell, hiszen a tűzoltó gépjármű közlekedését (járműszélesség: 2500-2550 mm) nem lehet megakadályozni, így egyirányú forgalomszabályozás esetén is mindenhol szükséges kialakítani a min. 3,0 m burkolatszélességet, a 0,5-0,5 m biztonsági sávot (űrszelvény része) és ezen felül az úttartozékok helyét (pl. vízelvezetés, közvilágítás).

A közút űrszelvényét mindenkor biztosítani kell!

2. A HÉSZ 53. § szerint a közlekedési területeket és azok szabályozási szélességét a szabályozási terv tartalmazza. Kérem ezen pontnak való megfeleltetését a szabályozási tervnek.
3. A HÉSZ-ben előírni szükséges, hogy a közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak tengelyétől számított 3-3 m-en belül szilárd akadályt, fás szárú növényzetet elhelyezni nem lehet külterületen ott ahol 6,0 m vagy az alatti ingatlanhatárok közötti szélesség áll rendelkezésre a közlekedésnek.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben külterületen út kialakítására kerül sor (mind földút szintű, mind szilárd burkolattal történő kiépítés esetében) és nem felel meg a mezőgazdasági utakra vonatkozó műszaki előírásnak – bár környezeti körülmények nem indokolják az attól való eltérést - úgy ott adott egyedi tervezés során rendezési tervi módosításra is szükség lehet, mivel jelen helyzetben közlekedési szakember nem vizsgálta a biztonságos kétirányú forgalomra való alkalmasságát az adatott útnak az út nyomvonalán illetve a környezetében! Pályázat esetén ez plusz időigényt jelent.

4. Felhívom a figyelmet arra, hogy saját használatú út elnevezés már nem létezik 1988. évi I. tv. hatályba lépése óta. Az ilyen elnevezéssel rendelkező közlekedési területeket az út tulajdonosának az ingatlan-nyilvántartásban rendeznie kell. Figyelemmel arra, hogy amennyiben az ingatlan-nyilvántartásban nem került az út elzárásának ténye rögzítésre, úgy az út közforgalom számára megnyitott magánútként kell tekinteni.
1. A HÉSZ-ben előírni szükséges, hogy az útcsatlakozásoknál a szabadlátást akadályozó létesítményeket elhelyezni (pl. telekhatáron zárt kerítést építeni), valamint 0,60 m-nél magasabb növényzetet ültetni tilos. A közlekedési területen műtárgyakat, közvilágítást, közterületi építményeket, növényzetet úgy kell elhelyezni, hogy azok a közlekedést és az utak láthatóságát, a sarkok beláthatóságát ne akadályozza.
2. A rendezési terv kötelező eleme a közút szabályozási szélességének feltüntetése. Ezen méretezés több esetben is hiányzik (pl. Borsosgyőr 7110 hrsz., Borsosgyőr 7141 hrsz.).
3. A HÉSZ-ben szabályozni szükséges a közforgalom elől elzárt és közforgalom elől el nem zárt magánutak minimális szélességét, hogy a tűzoltóautók, mentők, szemétszállító járművek biztonságos közlekedését biztosítsa. Közforgalom elől elzárt magánútról közforgalmat bonyolító tevékenységet (szolgáltatás, kereskedelem stb.) folytató ingatlan nem közelíthető meg. A közforgalom elől el nem zárt magánút építése az 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése alapján engedély köteles tevékenység, ahol a kétirányú forgalmat a közúthoz tartozó műszaki paraméterekkel biztosítani kell. A szélességi méretek meghatározásával az út kialakítása során támpontot kap a kérelmező is a műszaki paraméterek tekintetében és a csatlakozó közlekedési hálózat sem sérül.
4. Kéttornyúlak Váci Mihály utca végén a 8072 hrsz.-ú ingatlannál közel merőleges töréssel jobbra fordul az út nyomvonala, ugyanakkor az ábrázolt ingatlanhatárok közötti szélesség az egyirányú közlekedést is kérdésessé teszi.

5. Az ingatlanok OTÉK 33.§ (1) a) pontja, illetve az 1. sz. melléklet 30. pontja szerinti megközelíthetőségét kérem vizsgálni. Pl. Kéttornyúlak 8276-68 hrsz.-ú, 8255, 8050, 8090, 8130, 8136/2 ingatlanjainak a megközelítése nem biztosított.
6. Borsosgyőr szabályozási tervén a Borsosgyőri útról ÉNy-i irányba nyíló helyi közút (kiszolgálóút) rajzi, szöveges része hiányzik, ahol az Üü-3 övezetű 7138/21 hrsz.-ú területébe kapcsolódik.
7. Borsosgyőr szabályozási tervén a 7101 hrsz.-ú ingatlan után a meglévő belterületi határ módosul. Kérem az út szélességét az új funkcióhoz igazítani (a térképi ábrázolások szerint a Dákai utca előző szakaszának a vonalát tovább le lehet vinni).
8. Borsosgyőr szabályozási tervén a 7214 hrsz.-ú út színezése megszűnik a 7230 hrsz.-ú ingatlan mellett. Miért?
9. Borsosgyőr szabályozási tervén a Szilfa-Kökény utakat követően a belterületi határ változik, a Lf-O/2 övezetbe került besorolásra. Feltételezem, hogy magánutak fogják feltárni az adott területet, mivel e terület beépíthetőségére nincs semmiféle jelölés sem rajzi, sem szöveges formában.
10. Az országos közúthálózat felülvizsgálata során a Magyar Közút Nzrt. Veszprém Megyei Igazgatóságával (8200 Veszprém, Mártírok u. 1.), egyeztetni szíveskedjenek. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet a tervdokumentációba csatolni szükséges arról, hogy a településen kiépítendő 83. sz. főút 2x2 sávossá válásával párhuzamosan az utak átminősítése milyen formában, hogyan fog történni. E tekintetben a „Jelenlegi közúti hálózat” c. rajz formátumához hasonlóan kérem bemutatni a szövegesen leírt, átadásra kerülő utakat, hogy azok hálózati összeköttetése rajzi formában is látható és ellenőrizhető legyen.
11. A településszerkezeti terv véleményezési anyag 38. oldalán található 2.5.7 pontban található gépjármű elhelyezés kapcsán kérem mérlegelni és azt követően szabályozni az OTÉK-ban megengedett 500 m-en belüli más ingatlanon történő parkolóhelyek elhelyezhetőségét. Ugyanis a közforgalom elől el nem zárt parkolóhelyek esetében az ingatlan-nyilvántartásban az adott közlekedési létesítmény vonatkozásában be kell írni a „közforgalom elől el nem zárt magánút, parkoló” elnevezést a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 29.§ (7), (9) és (9a) bekezdései alapján. Ami azt jelenti, hogy egy – feltételezhetően – idegen ingatlan vonatkozásában az adott ingatlanon használati jog, telki szolgalmi jog, vagy ezekkel egyenértékű jog kell hogy keletkezzen, hiszen az adott közlekedési létesítmény üzemeltetését, nyitva tartását mindenkor biztosítani kell a másik ingatlanon lévő szolgáltatás nyitvatartási idejében.
12. A településszerkezeti terv véleményezési anyag 46. oldalán található Változások pont alatti szövegrész 5. pontja szerinti véderdő helyett lakóterület kialakítás során a közlekedési felület forgalmából származó zajhatást szükséges vizsgálni, ugyanis, amennyiben probléma adódik, úgy a zajvédelemről az út végett közlekedési felületen kell gondoskodni. E tekintetben a nyugati elkerülő út leendő útkezelőjétől szükséges csatolni állásfoglalást.
13. A településszerkezeti terv véleményezési anyag 46. oldalán található Változások pont alatti szövegrész 6. pontja szerint úgyszint véderdő helyett kertvárosi lakóterületet terveznek kialakítani.
14. A településszerkezeti terv véleményezési anyag 46. oldalán található Változások pont alatti szövegrész 10. pontjában szereplő Autóbusz állomás intézmény területbe (Vi jelöléssel) történő átsorolását kérem kifejtteni figyelemmel a rajzi munkarész jelmagyarázat szerinti „autóbusz állomás övezete” elnevezés KÖu-P jelölése végett.
15. A településszerkezeti terv véleményezési anyag 50. oldalán található Változások 3.2. pont alatti átsorolás 11. pontja szerint Borsosgyőrön a bekötő út menti lakótelkek közterületből lakóterületbe való visszasorolásának indoklása figyelemmel az útból eredő zajhatásokra, illetve az út esetleges szélesítésére, tartozékainak biztosítására.

A Veszprémi Járási Hivatal hatásköre a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 15. pontján, illetékessége a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) és (6) bekezdésén alapul.

Veszprém, 2019. július 8.

Benczik Zsolt
járási hivatalvezető
névében és megbízásából:

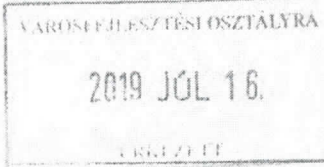
Holonics Renáta
osztályvezető

Kapják hivatali kapun:

1. Pápa Város Önkormányzata (609158909)
2. Irattár



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



M. L. J.

2019. júli. 16.

U.

Ügyiratszám: 10.113/2/2019.
Ügyintéző: Nagy Róbert
Szerv. egység: Földhivatali Osztály
Telefon: 88/577-019

Tárgy: Pápa új településrendezési
eszközeinek készítése,
véleménykérés
Melléklet: --
Hiv. szám: D04/75-7/2019.

E.

Pápa Város Önkormányzata
dr. Áldozó Tamás
polgármester

Pápa
Fő u. 5.
8500

H. J. J. J.

2019. júli. 22.

U.

Tisztelt Polgármester Úr!

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019-07-16
Ügyszám:	D04/75-14/19
Melléklet:	Ügyintéző:
..... db	Mezei L.

Pápa Város Önkormányzatának a D04/75-7/2019. számú vélemény kérésére a Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszer-biztonsági és Földhivatali Főosztály (eljáró szervezeti egysége: Földhivatali Osztály) - a továbbiakban Földhivatali Osztály - az alábbi tájékoztatást adja:

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdése b) pontja és a 9. melléklet 18. pontja alapján vesz részt a Földhivatali Osztály a véleményezési eljárásban.

A Földhivatali Osztály részére megküldött dokumentációkat a hatáskörébe tartozó szempontra – a termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX törvény (a továbbiakban: Tftv.) értelmében a termőföld mennyiségi védelmére – figyelemmel vizsgáljuk meg az alapján, hogy a tervezet tartalmaz-e olyan ingatlanokat, melyek a Tftv. 2. § 19. pontja alapján termőföldnek tekinthető-e.

A Tftv. 2. § 19. pontja szerint:

„termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep),

U.

2019 JÚL 15.

D. J.

nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;"

A termőföld védelme érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a felülvizsgálat lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételeével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a véleményezési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület felhasználás ne akadályozza.

A Földhivatali Osztály a véleményezési dokumentáció vizsgálata alapján azt az észrevételt teszi, hogy egyértelműen és teljes körűen nem megállapítható, hogy az új rendezési terv megvalósításával melyek azok a termőföldként nyilvántartott ingatlanok, amelyeken a hatályos rendezési tervhez képest változás valósul meg.

A fenti indokok miatt a Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály kéri Pápa Város Önkormányzatát, hogy a véleményezési dokumentációban a változással érintett, termőföldként nyilvántartott ingatlanokat (helyrajzi számmal feltüntetve) külön jelöljék meg úgy, hogy a felsorolt helyrajzi számok mellett a változásokat is szíveskedjen feltüntetni.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály, mint a termőföld mennyiségi védelméért felelős véleményező hatóság a fenti adatszolgáltatást követően tudja érdemben elvégezni a vizsgálatot és kiadni véleményezését Pápa új településrendezési eszközeinek elkészítéséhez.

Segítő együttműködését köszönöm!

Veszprém, 2019. július 11.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Dr. Bita József
főosztályvezető



Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
VESZPRÉM MEGYEI SZAKASZMÉRNÖKSÉG

8200 Veszprém, Arany J. u. 23.

Levél cím: 8201 Veszprém, Pf. 59.

MÁK 10029008-01712041

Tel.: +36 (88) 782-970, +36 (20) 524-5060 * Fax: +36 (88) 782-971

E-mail: veszprem@kdtvizig.hu

2019 JÚL 16.

ÉRKEZETT

Ügyiratszám: Vesz-A-0164-0007/2019

Előadó: Réthalmi Tibor

Tárgy: Pápa településrendezési eszközei-
nek készítése, véleményezési do-
kumentáció

Hiv. szám: D04/75-7/2019

Előadójuk: Mezei László főépítész

Melléklet:

Pápa Város Önkormányzata
Dr. Áldozó Tamás polgármester

8500 Pápa
Fő u. 5.

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL
KÖZPONTI IKTATÓ

ÉRKEZETT: 2019 JÚL 18.

Ügyszám: D04/75-16/19

Melléklet:
.....db

Ügyintéző:

Mezei L.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságra és az Országos Vízügyi Főigazgatóságra küldött hivatkozási számú megkereséseik, valamint az Országos Vízügyi Főigazgatóság 16787-0385/2019 számú kijelölése alapján Pápa város településrendezési eszközeinek véleményezési dokumentációjával kapcsolatban a KDTVIZIG részéről az alábbi véleményt adjuk.

Pápa településszerkezeti tervének dokumentációjában olvasottak alapján vízvédelmi és vízkészletgazdálkodási szempontból egyedül a 8-as számmal jelölt változás érintett. A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat kiter a kijelölt, korábban megadott hidrogeológiai védőzónákra, illetve az országos vízminőség-védelmi terület övezetének korlátozásaira is.

Ismételten felhívjuk a figyelmet, hogy a védőterületet érintő fejlesztési tervek, módosítások kialakításánál figyelemmel kell lenni a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletre illetve annak 5. számú mellékletében szereplő ingatlan használati korlátozásokra.

Az Alátámasztó munkarészben olvasható (4.1.1 Vízellátási fejezet), hogy a házi kutak is engedély kötelesek, azonban tennénk egy kiegészítést a felsorolt kritériumokhoz: A leírtakon kívül a hidrogeológiai védőterület/ védőidom érintettség is befolyásolja, hogy jegyzői engedélyezésű-e az adott kút. Védőterületre eső ingatlan esetén a többi szempont fennállása mellett sem a jegyző adja ki az engedélyt. (A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 24. §.)

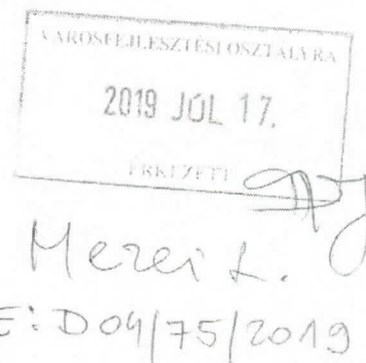
A településrendezési eszközök felülvizsgálata során az Igazgatóságunk által adott adatszolgáltatást a dokumentációkba beépítették. A KDTVIZIG részéről vízkészletgazdálkodási és vízvédelmi, valamint vízrendezési szempontból kifogást nem emelünk, a véleményezési dokumentációban foglaltakat elfogadjuk.

Veszprém, 2019. július 12.

2019 JÚL 15.

Kovács László
szakaszmérnök

Tárgy: Fwd: Pápa települési eszközök készítése
Feladó: dr. Áldozó Tamás <polgarmester@papa.hu>
Dátum: 2019. 07. 17. 13:40
Címzett: jegyzo@papa.hu



----- Továbbított üzenet -----

Tárgy: Pápa települési eszközök készítése
Dátum: Wed, 17 Jul 2019 12:45:38 +0200
Feladó: Nagy Levente <nagy.levente@veszprem.gov.hu>
Címzett: polgarmester@papa.hu

Tisztelt Címzett!!

Mellékleve küldöm a Bányafelügyelet, tárgyi ügygel kapcsolatos véleményét.

Tisztelettel:



Nagy Levente bányafelügyeleti szakügyintéző

Veszprém Megyei Kormányhivatal

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

Cím: 8200 Veszprém, Megyeház tér 1. | Mobil: 06 20 772 5996 | Tel.: 06 88 550 964 | Fax: 06 88 576 644

E-mail: nagy.levente@veszprem.gov.hu | Web: <http://www.kormanyhivatal.>

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT: 2019 JÚL 18.	
Ügyszám: D04/75-14/19	
Melléklet:db	Ügyintéző: Merei L.

Mellékletek:

Pápa tr eszközök készítése.pdf

186 KB

Handwritten signature and a stamp reading '2019 JÚL 17.' with another handwritten mark below it.



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VEMKH

Digitálisan aláírta:
VEMKH
Dátum: 2019.07.1
12:39:22 +02'00'

Ügyiratszám: VE-V/001/1514-2/2019

Tárgy: Pápa város
településendezési
eszközeinek készítése

Ügyintéző: Nagy Levente

Hiv. szám: D04/75-7/2019

Szerv. egység: Bányászati Osztály

Melléklet:

Telefon: 88 – 550 964

Pápa Város Pogármestere

8500 Pápa
Fő u. 5.

Pápa Város Polgármestere véleményezési eljárásban belül kereste meg a Veszprémi Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet).

A Bányafelügyelet nyilvántartása szerint Pápa közigazgatási területén jelenleg, két érvényes kitermelési műszaki üzemi tervvel rendelkező bányatelek van. A bányatelkek adatait az alábbiakban ismertetjük:

Pápa II. - kavics

(Tapolcafőttől D-re)

Bányavállalkozó: ORSÓ '2001 Termelő, Kereskedő és Szolgáltató Kft.

sarokpontok:

jel	X	Y	vetület
1	214308,00	536745,00	EOV
2	214260,00	536790,00	EOV
3	214070,00	536995,00	EOV
4	213981,00	536916,00	EOV
5	214110,00	536800,00	EOV
6	214170,00	536739,00	EOV
7	214244,00	536682,00	EOV

Hatósági Főosztály

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

telefon: 88/576-630, fax: 88/576-644, e-mail: vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu

Tapolcafő I. (Tapolcafői téglagyár) – agyag

Tapolcafőtől É-ra)

Bányavállalkozó: Tapolcafői Téglaiipari Kft.

Sarokpontok:

jel	X	Y	terület
1	217257,92	533752,19	EOV
2	217151,94	533664,19	EOV
3	217009,94	533553,19	EOV
4	217262,91	533268,25	EOV
5	217407,91	533395,19	EOV
6	217422,91	533543,19	EOV

A fenti koordinátákkal körülhatárolt területeket bányaterületekként kell figyelembe venni.

Az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 38. § (3) szerint a területrendezési tervek, illetőleg a településrendezési eszközök kidolgozásánál - a bányafelügyelet megkeresésével - figyelembe kell venni a nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyonot tartalmazó területeket. A bányafelügyelet javaslatára a megállapított bányatelek területén a helyi építési szabályzatban terület-felhasználási, illetőleg építési korlátozásokat lehet életbe léptetni.

Pápa II. - kőves bányatelek a tárgyi véleményezési dokumentáció szerint jelenleg „Kb-b” besorolású. A Bányafelügyelet a fentieket figyelembe véve javasolja Tapolcafő I. (Tapolcafői téglagyár) – agyag bányatelekkel fedett teljes területére vonatkozóan is az övezeti besorolás módosítását különleges bányaterületté.

A bányatelekkel kapcsolatosan ajánlatos egyeztetni a bányavállalkozókkal.

A Bányafelügyelet véleményét az 1997. évi LXXVIII. tv. 8. § (2), a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §, (2). bekezdés, 9 melléklet 19. pont. alapján adta meg.

Veszprém, 2019. július 17.

Takács Szabolcs kormány megbízott nevében és
megbízásából

Nagy Levente

bányafelügyeleti szakügyintéző

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

2019 JÚL 17.

ÉRKEZETT

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 8945-5/2019/h

Hiv. szám: D04/75-7/2019

M. L. Tg

2019. JÚL. 17.

Uu

E: A

Dr. Áldozó Tamás
Pápa Város Polgármesteri Hivatala
polgármester

8500 Pápa
Fő utca 5.

Tárgy: Pápa város településrendezési eszközeinek módosítása - teljes eljárás, véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a véleményezésre megküldött dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban tájékoztatom, hogy az előzetes tájékoztatási szakaszban a 1711/652-1/2017 nyilvántartási számú ügydarabban leírtakat fenntartom és további észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom továbbá, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Budapest, 2019. július 16.

P.H.

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor

Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

Bucsánszky Zoltán alezredes

mb. honvédelmi hatósági osztályvezető

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT: 2019 JÚL 18.	
Ügyszám: D04/75-18/19	
Melléklet:db	Ügyintéző: Heszec Z.

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Bucsánszky Zoltán alezredes (tel.: +36 (1) 474-1316; HM 022-22-036; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják:
1. sz. pld.: Irattár
2. sz. pld.: Címzett

Ufz

2019 JÚL 17.

Zg

ONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Bucsánszky Zoltán László
Időpont: 2019.07.16 12:45:30 CEST



**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**

mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25

Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685

E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR



Nyt. szám: 5342-2/2019

Hiv. szám: D04/75-7/2019

VÁROSI PÉLDÁNY

2019 JÚL 17.

ÉRKEZETT

Dr. Áldozó Tamás

Pápa Város Polgármestere részére

M. L. F.

Pápa

2019. júli. 17.

U

Tárgy: Pápa Város településrendezési eszközeinek módosítása

E: A

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére Pápa Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.

Tájékoztatatom Polgármester urat, hogy véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontjára és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatatom tisztelt Polgármester urat, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor

honvédelmi miniszter

nevében és megbízásából:

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019 JÚL 18.
Ügyszám:	D04/75-18/19
Melléklet:db	Ügyintéző: Mezei D.

Halászné dr. Tóth Alexandra ezredes

főosztályvezető

U

2019 JÚL 17.

P

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel.): Csáder Zsuzsanna hdgy. (Tel.: +36 1 474 1218; E-mail: zsuzsanna.csader@hm.gov.hu)

Kapják: 1. sz. pld.: Pápa Város Önkormányzata (Hivatali Kapun továbbítva)

2. sz. pld.: Irattár

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság

E-ALÁÍRÓÍV

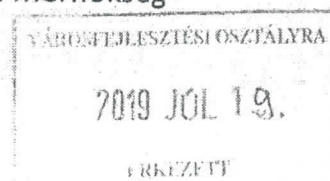
Aláírta: Halászné dr. Tóth Alexandra
Időpont: 2019.07.16 16:46:29 CEST

Tárgy: Pápa Város szabályozási tervében módosítás iránti kérelem a Pápai Mérnökség fejlesztése miatt

Feladó: Sindler Péter <sindler.peter@veszprem.kozut.hu>

Dátum: 2019.07.19. 8:17

Címzett: "muszaki@papa.hu" <muszaki@papa.hu>



Tisztelt Mezei László Főépítész Úr!

Mellékelten küldöm kérelmünket a rendezési tervre vonatkozóan.

HL/8
2019.07.22
Lb

Üdvözlettel:

D04/75/2019

Sindler Péter
mérnökségvezető

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Veszprém Megyei Igazgatóság
Pápai Mérnökség
8500 Pápa, Külső-Győri út 2.
telefon: +36-89-819-702
mobil: +36-30/228-49-50
email: sindler.peter@veszprem.kozut.hu
Weboldal: www.kozut.hu
Facebook: www.facebook.com/MagyarKozut

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT: 2019 JÚL 22	
Ügyszám: D04/75-2019	
Melléklet:db	Ügyintéző: Mezei L

P. Végülünk a természetre - biztos szükséges kinyomtatnia ezt a levelet?

Ez az üzenet és annak bármely csatolt anyaga üzleti titkot, illetve személyes adatokat tartalmazhat, erre tekintettel bizalmas és jogi védelem alatt áll. Ha nem Ön az üzenet címzettje, kérjük haladéktalanul értesítse erről a feladót és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Tájékoztatjuk, hogy az üzenetnek és az üzenet bármely csatolt anyagának a jogosulatlan megszerzése, harmadik személlyel történő közlése, felhasználása, nyilvánosságra hozatala üzleti titok-, illetve a személyes adat sérelmével járhat.

This message and any attachment may include business secret or personal information, for this purpose is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient, please inform the sender by reply transmission and delete this message and any attachment from your system. Please note that unauthorized obtaining the message and any attachment, forwarding to unauthorized third party, usage and disclosure may harm the business secret or personal information.

Mellékletek:

VES-1087-2-2019 Pápa Város Szabályozási terv módosítás iránti kérelem.pdf

64,9 KB



Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Veszprém Megyei Igazgatóság
8200 Veszprém, Mártírok útja 1.
☎ Telefon: +36 (86) 819-520, Fax: +36 (86) 819-529
🌐 Web: www.kozut.hu, E-mail: info@veszprem.kozut.hu

Pápa Város Önkormányzata
dr. Áldozó Tamás - polgármester

Iktatószám: VES-~~1037~~12/2019

Tárgy: Pápa Város Szabályozási tervében
módosítás iránti kérelem a Pápai Mérnökség
fejlesztése miatt

Ügyintéző: Sindler Péter

8500 Pápa,
Fő utca 12.

Tisztelt dr. Áldozó Tamás Polgármester Úr!

A 83. sz. főút Pápa-Győr közötti szakaszának 2x2 sávra történő bővítése és az üzemeltetési feladatok növekedése miatt a Nemzeti Infrastruktúra Zrt. a meglévő telephely bővítésének tervezésére szerződést kötött az Uvaterv Zrt.-vel.

A Tervező, a NIF és Társaságunk első közös kooperációján problémaként merült fel, hogy a jelenlegi besorolásban (GKSZ-4) szereplő legkisebb zöldterület nagysága (előírt érték 25 %) nem teszi lehetővé a megnövekedett üzemeltetési igényekhez létesítendő épületek, kiszolgáló létesítmények illetve azok megközelíthetőségét biztosítandó aszfaltos területek mennyiségét. (A Pápai Mérnökség területe 19233 m²)

A jövőbeli fejlesztések miatt Társaságunk mint az országos közutak üzemeltetését és fenntartását végző cég, kérjük a besorolási övezet módosítását oly módon, hogy a legkisebb zöldterület nagyságára előírt érték 10 %-ra csökkenjen.

Veszprém, 2019. július 17.

Üdvözlettel

Fekete János
megyei igazgató

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Veszprém Megyei Igazgatósága
8200 Veszprém, Mártírok útja 1.
1901

Budai László
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett
2. Pápa Mérnökség
3. Ügyintéző
4. Irattár

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IRODA	
ÉRKEZETT: 2019 JÚL 23.	
Ügyszám: D04/75-24/19	
Melléklet:db.	Ügyintéző: Mere L.



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VÁROSFEJLESZTÉSI OSZTÁLYRA
2019 JÚL 22.
ÉRKEZETT

Mere L.
E:↓

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: VE-09/KTF/05023-2/2019. Tárgy: Pápa város TRE
felülvizsgálata
Ügyintéző: Horváth László Hiv. szám: D04/75-7/2019.
Telefon: 88/550-874 Melléklet: -

Pápa Város Önkormányzata

Dr. Áldozó Tamás
polgármester részére

Városfejlesztési Osztály
2019 JÚL 22.
L. Mente

Tisztelt Polgármester Úr!

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala hatáskörében eljárva, **Pápa város új településrendezési eszközeivel kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről** szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (EljR.) 38. § (2) bekezdésének b) pontja és 9. számú mellékletének 4. pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) és 35. § (1) bekezdései szerint, a megküldött véleményezési dokumentáció (KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. 2019. április) alapján, **az alábbi véleményt adom.**

A település táj- és természetvédelmi érintettségeinek; az egyes természeti területek védetté, valamint helyi jelentőségű természetvédelmi területek országos jelentőségűvé nyilvánításáról, továbbá természetvédelmi területek határának módosításáról szóló 71/1990. (IV. 23.) KVM rendelettel országos jelentőségű védett természeti területté nyilvánított **Tapolcafüti-láprétek TT**, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján **ex-lege oltalom** alatt álló lápterületek, forrás és barlangok, az **Országos Területrendezési Tervről** szóló 2003. évi XXVI. törvényben meghatározott és Veszprém Megye Területrendezési Tervében alkalmazott **országos ökológiai hálózat** magterület, pufferterület és folyosó övezeteinek, illetve az OTvT. tájképvédelem szempontjából kiemelten kezelendő terület övezetének lehatárolása a magasabb rendű jogszabályoknak megfelelő.

A felülvizsgálattal a táj- és természetvédelmi szempontú megyei tervi és országos övezetek pontosítására nem kerül sor. A megalapozó vizsgálati és alátámasztó munkarészek megállapításaival, a javasolt HÉSZ előírásokkal egyetértek, a szerkezeti és szabályozási tervi, terület-felhasználásban tervezett változtatások környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdeket nem sértenek.

A felülvizsgálattal új beépítésre szánt területek kerültek kijelölésre. A közigazgatási terület biológiai aktivitás-érték számítását a *területek biológiai aktivitásértékének számításáról* szóló 9/2007. (VI. 3.) ÖTM rendelet alapján a véleményezési dokumentációban elvégezték; az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdésének b) pontjának előírása teljesül.

Környezeti vizsgálat:

A településrendezési eszközök elkészítése - tekintettel arra, hogy a község teljes közigazgatási területét érintik - az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (Rendelet) 1. § (2) bekezdés a) pontja hatálya alá tartozik és így a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező.

A terv környezeti vizsgálatát lefolytatták, a környezeti értékelés a véleményezési dokumentáció részeként benyújtásra került. A környezeti értékelés a rendelkezésre álló adatoknak és a helyi adottságnak megfelelően tartalmazza a terv megvalósulásával környezeti hatást kifejtő tényezők, okok feltárását, a megvalósulás esetén várható környezeti hatásokat, a káros hatások elkerülésére, csökkentésére vonatkozó szükséges intézkedéseket, illetve a lehetséges monitorozási javaslatokat.

Az elkészült környezeti értékelést a Főosztály részéről elfogadom, egyúttal felhívom a figyelmet a Rendelet szerinti, nyilvánosságot érintő tájékoztatási kötelezettségre is.

A benyújtott véleményezési dokumentáció alapján környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szempontból Pápa város új településrendezési eszközeivel szemben kifogást nem emelek; a képviselő-testület részére a hatályos jogszabályi előírások betartása mellett azokat elfogadásra javaslom.

Az EljR. 43. § (2) bekezdésének megfelelően kérem, hogy a településrendezési eszközöket elfogadásukat követően szíveskedjen egy példányban, CD-lemezen megküldeni Főosztályunk részére.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás és a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a *kiadmányozás rendjéről* szóló 46/2019. (VII. 11.) utasítása alapján történt.

Veszprém, 2019. július 18.

Benczik Zsolt
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:
Wiborny József
főosztályvezető



Kapják:

1. Címzett, hivatali kapun (KRID: 318 787 998) + e-mail: polgarmester@papa.hu
2. Irattár

Hitelesítési záradék

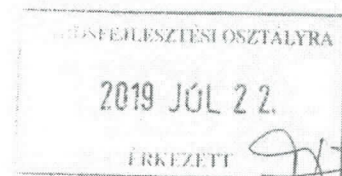
Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



Heubücher Enikő

aláírás



Merei L.
E: D04/75-7/2019

Tárgy: Fwd: Pápa TRE felülvizsgálat vélemény megküldése

Feladó: dr. Áldozó Tamás <polgarmester@papa.hu>

Dátum: 2019. 07. 19. 11:24

Címzett: jegyzo@papa.hu

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy: Pápa TRE felülvizsgálat vélemény megküldése

Dátum: Fri, 19 Jul 2019 09:13:55 +0000

Feladó: Tóth Livia <tothli@bfnp.kvvm.hu>

Címzett: polgarmester@papa.hu <polgarmester@papa.hu>

Tisztelt Cím!

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park igazgatójának, Puskás Zoltán igazgató úrnak megbízásából csatoltan megküldöm Pápa Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos véleményünket további szíves felhasználásra.

Tisztelettel,

Tóth Livia
természetvédelmi referens

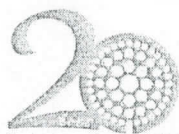
Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság

Természetmegőrzési Osztály

8229 Csupak, Kossuth Lajos utca 16.

Tel.: +36 70 469 2288; Fax: +36 87 555 261

tothli@bfnp.hu; www.bfnp.hu



Balaton-felvidéki
Nemzeti Park

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019 JÚL 23.
Ügyszám:	D04/75-22/19
Melléklet:db	Ugyintéző: Mészáros

Kérem, óvja a természetet, ha nem szükséges, ne nyomtassa ki az e-mail-t!

Ez az üzenet és mellékletei bizalmas információt tartalmazhatnak. Amennyiben a levelet nem Önnek szánták, nem jogosult azt másolni, terjeszteni, annak tartalmát harmadik személlyel megosztani, az abban foglalt információkat bármely célból felhasználni, illetve bármely médiumban közzétenni. Ha nem Ön az üzenet címzettje, kérjük, telefonon vagy e-mail-ben értesítse erről az üzenet küldőjét, és törölje az üzenetet (valamint annak összes csatolt mellékletét) a rendszerből. Abban az esetben, ha nem Ön az üzenet címzettje, tilos az üzenetet, vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolni, elmenteni, az üzenet tartalmát bárkivel közölni, vagy azzal visszaélni.

— Mellékletek: —

Pápa TRE felülvizsgálat vélemény_BfNPI.pdf

672 KB

8229 Csopak, Kossuth u. 16.
Telefon: 87/555-260
Fax: 87/555-261
E-mail: bfnp@bfnp.hu
BFNPI KRID: 545266339

Balaton-felvidéki
Nemzeti Park

BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Regisztrációs szám: 2744-4/2019
Ügyintézőnk: Tóth Livia ☎ 87/555-309
Ügyintézőjük: Mezei László főépítész

Tárgy: Pápa Város új településrendezési eszközeinek készítése -
vélemény
Melléklet: -
Hivatkozási szám: D04675-7/2019

Pápa Város Önkormányzata

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

8500 Pápa
Fő u. 5.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Pápa Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára vonatkozó véleményezési anyagot (KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft., 2019. április) köszönettel megkaptuk.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) rendelet 37. §. d) pontjában és a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében biztosított jogkörében véleményezi a területrendezési terveket.

A megküldött véleményezési dokumentációval kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelünk, jóváhagyásukat javasoljuk.

Kérjük, hogy a településrendezési eszközöket elfogadásukat követően szíveskedjenek egy példányban, CD-lemezen megküldeni Igazgatóságunk részére.

Jelen véleményezésünket szakmai vonatkozásban az 1996. évi LIII. (a természet védelméről szóló) törvény és az egyéb hatályos jogszabályok értelmében adtuk.

Csopak, 2019. július 18.

Tisztelettel:



Kapják: 1. Pápa Város Önkormányzata - hivatali kapun: PAPAPH (KRID: 609158909)
és e-mailben: polgarmester@papa.hu
2. Irattár - helyben

Jási igazolás

Tisztelt Ügyfelünk!

Ezúton értesítjük, hogy az Ön által feltöltött dokumentumot a NISZ biztonságos kézbesítési szolgáltatás rendszere befogadta.

Az igazolást a beérkezéstől számított 30 naptári napon belül megtekintheti a tárhelyén, vagy lementheti számítógépének egy tetszőleges könyvtárába. A 30 nap elteltével a dokumentum automatikusan törlődik.

Amennyiben rendelkezik Tartós tárral, az igazolást oda is áthelyezheti.

Igazolásazonosító: 857811124

Igazolás kiállításának időpontja: 2019.07.19. 09:20:20

Befogadás időpontja

2019.07.19. 09:20:20

Feladó: **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (BFNPI)**

Feladó ügyintéző: **SCHNETZ ILONA**

Címzett: **Pápa Város Önkormányzata (PAPAPH)**

Dokumentum főbb adatai

Dokumentum típusa: **pdf**

Dokumentum típusleírása: **adobe reader**

Megjegyzés:~

Elküldött fájl neve: **2744-4-2019 TL.pdf**

Dokumentum érkeztetési száma: **609158909201907190920662355**

Dokumentum elektronikus lenyomata (hexadecimális formában):

487d485a51e9552cbc1abec66b0e6819f063979b65f9dd2895975946b2deb5

Dokumentum Hash-algortmusa: **SHA-256**

Üdvözlettel:

NISZ biztonságos kézbesítési szolgáltatás

Magyarországról hívható telefonszám: 1818, külföldről: +36 1 550 1858

E-mail: ekozig@1818.hu

Honlap: <https://segitseg.magyarorszag.hu/segitseg/hep.html>

A feladási igazolás a Szolgáltató által készített és elektronikusan hitelesített igazolás, amely a hagyományos postai szolgáltatásban használt feladóvevényhez hasonlóan azt igazolja, hogy a Szolgáltató a biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján feladott küldeményt kézbesítésre befogadta. A feladási igazolást a Feladó számára a Szolgáltató rendelkezésre bocsátja.

A dokumentumra került időpecsétet az igazoláshoz kapcsolódó PDF-fájl XML-állományában találja.

Ez egy automatikusan küldött üzenet. Kérjük, hogy erre az e-mail címre ne válaszoljon!

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2019. július 23-án a Városháza Pápa, Fő utca 5. szám alatti 1. emeleti üléstermében 16.00 órakor megkezdett lakossági fórumon

Tárgy: Lakossági fórum Pápa új településrendezési eszközeinek készítése véleményezési dokumentációjának tárgyában

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Pápa város településrendezési eszközeinek 2016 óta zajló felülvizsgálata, új településrendezési eszközök készítése utolsó, véleményezési szakaszába érkezett. A véleményezési dokumentációt az önkormányzat hivatalos honlapján az Önkormányzat közzétette. A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképe-
értvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 10/2018. (II.15.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint az Önkormányzat a dokumentációk véleményezésére lakossági fórumot hirdetett meg, ahol a partnerek javaslatokat, észrevételeket fogalmazhatnak meg.

A fórumon Mezei László főépítész köszöntötte a jelenlévőket és Pintér Ferenc felelős tervezővel együtt ismertette a véleményezési dokumentációt. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a tervezetekkel kapcsolatban javaslatokat, észrevételeket a lakossági fórumon szóban, illetve a lakossági fórumtól számított 8 napon belül írásban lehet tenni.

Nagy Brándos (KOVÁCSI - FAL) Barátságúti 1 parkolat javasolja 2 db / létesítve emelni.

Dr. Patócsai Zoltán (Balogyerdő) Ipari Parkban az ipari területből szentmezőt erdőterületként létrehozni a 026/17. hrsz-ú ingatlanon. Mintaerdőként és ezáltal a trianoni 100 éves évforduló alkalmából. Kéri a módosítás átvételét.

Balázsai Károly Mária tudnivaló. A zöldterülettel kapcsolatban kérderi, hogy mit jelent a zöldfelületi mutató. Javasolja a Fő tér, Fő utca, Jókai u. zöldfelületének növelését.

Szűcs Csaba (Edegy malom) Edegy-malom mögötti terület vegyes területbe kerüljön át a lakóterületből. A zöldfelületi mutatóval védettséggel indokolja a kérést.

Sindler Péter (Magyar Kéret) . A 83-as út felújításra miatt a Magyar Kéret telephely 10%-os részfelületét szünteti ki.

Péter Zolt (Szabó Ernő u. 33.) intézménytanulással kapcsolatos . Vanai út ingatlan bűfe vándorlathoz beépítésre váró terület.

Sebestyén Tíme (ÖCO-Sys Zrt.) Veszprémi út ÁHIT-telep ipari területre ÁH lett sorolva.

Pető Zoltán (Zöllner Kft)

Farkas Alexandra - Katedra u. felújítás mielőtt várakozó (Szabó Ernő) újság

Pálfi Káth. (Munkás u. társaság)

Pető Zolt (volt Doléngyár) 5626/2. hoz. gazdasági terület / területben van - lakás funkcióval alakítottak alkatrészt beszerelést és.

Bogdan Norbert 6772 hoz. TESCO mellett gazdasági területtel kapcsolatos és átmeneti . A terület megoldott.

Peng Ferenc kisvárosi belső övezetben 60m-es katasztrófa az általános elvárás . Egyéb struktúrák közötti helyek között ~ 0,0 m katasztrófa.

Jánosné Niki Mester u. 6771/2-höz szűkebb területtel 1474-ből a megrongált házmaradványok alatti terület.

JELENLÉTI ÍV

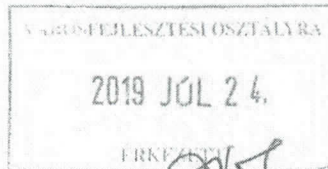
Készült: 2019. július 23-án a Városháza Pápa, Fő utca 5. szám alatti 1. emeleti üléstermében 16.00 órakor megkezdett lakossági fórumon

Tárgy: Lakossági fórum Pápa új településrendezési eszközeinek készítése véleményezési dokumentációjának tárgyában

Név	Elérhetőség	Aláírás
Simon Terence	Pápa Belk. u. 45	[Signature]
Kerecsényi Zoltán	Pápa, József str. u. 6.	[Signature]
Vagy Szabolcs	Pápa, Árk. u. 5.	[Signature]
Nagy Szabolcs	Pápa, Árk. u. 5. 46.	[Signature]
Pethő Zoltán	Pápa, Fecske u. 14.	[Signature]
SINDLER PETER	Pápa, Munkács u. 1.	[Signature]
Cseke Derrőné	PÁPA Belk. u. 512	[Signature]
DR. PATÓCSKAI ZOLTÁN	Pápa, Jókai u. 46.	dr. Patócsai Zoltán
Sáutka Csaba	Pápa, Gyimóti út 81	[Signature]
RAB RABEL	Pápa, József u. 12	[Signature]
VENCZEL CSABA	Pápa, Esterházy u. 13.	[Signature]
TÖRÖK ZSOLT	B.P. XXII. MIKLÓS u. 9	[Signature]
NEMETH CSABA	PÁPA Rákóczi u. 26.	[Signature]
FARKAS ALEXANDRA	PÁPA FŐRÁD u. 2. 111	[Signature]
UNGER TAMÁS	PÁPA, NITOLCAI u. 18.	[Signature]
DR. VERRASTÓ NORBERT KÁROLY	Celldömölk Dózsa Gy. 18	3/3. dr. Verrastó
PALINKÁS ILTI	Bp. 116 Fehérvári út	[Signature]
ALIEN MACCA ET	116-118 palinkas@	[Signature]
BALAZSNE	Pápa, Városházai u. 30/36	[Signature]
HARTON MARIK	30/36 u. 32	[Signature]
NEMETH MIKLÓS	PÁPA HÉSZTE u. 2.	[Signature]
NEMETH	Pápa, Menti u. 7.	[Signature]
STANKOVICZ FERENC	PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYATA	[Signature]
MEZET LÁSZLÓ	PÁPA LISZTEKERT u. 5	[Signature]
GRIJTE ZOLTÁN	P. ÁTYAI u. 6	[Signature]
TÓTH JÓZSEF	KARIB KFT.	[Signature]
PIVTER FERENC	KARIB KFT.	[Signature]
TALISZAI KÁROLY-PAUL ANNA	KARIB KFT.	[Signature]



VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-070, Fax: (88)545-012
E-mail: területrendezes@vpmegye.hu



Ügyszám: 04/105-2/2019
Ügyintéző: Arnold Gy.

Hiv. szám: D04/75-7/2019

Tárgy: Pápa város új településrendezési
eszközök készítése – teljes eljárás,
véleményezési szakasz

Merei L.
E: d

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

Pápa Város Önkormányzata

Pápa
Fő u. 5.
8500

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATO	
ÉRKEZETT: 2019 JÚL 24.	
Ügyszám: D04/75-24/19	
Melléklet:db	Ügyintéző: Merei L.

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú levelében kezdeményezte Pápa város új településrendezési eszközök tervezetének véleményezését. A megkeresés mellékletét képezte a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § szerinti véleményezési eljárás lefolytatására készített - KASIB Kft. által 2019. áprilisában lezárt - tervdokumentáció.

A megyei főépítész feladata, hogy – a megyei önkormányzat nevében – véleményezze az illetékességi területét érintő településszerkezeti terveket.

Megkereső levelükben ismertetik, hogy az előzetes tájékoztatót 2017. január 16-án küldték el az érintetteknek, majd 2018. március 23-án megismételték az adatok bekérését. A megalapozó vizsgálati munkarészek 2018. februárban készültek, mely Pápa város településrendezési eszközeinek és az akkor érvényben lévő magasabb szintű területrendezési tervek összhangját vizsgálták. Veszprém megye területrendezési terveként figyelembe vették a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének az 5/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelettel módosított 5/2005.(V.27.) önkormányzati rendelettel elfogadásra került megyei területrendezési tervet, mely jelenleg is hatályos.

A megalapozó vizsgálati munkarészekben feltárt területfelhasználási konfliktusokat a jelenleg előkészített dokumentumokkal feloldották, melyet a vonatkozó területi mérleggel igazolnak.

Merei L. fő
UFO
2019 JÚL 23.
Rf

Mindezekre figyelemmel, Pápa város teljes közigazgatási területére kiterjedő új településszerkezeti elhatározásokkal kapcsolatban kifogást nem emelünk, mert az egyeztetési dokumentációban foglalt területfelhasználások nem ellentétesek a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 5/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelettel módosított 5/2005. (V. 27.) önkormányzati rendeletével elfogadott Veszprém Megye Területrendezési Tervvel.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a megyei területrendezési terv jelenleg még nincs összhangban a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló CXXXIX. törvénnyel. A szükséges összhang megteremtéséért a megyei területrendezési terv módosítását megkezdtük, jelenleg egyeztetési szakaszban van. A véleményezési dokumentáció megtekinthető a digitális egyeztető felületen és a megyei önkormányzat honlapján is (www.veszpremmegye.hu, Területrendezés oldalon).

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (4) bekezdés b) pontja szerint, és a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet 9.§ (1) bekezdés d) pontjában szereplő felhatalmazás alapján alakítottuk ki.

Kérjük, a jóváhagyást követően a módosított településrendezési tervet elektronikus adathordozón részünkre is megküldeni szíveskedjen.

Veszprém, 2019. július 19.

Tisztelettel:



Fabacsovics Zoltán
megyei főépítész

Erről értesül:

1. címzett
2. irattár

Tárgy: Fwd: Pápa város új településrendezési eszközök készítése

Feladó: dr. Áldozó Tamás <polgarmester@papa.hu>

Dátum: 2019. 07. 22. 15:37

Címzett: jegyzo@papa.hu

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy:Pápa város új településrendezési eszközök készítése

Dátum:Mon, 22 Jul 2019 15:36:41 +0200

Feladó:Arnold György <arnold.gyorgy@vpmegye.hu>

Címzett:'dr. Áldozó Tamás' <polgarmester@papa.hu>

CC:foepitesz@papa.hu, 'Fabacsovics Zoltán' <fabacsovics.zoltan@vpmegye.hu>

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten küldöm Pápa város új településszerkezeti terv tervezetével kapcsolatos véleményyt.

Tisztelettel:

Arnold György

területfejlesztési referens

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Tel.: +36/88/545-072; +36/20/249-0950

e-mail: arnold.gyorgy@vpmegye.hu

Kérem, gondoljon a környezetére mielőtt kinyomtatja ezt a levelet! Csak akkor nyomtassa ki ezt az e-mailt, ha tényleg szükséges.

Ezzel papírt és tintát takarít meg.

— Mellékletek: —

31_Pápa új terv vélemény 2019..pdf

1,2 MB

M. L. J. J. J.
UTP
2019 JUL 22
hgy

2019 JÚL 23.

Tisztelt Alpolgármester Úr!

Tisztelt Főépítész Úr! Menei L. J. E: DO4/75/2019. J. U.

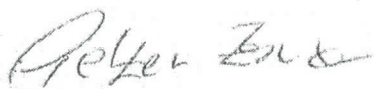
2019. március hónapban vásároltunk egy ingatlant Pápa a Szabó Ervin utcában (2203/9 hrsz.). Az ingatlan korábbi tulajdonosa évtizedeken keresztül a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. volt.

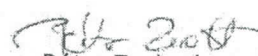
A fenti ingatlan (2861 m²) új tulajdonosai Péter Zsolt (1/4 tul.hányad), Péter Zsoltné (1/4 tul. hányad) és Zsidai Richárd (1/2 tul.hányad), melyet szeretnénk megosztatni. Ezzel kapcsolatos kérelmünket Pápa Város Önkormányzat Építési Osztálya elutasította a Helyi Építési Szabályzatra (30.§) hivatkozva, mely szerint az ingatlan jelenleg „szabadonálló beépítési mód szerint beépíthető általános intézményterület” és megosztás szempontjából min 2000 m² a legkisebb kialakítható telekméret.

Mivel tulajdonváltás történt és mint magánszemélyek vásároltuk meg az ingatlant építkezés céljából, így szeretnénk kérni Alpolgármester Urat, hogy a képviselőtestülettel megtárgyalni és módosítani szíveskedjenek, hogy az újabb városrendezési tervben (mely októbertől lesz hatályos) az adott építési övezetben „zártosú beépítési mód” szerepeljen, hogy a megosztásnak ne legyen akadálya.

Pápa, 2019. július 4.

Tisztelettel és köszönettel:

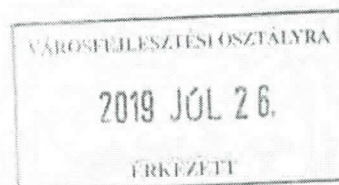

Péter Zsolt


Péter Zsoltné

2019.07.25
8500 Pápa, Szabó Ervin
utca 2h. Zsidai Richárd

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT: 2019 JÚL 26.	
Ügyszám: DO4/45-25/19	
Melléklet:db	Ügyintéző: Menei L.

Tárgy: Észrevétel Pápa Város Településrendezési tervéhez
Feladó: ForrásTégla, Iroda <info@forrastegla.hu>
Dátum: 2019.07.24. 14:18
Címzett: muszaki@papa.hu



M. L. J.

2019.07.26.

Uls

Tisztel Mezei László Úr!

A Tapolcafői Téglaiipari KFT (8598 Pápa-Tapolcafő, Tóradúló utca 9075/2 hrsz.) küldi mellékletként észrevételeit a Településrendezési terv módosításához.

Tisztelettel: Zsegrácsné Márkus Ilona
ügyvezető igazgató

E: D04/75/19

--

Tapolcafői Téglaiipari Kft

8598 Pápa-Tapolcafő, Tóradúló út 9075/2 hrsz.

Tel.: (89) 318 343

Email: info@forrastegla.hu

Web: <http://forrastegla.hu>

— Mellékletek: —

Kérelem.pdf	1,0 MB
Tapolcafő-HÉSZ.dxf	2,8 MB
Tapolcafő-melléklet.pdf	183 KB

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019 -07- 2 9
Ügyszám:	D04/75-27/15
Melléklet: db	Ügyintéző: Mezei L.

Mezei László
Pápa Város Főépítésze
Pápa
Fő utca 5.
8500
email: muszaki@papa.hu

Tárgy: Észrevétel Pápa város településrendezési tervéhez

Tisztelt Főépítész Úr!

Cégünk a Tapolcafői Téglaiipari KFT cca100 éve végez égetett agyag építőanyag gyártást. (Ennek megfelelően a bánya is hasonló ideje működik.) Tégláinkból az elmúlt évek alatt számtalan otthon, középület, ipari- és mezőgazdasági épület létesült. Vállalkozásunk tisztán magyar tulajdonú. Összes termékünk természetes és környezetbarát alapanyagból készül. A környezetvédelmet és fenntarthatóságot szem előtt tartva a réteges falazatok, valamint az épület egyéb alkotójának is, természetes alapanyagú, megújuló, vagy újrahasznosított kiegészítő építőanyagokat ajánlunk. Továbbá emellett minden építkezőt a legszigorúbb épületfizikai követelmények betartására buzdítunk.

A hagyományos téglagyártási technológiák továbbfejlesztése mellett cégünk kiemelten kezeli a vályogtermékek kutatását és gyártását. Vályogtermékeinket azoknak a környezettudatos építkezőknek ajánljuk, akiknek egyaránt fontos az egészséges életér kialakítása és a környezetvédelem, de ugyanakkor ragaszkodnak az ellenőrzött, megbízható minőséghez.

A kézi vetésű antik tégláink gyártástechnológiája az országban egyedi. Egyedi megrendelés alapján bármilyen különleges formájú téglát legyártunk, legyen az sarok-, ék-, címeres téglá, vagy vágott burkolólap.

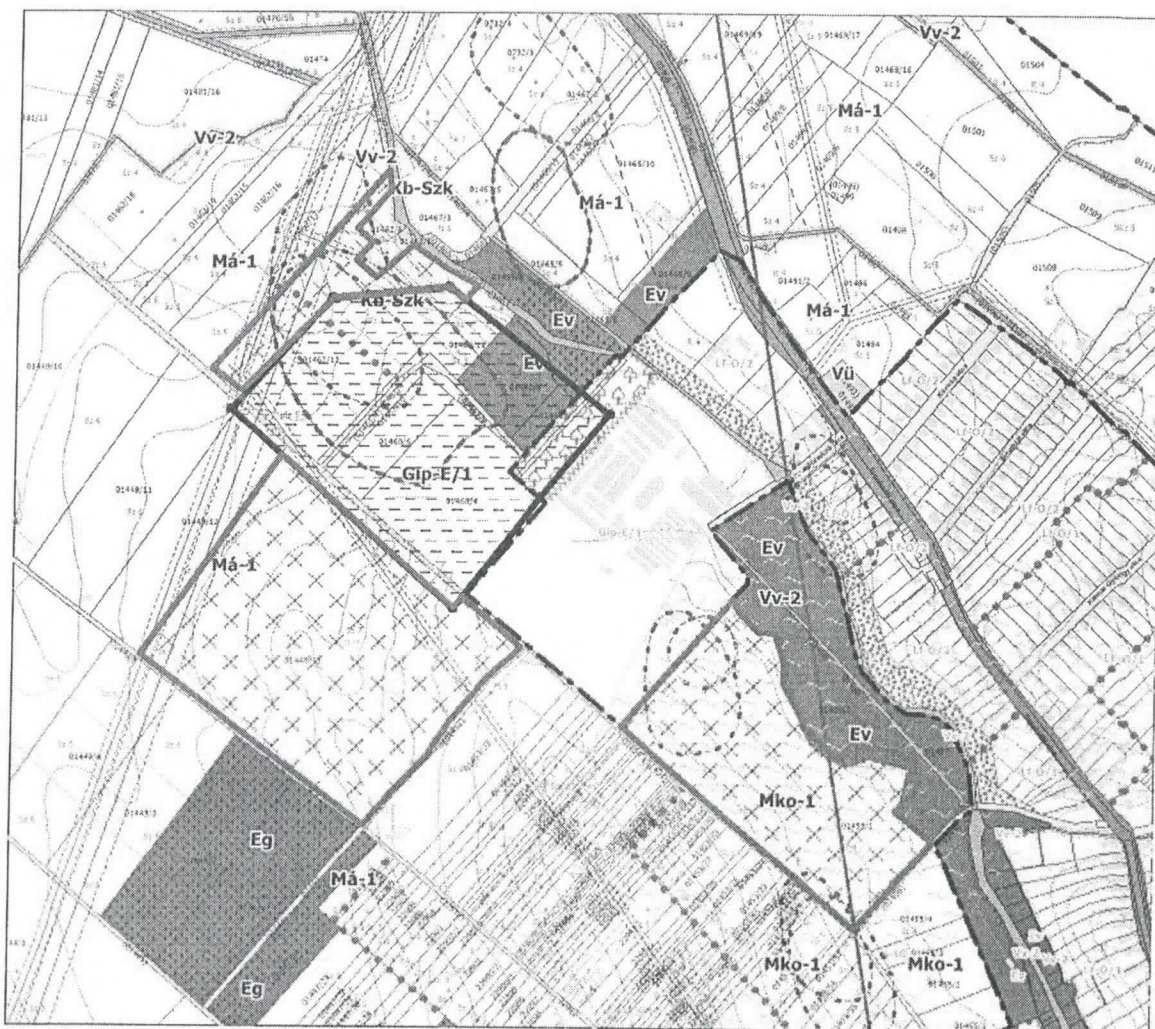
A Téglagyár fő tevékenységének a műemléki téglák gyártását tekinti. A régi 100- 150 éves épületek felújítása, hasonló újonnan építése komoly kihívást jelent számunkra.

Tégláinkat használták fel többek között: a Várkert Bazár felújításánál, Sümegen a Hotel Kapitány építésénél, a káposztásmegyeri Református templom építésénél, a Turai Kastély felújításánál, Tompos Étterem, Sportliget Szombathely stb építésénél.

A téglagyártás elengedhetetlen feltétele a telephelyen működtetett Tapolcafő I.-agyag védnevű bánya. Ezért kérjük Önt, hogy

1. A megállapított bányatelket különleges beépítésre szánt, vagy beépítésre nem szánt területfelhasználási egységbe sorolja.
2. A távlati terveinknek megfelelően a bánya bővítéséhez szükséges területet is különleges beépítésre szánt, vagy beépítésre nem szánt területfelhasználási egységbe sorolja.

A rendezési terv véleményezési dokumentációjából kivett részleten fekete szaggatott vonallal jelöltük a meglévő bányatelket, lila kereszttel pedig a fejlesztési koncepciónknak megfelelő területet. A módosítást rajzcsere (dxf) és pdf file-ban mellékeljük a jobb kezelhetőség kedvéért.



A meglévő bányatelket érintő ingatlanok:

Hrsz.: 01449/13; 01460/1; 01460/6; 01461/4; 01462/7; 01462/8; 01462/9; 01462/10;
01462/11; 01462/12; 9075/1; 9075/2; 9076

Tervezett bővítéssel érintett ingatlanok:

Hrsz.: 01466/12; 01449/13; 01459/1

INDOKAINK

2019. március 16-án hatályba léptetett 2018. évi CXXXIX törvény 18. § (1)-(2) szakasza kimondja, hogy

" 18. §(1) Külfejtéses művelésű bányatelek megállapítani, illetve horizontálisan bővíteni csak a településfejlesztési és -rendezési célokkal, valamint a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervvel összhangban lehet. Az összhang akkor áll fenn, ha a bányatelekkel érinteni tervezett ingatlan a településrendezési eszközökben nyersanyag-kitermelés (bánya) vagy nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló különleges beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt terület területfelhasználási egységbe sorolt, vagy a bányatelekkel érinteni tervezett ingatlanokon a bányászati tevékenységgel a települési önkormányzat egyetért, és ha indokolt, döntést hoz a településrendezési eszközök készítésének vagy módosításának szándékáról.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bányatelekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi terv csak akkor hagyható jóvá, ha a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett területet – ha van elfogadott településrendezési eszköz – a településrendezési eszköz nyersanyag-kitermelés (bánya) vagy nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló különleges beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt terület települési területfelhasználási egységbe sorolta."

E törvényi helynek csak az Önök közreműködésével tudunk megfelelni. Az idén december 31-én lejáró Műszaki Üzemi Tervünk elfogadása kétségesse válik a módosítások átvezetése nélkül, így a foglalkoztatott 26 fő munkahelye is veszélybe kerülhet. Alapanyag hiányában ugyanis a téglagyár működése is megszűnik.

A Tapolcafő I.-agyag védnevű bánya rendelkezik minden egyéb hatósági engedéllyel, úgymint

1. Környezetvédelmi engedély (Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 20810/05)
2. Bányatelek megállapító határozat (Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség 1462-6/1980)
3. Kitermelési Műszaki Üzemi Terv (Veszprémi Bányakapitányság VBK/1794/14/2010; VBJ/2933-2/2013)

A bővítésnek az alapanyag ellátás szempontjából van jelentősége. A bánya kimerülőben van. Amennyiben nem tudjuk biztosítani az alapanyag ellátást, akkor a téglagyár működése is megszűnik.

A bővítési terveink szerinti terület geológiai szempontból megfelelő. A hatósági engedélyeztetés hosszú és költséges procedúra, ezért először mindenképpen az Önkormányzati akaratnak kell meglenni a bővítéshez. Úgy gondoljuk, hogy most van a megfelelő alkalom a helyi építési szabályzat módosítására. Egy-két év múlva ismét csak bonyolult eljárás folytán lehetne módosítani a helyi építési szabályzatot.

A fentiek szerint kérjük Tisztelt Főépítész urat és a Képviselő Testületet, hogy kérelmünket támogatni és elfogadni szíveskedjenek.

Pápa-Tapolcafő, 2019. július 22.

Tapolcafői Téglaiipari Kft.

8598 Tapolcafő, Tóraduló u.

Adószám: 11328953-2-19

OTP: 11748045-20028747

1.


.....
Tapolcafői Téglaiipari Kft.

Polgármesteri Hivatal

Városfejlesztési Osztály

8500 Pápa, Fő u. 5.

Tárgy: Kérelem

Tisztelt Hivatal!

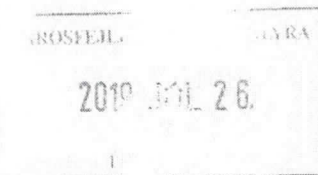
Cégünk, a Pápa Külső Veszprémi út 40. szám alatt telephellyel rendelkező Böllér Kft. 2019.03.11-én kérelemmel fordult a Pápai Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési Osztályához, hogy a telephely övezeti besorolását megváltoztatni szíveskedjenek. A 2019.07.23-án a Városházán bemutatásra kerültek a tervezett HÉSZ módosítások, de nem volt egyértelmű, hogy a Böllér Kft. által kért változtatásokat teljes egészében figyelembe vették. Ezért összefoglaljuk, pontosítjuk és újra kérjük a kért változtatások átvezetését az alábbiak szerint.

Az ingatlan jelenlegi övezeti besorolása nem teszi lehetővé a tervezett fejlesztéseink megvalósítását, ezért azzal a kéréssel fordulunk a tisztelt hivatalhoz, hogy a jelenleg folyamatban levő HÉSZ módosításában, a Külső Veszprémi úti 6642 és 1899/15 helyrajzi számú ingatlanunk övezeti besorolását a jelenlegi Vk-SZ/I-ből a tervezett új HÉSZ szerinti Gipe/3 övezetbe átsorolni szíveskedjenek, biztosítva ezzel cégünk fejlesztési terveinek lehetővé tételét.

Pápa, 2019.07.24.

Tisztelettel:

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019 -07- 2 9
Ügyszám:	D04/75-28/19
Melléklet: db	Ügyintéző: Merei L.



M. L. F.

2019.07.26.

D04/75/2019

BÖLLÉR Építész- és Földmérő
Kor. és Szolg. Kft.
Pápa, Külső - Veszprémi út 40.
Telefon: 69/313-282
Faxszám: 10720431-2-18

Városfejlesztési Osztály
2019.07.26.
dr. Kivánt

Pápa Város Polgármesteri Hivatal

Mezei László Főépítész Úr részére

Tárgy: HÉSZ módosítás

VÁROSFELFEJESZTÉSI OSZTÁLYRA

2019 JÚL 29.

ÉRKEZETI

Mezei L.
E: Doh/75/2019

Tisztelt Főépítész Úr!

Az 2019. július 3. napján közzétett Rendezési terv véleményezési dokumentációjának kapcsán fordulok Önhöz, mint a Munkás u 45. (Hrsz: 3276) alatt található ingatlan tulajdonosa és a folyamatban lévő átalakítási munkálatok beruházója.

A Rendezési terv tervezete szerint a Munkás u. 45. ingatlan terület új építési övezetbe fog kerülni: Lk-SZ/7-be. Ebben az övezetben az előírás szerint a megengedett legnagyobb épületmagasság 7,5 méter. Jelenleg a területünkön álló legnagyobb épület magassága mintegy 13,7 m, tehát jelentősen meghaladja ezt a méretet. Jelenleg éppen ezen épület átalakítása folyik 31 lakásos társasházzá.

Tekintettel arra, hogy a helyi építési hatóság 4/767-3/2017. sz. határozata alapján a meglévő épületünk e módon történő átalakítása NEM ÉPÍTÉSI ENGEDÉLY köteles, az épületben megvalósított lakások földhivatali bejegyzéséhez HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY-t kell majd kérnünk, amely már az új rendezési terv hatályba lépése után fog megtörténni.

Kérem, hogy a 2019. 07. 23. napján tartott lakossági fórumon feltett kérdéseimre szóban adott választ a részünkre ÍRÁSBAN is megerősíteni szíveskedjék, miszerint: *egy meglévő épület (meglévő magasságát nem érintő) átalakítása/funkcióváltása nem ütközik az új HÉSZ rendelkezéseibe.*

Továbbá szeretnénk kérni, hogy vegyék figyelembe, hogy a beruházás egy már egy régebben kialakított iparterületen valósul meg, ahol a külső területek adottságait kell figyelembe vennünk. Azt szeretnénk kezdeményezni, hogy az *előírt 40%-os zöldfelület kapcsán tegyenek engedményeket, azzal, hogy kevesebb zöldfelülete is elfogadják (30%-35%), illetve figyelembe veszik a többszintes zöldfelületet (fák, bokrok, fű) is, amivel csökkenhetné az előírt arány, és/vagy elfogadják a vízelvezetésre*

Válaszukat előre is köszönöm.

Budapest, 2019. július 26.

Pál linkás Kitti

Pál linkás Kitti
ügyvezető

Alien Mocca Kft.

1116 Budapest, Fehérvári út 126-128.

Alien Mocca Kft.

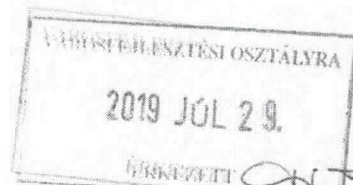
1116 Budapest, Fehérvári út 126-128.

Adószám: 13924490-2-43

Banksz.: 11102106-13924490-01000003

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019 -07- 29
Ügyszám:	Doh/75-29/19
Melléklet: db	Ügyintéző: Mezei L.

Tisztelt Képviselő Testület!



Szeretném kérni a felülvizsgálatát a 6624/4 hrsz.-ú kereskedelmi területnek.

Mezei L.
E: D04/75/201

A most elfogadott rendezési terv módosítás keretein belül nem sikerült kérelmemet érvényesíteni. A jelenlegi rendezési terv alapján az oldalkert távolsága 10 m. Ezt szeretném felülbíráltatni Önökkel. Kérem, vegyék figyelembe, hogy a környezetemben több olyan ingatlan is található, ami ennek a szabályozásnak nem felel meg (Pl. Husqarna). Ennek eredményeképpen szeretném, ha az én esetemben is találnánk olyan megoldást, hogy üzleti tevékenységem bővülési lehetőségei ne szoruljanak ilyen korlátok közé.

Pápa, 2019.július 26.

Tisztelettel:

Forsthoffer Marina

Postacím: 8500 Pápa, Küllő - Veszprémi út 62.

10/978 - 43 - 11

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019 - 07 - 29
Ügyszám:	D04/75-30/19
Melléklet: db	Ügyintéző: Mezei L.

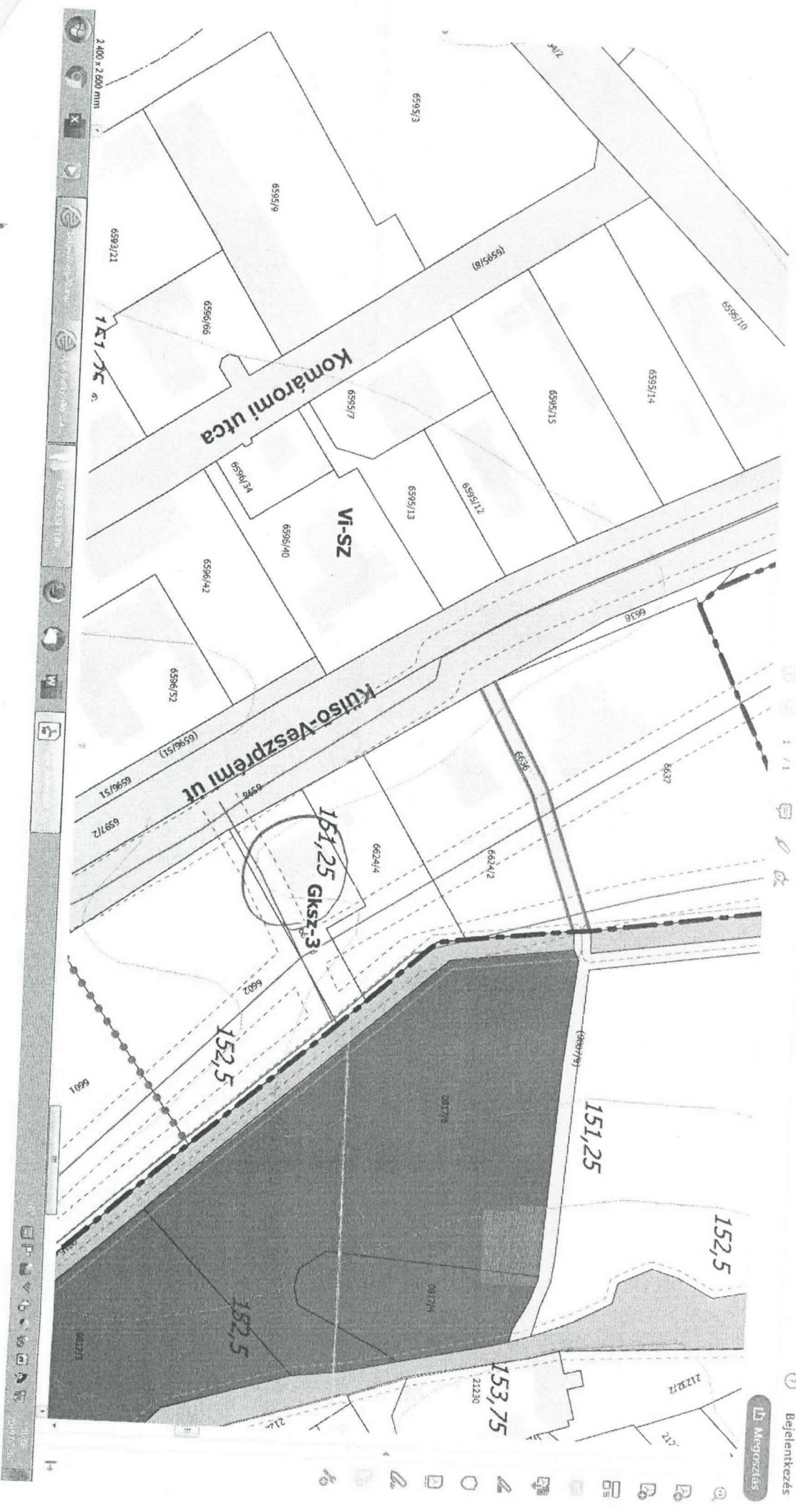
43. Kereskedelmi, szolgáltató övezetek egyedi előírásai

45. § (1) Az építési övezetekben a telekalakításra és a beépítésre vonatkozó paramétereket az 1. + 6. pontja tartalmazza.
- (2) A Gksz-1 jelű építési övezetben elhelyezhető épület
- a) gépjárművek forgalmazásával, javításával, alkatrész-kereskedelmével foglalkozó szolgáltató ipari,
 - b) a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára legfeljebb 1 db szolgálati lakás rendeltetést tartalmazhat. Az előkert mérete a kialakult beépítéshez igazodjon.
- (3) A Gksz-2 jelű építési övezet
- a) Kéttornyúlakon kijelölt részén az elhelyezhető épület
 - aa) gépjárművek forgalmazásával, javításával, alkatrész-kereskedelmével foglalkozó szolgáltatóipari,
 - ab) a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára legfeljebb 1 db szolgálati lakás,
 - b) Pápa Kisfaludy utca – Vásár utca – Bezerédi utca – Táncsics Mihály utca – Tapolca utca – Lehel utca által határolt részén az elhelyezhető épület
 - ba) termelő ipari tevékenység körében kizárólag a Húsgyártással kapcsolatos,
 - bb) a helyben előállított húsipari termékek kereskedelmét szolgáló,
 - bc) a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára legfeljebb 1 db szolgálati lakás rendeltetést tartalmazhat. Az előkert mérete a kialakult beépítéshez igazodjon.
- (4) A Gksz-3 jelű építési övezetben
- a) termelő és szolgáltató ipari üzem, valamint szállítási telephely nem helyezhető el, továbbá lakóterülettől 100 m-es távolságon belül üzemanyagtöltő állomás és járműmosó nem létesíthető,
 - b) az előkert mérete: 10,0 m,
 - c) az oldalkert mérete: 10,0 m,
 - d) a hátsókert mérete: 15,0 m.
- (5) A Gksz-4 jelű építési övezetben
- a) a napi 10 db 7,5 tonnás (vagy azzal egyenértékű)_tehergépjárműnél nagyobb szállítási forgalmat lebonyolító telephelyek, raktárak teherforgalmú kapuja szomszédos, vagy legfeljebb lakóutcával elválasztott lakóterület és intézményterület felől nem nyílhat,
 - b) lakóterület, vagy közintézmény telkével közvetlenül határos telekhatártól mért 20 m-en belül üzemi épület és teherjárművek tárolója, illetve parkolója nem helyezhető el,
 - c) az előkert mérete: 5,0 m,
 - d) az oldalkert mérete: 7,0 m,
 - e) a hátsókert mérete: 7,0 m.
 - f) Az előírt elő- és oldalkert méretén belül álló vagy abba benyúló, fő rendeltetést tartalmazó meglévő épület a kialakult elő- és oldalkert felőli építési vonala mentén is bővíthető oly módon, hogy a telek egyéb, kialakult állapot szerint még be nem épített telekrészén az előírt elő- és oldalkert betartandó. Épület hátsókertben álló része a hátsókertben nem bővíthető.
- (6) A Gksz-5 jelű építési övezetben kizárólag a szennyvíztelep technológiájával összefüggő anyagok előállításának, csomagolásának, tárolásának és kereskedelmének építményei, valamint az ezen tevékenységet kiszolgáló építmények

- (15) A Vi-SZ/L jelű zöldbeágyazott intézmények elhelyezésére szolgáló építési övezetben
- a) az előkert mérete: 5,0 m a Szabályozási Terv eltérő ábrázolása hiányában,
 - b) az oldalkert mérete: 6,75 m a Szabályozási Terv eltérő ábrázolása hiányában,
 - c) a hátsókert mérete: 13,5 m a Szabályozási Terv eltérő ábrázolása hiányában,
 - d) nem helyezhető el lakóépület, valamint nem zavaró hatású gazdasági építmény,
 - e) a Téglagyári út - Fürdő utca csatlakozásánál lévő 6369, 6370, 6371/1, 6371/2, 6371/3, 6374 hrsz.-ú telkeken egységes tervek alapján, egy épületegyüttest alkotó, minimum kétszintes, lakásokat is tartalmazó zártosított épület építhető.

42. Kereskedelmi, szolgáltató övezetek általános előírásai

44. § (1) A kereskedelmi, szolgáltató terület a környezetre jelentős hatást nem gyakorló, jellemzően 14,0 m-es épületmagasságot meg nem haladó gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál.
- (2) A kereskedelmi, szolgáltató terület telkein több épület is elhelyezhető.
 - (3) A kereskedelmi, szolgáltató terület építési övezeteiben elhelyezhető épület az építési övezetre vonatkozó eltérő előírás hiányában
 - a) elsősorban környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú,
 - b) a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás,
 - c) iroda,
 - d) sport,
 - e) üzemanyagtöltő és járműmosó tevékenység célját szolgáló rendeltetést tartalmazhat.
 - (4) Lakóterület vagy intézményterület telkével közvetlenül határos telken újonnan
 - a) személy-, vagy áruszállítást végző járművek tárolását szolgáló tevékenység (önálló parkoló vagy garázs),
 - b) járműkarosszéria-lakatos és fényező, valamint üzemanyagtöltő és járműmosó tevékenység
 céljára terület nem használható, valamint ilyen tevékenység céljára építmény nem létesíthető, kivéve az ezen rendeltetéssel már működő telephelyeket, valamint azokat a Gksz jelű építési övezeten belül fekvő ingatlanokat, amelyek bővítése a szomszédos, övezeten belüli telek igénybevételeivel történik.
 - (5) A kereskedelmi, szolgáltató terület építési övezeteiben
 - a) közmű-becsatlakozási műtárgy,
 - b) közműpótló műtárgy,
 - c) hulladék-tartály-tároló,
 - d) épülettől különálló építménynek minősülő kirakatszekrény,
 - e) kerti építmény,
 - f) állatól, állatkifutó, trágyatároló, komposztáló a Gksz-6 építési övezetben, valamint lótartás célját szolgáló állatól, állatkifutó, trágyatároló, komposztáló a Gksz-4 építési övezet Külső Veszprémi út - Lovas utca – Dárda utca – Nagysallói utca által határolt részén,
 - g) siló, ömlesztettanyag-, folyadék- és gáztároló,
 - h) építménynek minősülő antennatartó szerkezet, zászlótartó oszlop melléképítmények helyezhetők el.
 - (6) Zártosított beépítési módú építési övezetben, szabadonálló beépítési módú építési övezettel határos oldalsó telekhatár mentén 3,0 m-es oldalkertet kell tartani.

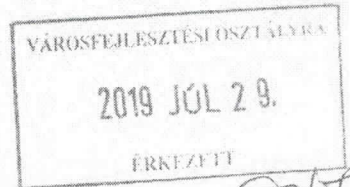


† soursadon oldal bent weinete ? ?
husquana

Pápa Város Főépítésze
Mezei László

Tárgy: rendezési terv módosítás

Tisztelt Mezei Úr!



Mezei L.
E: D04/75/2019

Alulírott Somogyi Enikő és Somogyi Attila 8500 Pápa, Gyimóti út 12. és 14. sz. alatti ingatlan tulajdonosai Pápa város rendezési terv véleményezési dokumentációra az alábbi észrevételt tesszük:

- szeretnénk, ha a dokumentáción a Gyimóti út elejére jelenleg „be nem építhető telekrész”-ként feltüntetett terület a beépítési százalékot figyelembe véve beépíthető lenne. Mi is fontosnak tartjuk a zöldterületet; jelenleg is tujasor van a telkünk mindkét oldalán és gyümölcsfák, fűzfák a telken. Azonban melléképületeinket a telkek jobb oldalára terveztük, az utolsó belül lenne a most beépíthetetlenként jelölt területre.
- Szeretnénk, ha a beépítettség legnagyobb megengedett mértékét 60%-ra emelnék.
- A rendezési terv 35. pontjában leírt társasházakra vonatkozó részt módosíttatni szeretnénk: jelenleg a legalább 1500 m² területű telkeken legfeljebb 6 lakásos társasház is létesíthető. Kérjük, hogy a minimális teleknagyságot itt 1000m²-ben szíveskedjenek meghatározni!

Mint itt élők; szeretnénk, ha a lakókörnyezetünk élhető lenne, ezért következő

K É R É S S E L

Fordulunk Önhöz és a Döntéshozókhoz:

Kérjük, hogy Pápa város rendezési terv tervezetét módosítani szíveskedjenek a fentiek figyelembevételével. Összefoglalva:

- Ne legyen minimális megállapítva a telken belül be nem építhető terület.
- A beépíthetőség mértéke növekedjen 60%-ra.
- Legalább 6 lakásos társasház legyen építhető 1500 m²-nél kisebb telken is.

Kérelmünk kedvező elbírálásába bízva, tisztelettel:


Somogyi Attila, Somogyi Enikő

8500 Pápa, Gyimóti út 14.

Pápa, 2019. július 29.

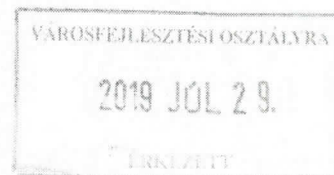
PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019 -07- 29
Ügyszám:	D04/75-31/19
Melléklet: db	Ügyintéző: Mezei L.

Mezei László
Főépítész

Dr. Áldozó Tamás
Polgármester

Részére

Pápa Fő utca 5.



Mezei L.
E: Doh/75/2019

Tisztelt dr. Áldozó és Mezei Úr!

Alulírott Takács Nikoletta és Galántai Kálmán, mint a Pápa, Gyimóti út 8. sz. családi ház lakói és tulajdonosai a lakossági fórumra válaszul az alábbi észrevételt tesszük a város rendezési tervével kapcsolatban:

Idén májusban vettük meg a Gyimóti út 8. sz. alatt található ingatlant. Terveink között szerepel melléképületek építése. A most látott rendezési terv alapján azt szeretné a hivatal, hogy a telek körülbelül felére, a hátsó, Kankalin utcai szomszéddal határos részre ne épülhessen épület. Ezt elfogadhatatlannak találjuk; főleg így, hogy megvételkor nekünk nem mondta ezt senki; hogy ilyen szigorításokat terveznek.

Egyébként is hátrányos helyzetben vagyunk az utcán kicsit lejjebb elhelyezkedő házakhoz képest; hiszen olyan közel van hozzánk a szomszéd ház; hogy még személyautóval sem tudunk a saját udvarunkba behajtani.

Kérjük szépen a Polgármester Urat, a Főépítész Urat és a többi Képviselőt; ne büntessenek még azzal is, hogy meghatározzák, a területünk melyik részére építkezhetünk! Kérjük, a rendezési tervet úgy alakítani, hogy a telken belül szabadon választhassuk meg az épületek helyeit és, hogy a telek legalább 60 %-a beépíthető legyen!

Pápa, 2019. július 25.

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019 -07- 29
Ügyszám:	Doh/75-32/19
Melléklet: db	Ügyintéző: Mezei L.

Galántai Kálmán
Takács Nikoletta
Takács Nikoletta, Galántai Kálmán
Pápa, Gyimóti út 8. sz. alatti lakosok

VÁROSEFEJLESZTÉSI OSZTÁLY
2019 JÚL 29.
Mezei L.
E: D04/75/201

Pápa Város Polgármestere és Pápa Város Főépítésze: Mezei László részére

Pápa Fő utca 5.

Tisztelt Cím!

Kozák Adrián Arnold és Kozákné Eigner Dorina, mint a Pápa, Gyimóti út 10. sz. családi ház tulajdonosai a jogszabály adta keretek között az alábbi véleményt nyilvánítjuk Pápa város rendezési tervével kapcsolatban:

Nem tartjuk megalapozottnak, hogy meghatározzák, hogy a telkünkön belül melyik részt építhetjük be és melyiket hagyjuk szabadon. Tavasszal vettük a házat, most újítjuk fel, nemsokára beköltöznénk. Senki nem szólt előre, hogy ilyen szigorításokat terveznek.

A korábban valószínűleg nem volt rendezési terv a városban, mert például itt az utcában sok telek nagyon keskeny, és vannak, amik akár háromszor olyan szélesek is. A mi telkünk is nagyon keskeny, hosszú; még kapubejáratot sem tudunk kialakítani, hogy autóval bejárhassunk a telkünkre.

Kérjük, ne büntessenek még azzal is, hogy a telek felét nem építhetjük be! Szeretnénk, ha a beépítési százalékot 50-re emelnék, és azon belül mi dönthessük el, hogy a telek melyik részén lesz épületünk- melléképületünk.

Pápa, 2019. július 27.

Kozák Adrián Arnold

Tisztelettel: Kozák- Eigner család

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019 -07- 29
Ügyszám:	D04/75-33/15
Melléklet: db	Ügyintéző: Mezei L.

Tisztelt Úrnám!

CHESZTÉSI OSZTÁLYRA

2019 JÚL 30.

ÉRKEZETT

Pápe város rendszeren-terv-vel nemyereu felhívást ^{M. L. J.} ^{2019. VII.} ^{J.}
olvasva az alábbi erre vetelt szeretném megfenni E: D04/75

Pápe városban vannak olyan keskeny, autófolt-
tól utak, ahol a parkoló autók miatt a kupuk
kibőlőre a nem közt álló autók miatt ez akadé-
lyokba utkorik, ezért javasolom azt, hogy az
ilyen utakon a kupukipő-veket nem közt álló-
khoz olyan hosszú 1 x 1 felrejt fessenek fel
plum - minen kétfő méterrel megfoltva, ami kál-
setvenyely kibőlőket megmindentne.

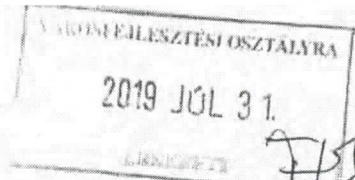
Taplaton a körhöz megpólt utakon ilyen felfertéssel
felöl karkom több utasban is, de a körhöz előtt
a Jókai uti mentőbejáró előtt is van ilyen. Azt,
hogy a felfertes fehér vagy sárga nincsen legyen, azt
a megállás helyett a vöröses fehér értelmezés lenne
az ideálisabb. Pápe város Peter utasban már a
sok ponton, vörösként helyett ez ideális lenne, mi-
vel van olyan család is, akik fehér autókba a fel-
utast úgy foglalták el, hogy körbekezdni sem lehet.

Köszönöm

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019-07-31
Ügyszám:	D04/75-34/19
Melléklet: db	Ügyintéző: Merei L.

Tisztelettel: Baumann János

Pápe város Peter utca 7. sz. ai lakos



Kérelem

HÉSZ tervezet övezeti besorolás módosítására

Tárgy: Pápa, Korona utca – Zárda utca és Balla Róbert tér közötti szakasza

Mezei L.
E: 04/75/2019

Tisztelt Ügyintéző!

A Korona utca Zárda utca és Balla Róbert (mai néven Fapiac) tér közötti szakaszának 2003-2005. években elvégzett rekonstrukcióját majd a Fő tér átalakításával bevezett új belvárosi közlekedési rend következtében a Korona utca a belváros elkerülő útjának funkcióját tölti be.

Az ezáltal megnövekedett forgalomra alapozottan az útrekonstrukció során elbontott telkeken újonnan épült társasházak vegyes rendeltetésűként (lakó-üzleti-szolgálati funkcióval) kerültek kialakításra: az emeleti lakóegységek alatt a földszinti utcafronton üzleti-szolgáltató funkcióval, udvar felől pedig gépkocsitárolókkal.

A Korona utca rekonstrukcióval érintett szakaszának páratlan oldalán lévő építési telkeket az Önkormányzat pályázati úton értesítette, s a pályázati anyagban a telkek beépítési módját – a főépítéssel egyeztetve – egyedileg határozta meg: **zöldterület-minimum meghatározása nélkül, akár 80 %-os beépítést biztosítva**, így az itt álló vegyes rendeltetésű társasházak 2005-2012. években ennek megfelelően épültek meg.

A Korona u. páros oldalán fekvő szomszédos 40-42-44-46-48. sz. telekegyüttes (Gyurácz Ferenc utca és a Világos utca közötti tömb) telekhatárait az útrekonstrukció nem érintette, s mivel ezen telkek magántulajdonban álltak, ezekre egyedi beépítési mód nem került meghatározásra, így azok a **jelenlegi övezeti besorolása Lk-Z/2.**

Az üzletekhez jogszabály alapján telken belül biztosítandó parkolóigény továbbá a lakástulajdonosok gépkocsijainak zárt elhelyezése céljából építendő garázsok továbbá azok megközelítését biztosító szilárd burkolatú belső utak területigénye miatt ezen telkek beépítésekor az Lk-Z/2. övezeti besorolásban meghatározott min. 20 % zöldfelületi mutató nem biztosítható.

Azzal a kéréssel fordulunk T. Hivatalhoz, hogy fent hivatkozott ingatlanok (legfeljebb 10-15 % zöldfelületi mutatót előíró) övezetbe átsorolását a városrendezési terv jelenleg folyó felülvizsgálata során elvégezni szíveskedjenek!

Pápa, 2019. 07. 28.

Tisztelettel:

CORNERHÁZ PROJEKT KFT.
8500 Pápa, Munkácsy u. 18.
Adószám: 26120328-2-18
Bsz.: 11748015-245
CORNER-HÁZ Kft
Pápa Korona u. 40.
(2952/2. hrsz.)

Pápai ALOMHÁZ Kft
Pápa, Korona u. 42-44.
(2953/2. hrsz.)

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019 -07- 31
Ügyszám:	D04/75-35/19
Melléklet:	Ügyintéző:
..... db	Mezei L.

2019 JÚL 31.

ERKEZET

Kérelem**HÉSZ tervezet övezeti besorolás módosítására****Tárgy: Pápa, Celli út – Korona utca – Honvéd utca közötti terület**Merei L.
E-D04/75/2019

Tisztelt Ügyintéző!

Cégünk 2019. március 27-én kifüggesztett Pályázati Hirdetményben alapján 2019. 06. 07-én kelt adásvételi szerződéssel vásárolta meg Pápa Város Önkormányzata (PVÖ) eladótól a Pápa, Honvéd u. 1A. sz. (3930/2. rsz.) építési telek ingatlan, amelyre tervezőnk a Pályázati Hirdetményben megadott beépítési előírásoknak megfelelően 24 lakásos társasház beépítési vázlatterveit készítette el, melyet 2019. július hónapban Mezei László városi Főépítésznek bemutatott.

A Főépítész arról tájékoztatta a tervezőt, hogy a folyamatban lévő HÉSZ módosítás alapján a telkünkre érvényes beépítési magasság 12,5m-ről 8,0m-re (!!!) csökken továbbá az egyedi beépítési lehetőség tiltásával a hátsó telekhatárra tervezett épületszárny sem lesz már engedélyezhető.

Véleményünk szerint a HÉSZ fenti módon történő módosítása az adott Celli út - Korona utca – Honvéd utca által határolt területre indokolatlan, mivel a jelenlegi leromlott állapotú vegyes rendeltetésű épületeket tartamazó terület szükséges jövőbeli rehabilitációját biztosító beépítési előírásokat a már meglévő Celli út 14. sz. (3934. hrsz.) alatti 3 szint+tetőtér kialakítású társasházhoz valamint a területhez kapcsolódó Huszár ltp. építményeihez igazodóan célszerű meghatározni.

*Csatolom a telkünk beépítésére elkészített beépítési vázlatterveket,
kérem, hogy amennyiben a fenti kérelmemben előadottakkal egyetértenek illetve
a beépítési koncepcióban bemutatott építmény megvalósítását támogatják,
szíveskedjenek az annak megvalósítását biztosító övezeti előírásokat megalkotni!*

Pápa, 2019. 07. 28.

Tisztelettel:

Mórocz Ildikó
ARCUS COLORATUS Kft
képv. Mórocz Ildikó ügyvezető
Pápa, Szent László u. 1.

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019 -07- 3 1
Ügyszám:	D04/75-36/15
Melléklet: db	Ügyintéző: Merei L.

FÖLDSZINTI ALAPRAJZ M 1:150



48,85 m²

134,58 m²

70,12 m²

88,82 m²

26,27 m²

22,71 m²

27,32 m²

111,25 m²

Havezóly

EMELET I.-II. ALAPRAJZ M 1:150



48,85 m²

47,15 m²

52,20 m²

63,60 m²

70,12 m²

60,97 m²

76,97 m²

60,61 m²

26,27 m²

45,35 m²

45,04 m²

Hőszellőztetés



Pápa Város Főépítésze
Mezei László részére

Pápa, 2019. július 30.

VÁROSTERVEZÉSI OSZTÁLYRA
2019 JÚL 30.
ÉRKEZETT

Pápa
Fő utca 5.
8500

Mezei L.
E: D04/75/2019

Tárgy: Kérelem, Dárda utca

A pápai településrendezési eszközök készítésével kapcsolatban az alábbi kérelemmel fordulok a Pápa Város Főépítéséhez:

Pápa Dárda utcának (6584/2 hrsz.) Nagysallói utca és Komáromi utca közötti részét a közlekedési utak besorolásából lehetőség szerint törölje.

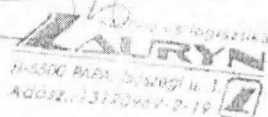
Dárda utcával szomszédos területek a Nagysallói utcától a jobb oldalon teljes egészében, a baloldal 6585/22 hrsz.-ig tulajdonunkat képezik (6585/23-27 hrsz.-ig területekre vételi szándékunk van).

Társaságunk a Dárda utca (illetve 6594/1 hrsz., 6595/3 hrsz.) –Nagysallói utca-Lovas utca által határolt területekre-hrsz.-ok összevonása után- nagyarányú fejlesztést tervez, melyhez 6584/2 hrsz. (Dárda utca) bekapcsolása szükséges lenne.

A Lauryn Kft. a Dárda utca egy részét területrendezte, a fedett vízelvezetést elkészítette, valamint szilárd burkolattal való ellátás előtti állapotot hozott létre.

Kérjük, hogy a rendezési terv végső elfogadásakor kérésünket vegyék figyelembe.

Klausz László
ügyvezető
Lauryn Kft.
Tel.sz.: 06-30/339-3077



PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019 -07- 3 1
Ügyszám:	D04/75-37/19
Melléklet: db	Ügyintéző: Mezei L.



Pápa Város Főépítésze
Mezei László részére

Pápa, 2019. július 30.

P á p a

Fő utca 5.
8500

Tárgy: Kérelem, Dárda utca

A pápai településrendezési eszközök készítésével kapcsolatban az alábbi kérelemmel fordulok a Pápa Város Főépítészéhez:

Pápa Dárda utcának (6584/2 hrsz.) Nagysallói utca és Komáromi utca közötti részét a közlekedési utak besorolásából lehetőség szerint törölje.

Dárda utcával szomszédos területek a Nagysallói utcától a jobb oldalon teljes egészében, a baloldal 6585/22 hrsz.-ig tulajdonunkat képezik (6585/23-27 hrsz.-ig területekre vételi szándékunk van).

Társaságunk a Dárda utca (illetve 6594/1 hrsz., 6595/3 hrsz.) –Nagysallói utca-Lovas utca által határolt területekre-hrsz.-ok összevonása után- nagyarányú fejlesztést tervez, melyhez 6584/2 hrsz. (Dárda utca) bekapcsolása szükséges lenne.

A Lauryn Kft. a Dárda utca egy részét területrendezte, a fedett vízelvezetést elkészítette, valamint szilárd burkolattal való ellátás előtti állapotot hozott létre.

Kérjük, hogy a rendezési terv végső elfogadásakor kérésünket vegyék figyelembe.

Klausz László

ügyvezető

Lauryn Kft.

Tel.sz.: 06-30/339-3077

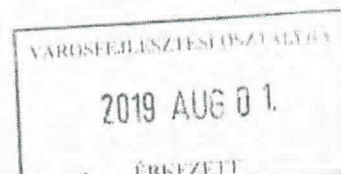


Tárgy: Fwd: Pápa új településrendezési eszközeinek készítése

Feladó: dr. Áldozó Tamás <polgarmester@papa.hu>

Dátum: 2019. 07. 31. 16:01

Címzett: dr. Áldozó Tamás <dr.aldozo.tamas@gmail.com>, jegyz@papa.hu



Mezei

Doh/75/2019

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy: Pápa új településrendezési eszközeinek készítése

Dátum: Wed, 31 Jul 2019 15:44:00 +0200

Feladó: Állami Főépítész <allami.foepitesz@veszprem.gov.hu>

Címzett: polgarmester@papa.hu

CC: foepitesz@papa.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten küldöm a VE/51/427-2/2019. számú szakmai véleményt, melyet postai úton is továbbítottam.

Tisztelettel:

Németh Zsolt állami főépítész nevében és megbízásából



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Fülöp Borbála főépítési szakügyintéző

Veszprém Megyei Kormányhivatal

Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. | Tel.: 88/620-042 | Fax: 88/550-834

E-mail: fulop.borbala@veszprem.gov.hu | Web: www.kormanyhivatal.hu

Mellékletek:

427-2_Papa_uj_TRE.pdf

425 KB

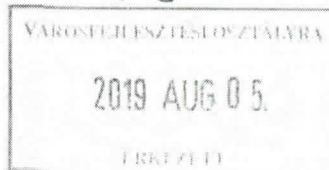
PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019 -08- 0 2
Ügyszám:	Doh/75-39/19
Melléklet db	Ügyintéző: Mezei L.

Ügyintéző: O.
2019 JÚL 31.
d. Kuvanta!



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Handwritten signatures and initials



Ügyiratszám: VE/51/427-3/2019.
Ügyintéző: Fülöp Borbála
Szerv. egység: Állami Főépítész
Telefon: 06-88/620-042

Tárgy: Pápa város új településrendezési
eszközeinek készítése
– véleményezési szakasz –

dr. Áldozó Tamás
polgármester
Pápa Város Önkormányzata

Pápa
Fő utca 12.

8500

Handwritten signature

2019. VIII. 5.

Handwritten: D04/75/2019

Tisztelt Polgármester Úr!

A „PÁPA TSZT és HÉSZ véleményezési anyag” megnevezésű, „2019. április” keltezésű dokumentációt megvizsgáltam. A településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat véleményezésében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. §-a és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 38. § (2) bekezdés b) pontja alapján veszek részt. A településrendezési eszközökről az **Eljr. 38. § (4) és (5) bekezdése** szerint az alábbi – közbenső – **szakmai véleményt** adom.

Előzmények:

Pápa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településrendezési eszközöknek a teljes közigazgatási területre vonatkozó felülvizsgálatáról döntött a 192/2016. (XII. 21.) határozatában.

A településrendezési eszközök készítése I. és II. ütemben történik. Az I. ütemben a 83-as sz. országos főút fejlesztésével érintett terület (külterület) külön szabályozása készült el a jelenleg hatályos településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat módosításaként. A II. ütemben a település többi részére vonatkozóan kerül sor új településrendezési eszközök készítésére.

Jelen véleményem kizárólag a II. ütemben készülő településrendezési eszközökre vonatkozik.

Az önkormányzat a 187/2015. (X. 2.) határozattal elfogadta, 70/2016. (IV. 29.) határozattal módosította a város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját (ITS), a 24/2016. (II. 25.) Kt. határozatával pedig a város településfejlesztési koncepcióját (TFK). Az ITS és a TFK tervezése során elkészített megalapozó vizsgálat, örökségvédelmi hatástanulmány felhasználásra került a településrendezési eszközök felülvizsgálatánál.

KORMÁNYMEGBÍZOTTI KABINET

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Telefon: 88/579-313, Fax: 88/550-835, e-mail: allami.foepitesz@veszprem.gov.hu

2019 AUG 02.

A partnerségi egyeztetés szabályait az önkormányzat a 10/2018. (II. 15.) önk. rendeletében írta elő.

Az Eljr. 37. §-a szerint szükséges előzetes tájékoztatást megkérték, melyet a VEB/005/00514-2/2017. számú, 2017. február 6-án kelt levelemben adtam meg.

Tervezési feladat:

Új településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat, és az annak mellékletét képező szabályozási terv) készítése. A tervezési terület a teljes közigazgatási terület, kivéve a 83-as sz. országos főút fejlesztésével érintett terület (külterület).

A település területére jelenleg hatályos településfejlesztési és településrendezési eszközök:

- 24/2016. (II. 25.) Kt. határozattal elfogadott Településfejlesztési Koncepció (TFK);
- 187/2015. (X. 2.) Kt. határozattal elfogadott, a 70/2016. (IV. 29.) határozattal módosított Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS);
- 98/2002. (VII. 4.) Kt. határozattal elfogadott, többször módosított Településszerkezeti Terv;
- 10/2002. (VII. 5.) önk. rendelettel jóváhagyott, többször módosított Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) és Szabályozási Terv;
- 8/2003. (IV. 17.) önk. rendelettel jóváhagyott Malomkerti lakóterület Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terv melléklete.

Jelen vélemény alapja a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. (vezető településrendező tervező: Zajovics András TT/1 01-4075, Pintér Ferenc TT/1 01-1719, Bálizsné Nagy-Pál Anna TT/1 01-0574) által elkészített, „PÁPA TSZT és HÉSZ véleményezési anyag” megnevezésű, „2019. április” keltezésű dokumentáció.

A tervezési munkát az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultság szerinti tervezők végezték.

Szakmai vélemény:

Az előzetes tájékoztatási szakasz, valamint a tervezési folyamat a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény hatályba lépése előtt megkezdődött, ezáltal a településrendezési eszközök az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény és a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 5/2011. (II. 28.) önkormányzati rendeletével módosított, Veszprém Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2005. (V. 27.) önkormányzati rendelet tartalma alapján készültek.

A beérkezett dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy az a területrendezési tervek előírásaival összhangban van.

A dokumentáció részletes és alaposan kidolgozott munka, az Eljr.-ben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelel.

Észrevételeim a tervdokumentációra vonatkozóan az alábbiak:

Helyi építési szabályzat

A HÉSZ-tervezet 2. § 10. pontja nem értelmezhető, ezért kérem átfogalmazni.

A HÉSZ-tervezet 7. § (4) bekezdésében nevesített helyi jelentőségű természetvédelmi terület az Eljr. 23/C. § alapján a településképi rendeletben szerepeltethető, amennyiben mindenképpen szeretne rá kitérni az önkormányzat, úgy legfeljebb függelékben rögzíthető.

A HÉSZ-tervezet 8. § (2) bekezdés utolsó mondata, a (4) bekezdése, valamint a 17. § (4) bekezdés első mondata törlendő, az Eljr. 23/F. § (6) bekezdés a) pontja értelmében ezek kizárólag a településképi rendeletben határozhatók meg. A 17. §-ban szereplő, beültetési kötelezettséggel kapcsolatos előírásokat javaslom a 8. § után, a zöldfelületek általános előírásait követően elhelyezni, mivel tartalmilag kapcsolódnak egymáshoz.

A HÉSZ-tervezet 12. § (2) bekezdése átgondolandó, javaslom helyette olyan előírás meghatározását, mely a hatósági eljárások során ellenőrizhető, számonkérhető.

A HÉSZ-tervezet 23. § (2)-(3) bekezdéseit, a 24. §-t, valamint a 25. § (2) bekezdését kérem törölni tekintettel arra, hogy azok meghatározására kizárólag a településképi rendeletben van lehetőség.

A HÉSZ-tervezet 48. § (3) bekezdés f) pontja kifejezetten ellentétes az OTÉK 22. § (2) bekezdésével, ezért törlendő.

Az OTÉK 6. §-a alapján a beépítésre nem szánt mezőgazdasági területeket kertes mezőgazdasági, valamint általános mezőgazdasági területbe kell sorolni, melyek a helyi sajátosságoknak megfelelően tovább bonthatók.

Fentiek értelmében „korlátos mezőgazdasági területet” nem jelölhet ki az önkormányzat, javasolt egy korlátozott használatú általános mezőgazdasági terület kialakítása és a HÉSZ, valamint a településszerkezeti terv javítása ennek megfelelően.

A HÉSZ-tervezet 60. §-ában, 63. §-ában és 67. §-ában, valamint az 1. melléklet 9., 10., 11., 12. és 13. táblázatában beépítésre nem szánt övezetek szerepelnek, ezért az építési telekre vonatkozó előírások (beépítési mód, valamint előkert, oldalkert, hátsókert mérete) nem határozhatók meg, ezért kérem azok törlését, vagy az értékek más formában való rögzítését.

A HÉSZ-tervezet 1. melléklet 5. táblázat 14. sorából kérem törölni a „**” jelölést tekintettel arra, hogy a hivatkozott saroktelek Vt-Z/6 építési övezetben található.

Felhívom a figyelmet, hogy az OTÉK 1. melléklet 33. pontja alapján az épületmagasság kizárólag épület esetében értelmezhető. Építmények (pl.: kilátó, magasles, technológiai építmények, stb.) tekintetében javasolt pl. az építmény legmagasabb pontjának meghatározása az értelmező rendelkezések és a szabályozási előírások között.

A település területén több építési övezetben találhatóak garázsok. Javaslom a garázsokra vonatkozó előírásokat, övezeti jeleket egységesíteni és a kialakult állapot esetén annak megfelelő szabályozását.

Található néhány elírás a tervezetben, melyeket kérek javítani (HÉSZ-tervezet 45. § (1) és (5) bekezdései).

Szabályozási Terv

A szabályozási terven néhány esetben az övezeti jel több építési övezet területére ráfed, ezáltal nem egyértelműen eldönthető, hogy az mely ingatlanokra vonatkozik. Kérem ez alapján felülvizsgálni a tervlapokat (pl.: 6311/3 hrsz.-ú ingatlan).

Az 5627, 5697/4, 5700 és 5702 hrsz.-ú ingatlanokból álló tömbből hiányzik az övezeti jel, kérem pótolni.

Alátámasztó munkarész

Az alátámasztó munkarész 108-109. oldalán szereplő biológiai aktivitásérték számításában található 2 elírás, melyet kérek javítani (Lf és KkTG területfelhasználások értékmutatói).

A jelenlegi közúti hálózatot bemutató tervlapon a hidak rajzi ábrázolása nem történt meg, azok kizárólag a jelmagyarázatban szerepelnek. Kérem a hidak feltüntetését a rajzon is.

Önkormányzati igényeknek megfelelően a HÉSZ-tervezet az OTÉK előírásainál megengedőbb szabályozást tartalmaz az alábbi esetekre:

1. A Vajda Péter lakótelep mellett elhelyezkedő beépítetlen garázstelkek ezt követően is Lk-G építési övezetben lennének, melynek a legnagyobb beépíthetősége 100 %, a minimális zöldfelületi arány 0%.
2. A Fáy A. lakótelepen elhelyezkedő beépítetlen garázstelkeket Ln-G építési övezetbe kívánja sorolni az önkormányzat, melynek a legnagyobb beépíthetősége 100 %, a minimális zöldfelületi arány 0%.

Erre vonatkozóan az **előzetes álláspontom** a következő:

1. A Vajda Péter lakótelep mellett elhelyezkedő beépítetlen garázstelkek Lk-G építési övezetbe történő sorolása, melynek a legnagyobb beépíthetősége 100 %, a minimális zöldfelületi arány 0% – a csatolt indokolás alapján – támogatható.
2. A Fáy A. lakótelepen elhelyezkedő beépítetlen garázstelkek Ln-G építési övezetbe történő sorolása, melynek a legnagyobb beépíthetősége 100 %, a minimális zöldfelületi arány 0% – a csatolt indokolás alapján – támogatható.

Az Lk-G jelű építési övezetben található ingatlanok mellett elhelyezkedő 6311/65-6311/75 hrsz.-ú ingatlanok jelenleg nem megközelíthetőek, kérem a magánút javasolt helyét feltüntetni az egyértelműség érdekében. Amennyiben ezen ingatlanokon garázs elhelyezése tervezett, úgy meggondolandó azok átsorolása Lk-SZ/5 építési övezetből Lk-G építési övezetbe. Ennek hiányában az érintett ingatlanokon egyéb építmények, épületek megjelenhetnek.

Az Ln-G építési övezetben kérem feltüntetni a szabályozási terven a javasolt telekosztást.

Amennyiben az OTÉK-ban meghatározott határértéknél megengedőbb, fent részletezett értékeket kívánják alkalmazni, azt a záró véleményezésre benyújtandó anyaghoz csatolva, külön kell kérni. Az eltérés feltételeit az OTÉK 111. §-a tartalmazza. Az Eljr. 28. § (3) bekezdése alapján a településrendezési eszköz megengedőbb követelményeket akkor határozhat meg, ha ahhoz az állami főépítész záró szakmai véleményében hozzájárul.

Környezeti vizsgálat

A településrendezési eszközökkel együtt az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés is készült, melyet az „Alátámasztó javaslat” munkarész tartalmaz. A környezeti értékelés **tartalmával egyetértek.**

Tájékoztatásként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

A településrendezési tervek jogszerűségét és szakmai megalapozottságát a jogszabály által kötelezővé tett egyeztetési eljárás biztosítja (Eljr. 32-43. §).

Szakmai véleményemet **javaslom megküldeni a tervezőnek**, hogy a feladatok egyeztetett értelmezése is elősegítse az eredményes tervekészítést.

A záró véleményezéshez az előírásoknak megfelelően hitelesített, az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis felhasználásával kidolgozott, a szabályozási tartalomnak megfelelő (másolati technikával nem kicsinyített, papíralapú és digitális formában, CD-n) terveket kérem benyújtani.

Az állami főépítési szakmai feladatokat a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § h) pontja alapján látom el.

Veszprém, 2019. július 29.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott
névén és megbízásából



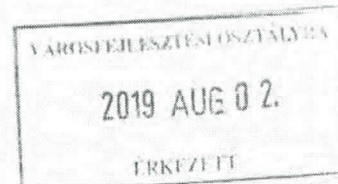
Németh Zsolt
Németh Zsolt
állami főépítész

Tárgy: Fwd: Pápa város új településrendezési eszközeinek véleményezése

Feladó: dr. Áldozó Tamás <polgarmester@papa.hu>

Dátum: 2019. 08. 02. 8:40

Címzett: dr. Áldozó Tamás <dr.aldozo.tamas@gmail.com>, jegyzo@papa.hu



M.L. J

2019. VIII. 2.

E = D04/75/10

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy: Pápa város új településrendezési eszközeinek véleményezése

Dátum: Thu, 01 Aug 2019 15:42:13 +0200

Feladó: VEMKH Földhivatali Osztály <vemkh.foldhivatal@veszprem.gov.hu>

Címzett: foepitesz@papa.hu

CC: polgarmester@papa.hu

Pápa Város Önkormányzata

Dr. Áldozó Tamás

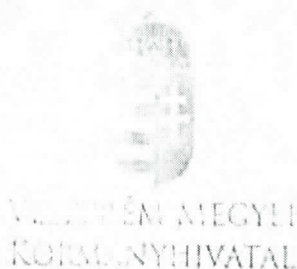
polgarmester

Tisztelt Polgarmester Úr!

2019. július 26-án kelt, D04/75-26/2019. ügyiratszámú véleménykérésükre hivatkozva megküldjük Önnek a kért tájékoztatást Pápa város új településrendezési eszközeiről.

Főosztályunk kapcsolattartásra kijelölt munkatársa: Nagy Róbert földügyi szakügyintéző (tel.: (88) 577-010).

Tisztelettel,



Dr. Bita József

főosztályvezető

Veszprém Megyei Kormányhivatal

Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály

Földhivatali Osztály

Cím: 8200 Veszprém, Vörösmarty tér 9. | Tel.: 06 88 577 010 | Fax: 06 88 550 825

E-mail: vemkh.elelmiszer.foldhivatal@veszprem.gov.hu | Web:

www.kormanyhivatal.hu

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT:	2019 AUG. 05
Ügyszám:	D04/75-42/2019
Melléklet:	Ügyintéző:
..... db	Keszeli L.

Városfejlesztési Osztály
2019 AUG 02.
d. Uvanto

— Melléklet —



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2019 AUG 02

Ügyiratszám: 10.113/3/2019.
Ügyintéző: Nagy Róbert
Szerv. egység: Földhivatali Osztály
Telefon: 88/577-019

Tárgy: Pápa új településrendezési
eszközeinek készítése,
véleménykérés
Melléklet: --
Hiv. szám: D04/75-7/2019.

Pápa Város Önkormányzata
dr. Áldozó Tamás
polgármester

Pápa
Fő u. 5.
8500

Tisztelt Polgármester Úr!

Pápa Város Önkormányzatának a D04/75-7/2019. számú vélemény kérésére a Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszer-biztonsági és Földhivatali Főosztály (eljáró szervezeti egysége: Földhivatali Osztály) - a továbbiakban Földhivatali Osztály - az alábbi tájékoztatást adja:

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdése b) pontja és a 9. melléklet 18. pontja alapján vesz részt a Földhivatali Osztály a véleményezési eljárásban.

A Földhivatali Osztály részére megküldött dokumentációkat a hatáskörébe tartozó szempontra – a termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX törvény (a továbbiakban: Tftv.) értelmében a termőföld mennyiségi védelmére – figyelemmel vizsgáljuk meg az alapján, hogy a tervezet tartalmaz-e olyan ingatlanokat, melyek a Tftv. 2. § 19. pontja alapján termőföldnek tekinthető-e.

A Tft. 2. § 19. pontja szerint:

„termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;”

A termőföld védelme érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a felülvizsgálat lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a véleményezési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület felhasználás ne akadályozza.

A Földhivatali Osztály a D04/75-26/2019. számú tájékoztatás alapján megállapította, hogy az új rendezési terv a termőföld mennyiségi védelmének érdekeinek szempontjából az alábbi ingatlanokat érinti:

Pápa	külterület	0541/17 hrsz.	5. minőségi osztályú Szántó
Pápa	külterület	0541/25 hrsz.	4. minőségi osztályú Rét
Pápa	külterület	0541/35 hrsz.	4. minőségi osztályú Rét
Pápa	zártkert	20253/5 hrsz.	3. minőségi osztályú Kert
Pápa	zártkert	20253/6 hrsz.	3. minőségi osztályú Kert
Pápa	külterület	0566/1 hrsz.	5. minőségi osztályú Szántó
			6. minőségi osztályú Fásított terület
Pápa	külterület	0566/2 hrsz.	5. minőségi osztályú Szántó
Pápa	külterület	0185/93 hrsz.	3. minőségi osztályú Szántó
Pápa	külterület	0185/94 hrsz.	3. minőségi osztályú Szántó
Pápa	külterület	0185/3 hrsz.	3. minőségi osztályú Szántó
Pápa	külterület	0185/4 hrsz.	3. minőségi osztályú Szántó
Pápa	külterület	0185/5 hrsz.	3. minőségi osztályú Szántó
Pápa	külterület	0185/6 hrsz.	3. minőségi osztályú Szántó
Pápa	külterület	0185/7 hrsz.	3. minőségi osztályú Szántó
			3. minőségi osztályú Rét
Pápa	külterület	0185/10 hrsz.	3. minőségi osztályú Szántó

A Pápa külterületi 0541/17, 0566/1 és a 0566/2 helyrajzi számú ingatlanok a helyi viszonylatban átlagosnál rosszabb minőségűek, ezért **az övezeti besorolás átsorolása a termőföld mennyiségi védelmének érdekeit nem sérti.**

A Pápa külterületi 0541/25, 0541/35, 0185/93, 0185/94, 0185/3, 0185/4, 0185/5, 0185/6, 0185/7, 0185/10 és Pápa zártkerti 20253/5, 20253/6 helyrajzi számú ingatlanok művelési ágainak minőségi osztálya szerint a helyi viszonylatban átlagosnál jobb minőségűek. A D04/75-26/2019. számú tájékoztatás alapján az ingatlanok mezőgazdasági övezetből kerülnek átsorolásra. **Az övezeti besorolások akkor nem sértik a termőföld mennyiségi védelmének érdekeit, ha az övezeti besorolás megváltoztatását követően a termőföldek más célú hasznosítása helyhez kötött igénybevétellel valósul meg.** A Tfv. 11. § (3) bekezdése sorolja fel azokat az eseteket, amikor a termőföld más célú hasznosítása helyhez kötött igénybevételnek minősül.

A Tfv. 11. § (3) bekezdése szerint:

„Helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen:

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;*
- b) a bányaüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;*
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;*
- d) kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.”*

A Pápa külterületi 0541/25, 0541/35 helyrajzi számú ingatlanok övezeti besorolása honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló területre változna, valamint közvetlenül szomszédos a Pápa külterületi 0541/6 helyrajzi számú, „kivett állami terület I.” megnevezésű ingatlannal, ezért a tárgyi ingatlanokon a termőföldtől való eltérő hasznosítása helyhez kötött igénybevételnek minősül. **A fentiek alapján a Pápa külterületi 0541/25, 0541/35 helyrajzi számú ingatlanok esetében a termőföld mennyiségi védelmének érdekeit nem sérti az övezeti besorolás.**

Pápa zártkerti 20253/5 helyrajzi számú ingatlanon a fennálló létesítmények, épületek, kivett udvarok bővíthetők a helyhez kötött igénybevétel minősítése miatt, de különálló létesítmény a 3. minőségi osztályú kert művelési ágban

nyilvántartott termőföldön nem helyezhető el, ezért **a termőföld mennyiségi védelmének érdekeit nem sérti, ha az övezeti besorolást követően a termőföldtől való eltérő hasznosítás helyhez kötött igénybevételnek minősül.**

Pápa zártkerti 20253/6 helyrajzi számú ingatlanon különálló létesítmény a 3. minőségi osztályú kert művelési ágban nyilvántartott termőföldön nem helyezhető el. Amennyiben a Pápa zártkerti 20253/5 helyrajzi számú ingatlan udvar művelési ágban nyilvántartott terület közvetlen szomszédságában alakítják ki a létesítményt vagy az udvar bővítése a cél akkor a termőföldtől való eltérő hasznosítás **a termőföld mennyiségi védelmének érdekeit nem sérti, mert abban az esetben a termőföld más célú hasznosítása helyhez kötött igénybevételnek minősül.**

A Pápa külterületi 0185/93, 0185/94, 0185/3, 0185/4, 0185/5, 0185/6, 0185/7 0185/10 ingatlanokon a fennálló létesítmények, épületek, kivett udvarok bővíthetők a helyhez kötött igénybevétel fennállása miatt, de különálló létesítmény a 3. minőségi osztályú szántó művelési ágban nyilvántartott termőföldeken nem helyezhetőek el, ezért **a termőföld mennyiségi védelmének érdekeit nem sérti, ha az övezeti besorolást követően a termőföldtől való eltérő hasznosítás helyhez kötött igénybevételnek minősül.**

A Pápa külterületi 0185/10 ingatlanon különálló létesítmény, épület vagy a termőföldtől való eltérő egyéb használat kialakítása a 3. minőségi osztályú szántó művelési ágban nyilvántartott termőföldön nem engedélyezhető. Amennyiben a Pápa külterületi 0185/9 és a 185/10 helyrajzi számú ingatlanok közvetlen szomszédságában alakítják ki a termőföldtől való eltérő hasznosítást akkor **a termőföld mennyiségi védelmének érdekeit nem sérti, mert abban az esetben a termőföld más célú hasznosítása helyhez kötött igénybevételnek minősül.**

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztálya a fenti feltételek betartása mellett nem emel kifogást Pápa Város új településrendezési eszközeinek készítése ellen.

A településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében szíveskedjenek Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály címére megküldeni vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérési lehetőségéről értesíteni.

Segítő együttműködését köszönöm!

Veszprém, 2019. augusztus 01.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott
névében és megbízásából:

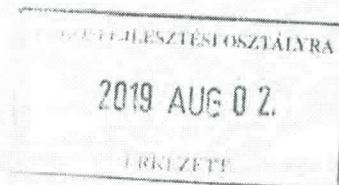
Dr. Bita József
főosztályvezető

Tárgy: Fwd: Pápa új településrendezési eszközei készítésének véleményezése

Feladó: dr. Áldozó Tamás <polgarmester@papa.hu>

Dátum: 2019. 08. 02. 8:41

Címzett: lmezei@globonet.hu, foepitesz@papa.hu, jegyzo@papa.hu



M.C. Jg
2019.08.02.

E: DOY / 75 / 2019

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy: Pápa új településrendezési eszközei készítésének véleményezése

Dátum: Thu, 1 Aug 2019 12:59:56 +0200

Feladó: NEMESSZALÓKI KÖH <hivatal@nemesszalok.hu>

Címzett: polgarmester@papa.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten megküldöm Mihályháza község Önkormányzatának képviselő-testületi határozatát Pápa város új településrendezési eszközeinek véleményezésével kapcsolatban.

Tisztelettel: dr. Szabadics Zsuzsanna jegyző

Mellékletek:

vélemény.pdf

35,4 KB

PÁPAI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ	
ÉRKEZETT: 5 0 90A 610Z	
Ügyszám: 41/75-43/2019	
Melléklet: db	Ügyintéző: Herczi L.

Ügyintéző: O.
2019 AUG 02
dr. Kovács

Mihályháza Község Önkormányzata

8513 Mihályháza Jókai u. 2.

Tel./Fax.: 89/348-586

E-mail: mihalyhaza@invitel.hu

K I V O N A T

Mihályháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. július 25-én megtartott nyilvános üléséről készült MH/3/2019. számú jegyzőkönyvből:

Tárgy: 3./ Pápa új településrendezési eszközei készítésének véleményezése

Előadó: Mészáros Géza polgármester

38/2019.(VII.25.) képviselő-testületi határozat

Mihályháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Pápa város új településrendezési eszközeinek dokumentációját véleményezte, azzal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Mészáros Géza polgármester

Mészáros Géza sk.
polgármester

K. m. f.

dr. Szabadics Zsuzsanna sk.
jegyző

A kivonat hitelül:

Mihályháza, 2019. augusztus 1.

dr. Szabadics Zsuzsanna
jegyző

PÁPA ÚJ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK (TSZT ÉS HÉSZ) KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ

KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEK ÉS VÁLASZOK

Az ÉSZREVÉTELEK oszlopban a dőlt betűs szöveg a véleményező leveléből idézett szöveg. Egyéb esetekben csak az észrevétel rövidített változata szerepel.

A VÁLASZ oszlopban a dőlt betűs szöveg a rendelet javasolt szövegmódosítása.

		ÉSZREVÉTEL	VÁLASZ
1.	Állami Főépítész	HÉSZ <i>A HÉSZ-tervezet 2. § 10. pontja nem értelmezhető, ezért kérem átfogalmazni.</i>	Részben elfogadott észrevétel. A HÉSZ-tervezet 2. § 10. pontja helyébe a következő előírás lép: <i>10. A telek utcai telekhatárával párhuzamosan mért átlagos szélessége, valamint a szabályozási vonalon mért szélessége közül a kisebb.</i>
		<i>A HÉSZ-tervezet 7. § (4) bekezdésében nevesített helyi jelentőségű természetvédelmi terület az Eljr. 23/C. § alapján a településképi rendeletben szerepeltethető, amennyiben mindenképpen szeretne rá kitérni az önkormányzat, úgy legfeljebb függelékben rögzíthető.</i>	Elfogadott észrevétel. Törlésre kerül.
		<i>A HÉSZ-tervezet 8. § (2) bekezdés utolsó mondata, a (4) bekezdése, valamint a 17. § (4) bekezdés első mondata törlendő, az Eljr. 23/F. § (6) bekezdés a) pontja értelmében ezek kizárólag a településképi rendeletben határozhatók meg. A 17. §-ban szereplő, beültetési kötelezettséggel kapcsolatos előírásokat javaslom a 8. § után, a zöldfelületek általános előírásait követően elhelyezni, mivel tartalmilag kapcsolódnak egymáshoz.</i>	Megjegyzésekkel részben elfogadott észrevétel. Az előírás környezetvédelmi célokat szolgál, nem településképi szempontú javaslat. A fasorok és cserjék minőségére és habitusára nem tér ki az előírás, így véleményünk szerint a HÉSZ előírásai között szerepeltethető. Ennek ellenére 8. § (2) bekezdés utolsó mondata, a (4) bekezdése valamint a 17. § (4) bekezdés első mondata törlésre kerül. A beültetési kötelezettség sajátos jogintézmény, javasolt a jelenlegi helyén megtartani.

	<i>A HÉSZ-tervezet 12. § (2) bekezdése átgondolandó, javaslom helyette olyan előírás meghatározását, mely a hatósági eljárások során ellenőrizhető, számonkérhető.</i>	Részben elfogadott észrevétel. A 12. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul: (2) Élővízfolyás rendezése során a környezetet és a természetet kímélő mérnökbiológiai módszert kell alkalmazni.
	<i>A HÉSZ-tervezet 23. § (2)-(3) bekezdéseit, a 24. §-t, valamint a 25. § (2) bekezdését kérem törölni tekintettel arra, hogy azok meghatározására kizárólag a településképi rendeletben van lehetőség.</i>	Elfogadott észrevétel. Az észrevételnek megfelelően az előírások törlésre kerülnek.
	<i>A HÉSZ-tervezet 48. § (3) bekezdés f) pontja kifejezetten ellentétes az OTÉK 22. § (2) bekezdésével, ezért törlendő.</i>	Részben elfogadott észrevétel. A 48. § (3) bekezdés f) pontja kiegészül a következők szerint: <i>f) siló, ömlesztettanyag-, folyadék- és gáztároló terepszint alatti, fedett kialakítással,</i>
	<i>Az OTÉK 6. §-a alapján a beépítésre nem szánt mezőgazdasági területeket kertes mezőgazdasági, valamint általános mezőgazdasági területbe kell sorolni, melyek a helyi sajátosságoknak megfelelően tovább bonthatók. Fentiek értelmében „korlátos mezőgazdasági területet” nem jelölhet ki az önkormányzat, javasolt egy korlátozott használatú <u>általános</u> mezőgazdasági terület kialakítása és a HÉSZ, valamint a településszerkezeti terv javítása ennek megfelelően.</i>	Egyeztetés alapján nem elfogadott észrevétel. Az OTÉK 6 § (2)-e alapján „A település igazgatási területén belüli azonos szerepkörű, jellegű, beépítettség intenzitású területrészeket – általános és sajátos építési használatuk szerint – azonos területfelhasználási egységbe kell sorolni. Véleményünk szerint a korlátos mezőgazdasági területek, mind jellegükben, mind beépítési intenzitásban, mind magában a területhasználat módjában jelentősen eltér az általános mezőgazdasági területektől. A megkülönböztetett területhasználatot a táj- és természetvédelmi érdekek támasztják alá. Az OTÉK 6 § (3) b) alapján a beépítésre nem szánt területeket a felsorolt területekként (területfelhasználási egységként) lehet megkülönböztetni.

Az OTÉK 6.§ (5) alapján a (3) bekezdésben foglalt egyes területfelhasználási egységek a helyi sajátosságoknak megfelelően tovább bonthatók.
Az a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklete is lehetőséget ad arra, hogy az egyes területfelhasználási módok tovább bonthatók színárnyalattal, betűjellel.

1. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV - SZERKEZETI TERVLAP

I. TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK JELÖLÉSE

(Az egyes területfelhasználási módok tovább bonthatók, színárnyalattal - betűjellel - megkülönböztetve)

SORSZÁM	ABRÁZOLT ELEM	JELÖLÉS	ALTERNATÍV JELÖLÉS
A	BÉEPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK		színárnyalat változatok
1	Lakóterület	L	
1.1	Nagyvárosias	L1	L1
1.2	Kisvárosias	L2	L2
1.3	Kertvárosias	L3	L3
1.4	Faluvas	L4	L4
2	Zöldterület	Z	
2.1	Községi	Z1	Z1
2.2	Közpark	Z2	Z2
3	Erdőterület	E	
3.1	Védett	E1	E1
3.2	Ökológiai	E2	E2
3.3	Központi	E3	E3
4	Mezőgazdasági terület	M	
4.1	Kertés	M1	M1
4.2	Általános	M2	M2

		Fentiek alapján a jogszabályban rögzített fő területfelhasználási egységek (L, V,G,M,Z, stb) a jogszabályban felsorolt tagozódáson túl tovább oszthatók. Ezen felhatalmazás alapján került megkülönböztetésre az M, mint mezőgazdasági területen belül az Mko, azaz korlátozott mezőgazdasági területfelhasználási kategória, melynek jellel és színnel történő különválasztása a 6. melléklet alapján alternatív jelölés megengedett. Véleményünk szerint nagyon fontos információt hordoz a megkülönböztetés, a Korlátozott mezőgazdasági terület jellegében elkülönül az Má területfelhasználástól, amelyben pl az Má vagy Mk területhasználattal szemben az építés feltételei korlátozottak a távlatban meghatározott más irányú fejlesztések biztosíthatósága vagy a táji-ökológiai értékek, természetvédelmi oltalom érintettsége okán. A szakmai gyakorlatban több tervben is előfordult, hogy a fenti gondolatmenet alapján került alkalmazásra és elfogadásra, illetve jóváhagyásra a korlátozott mezőgazdasági kategória, amely a jogalkalmazás során nem okozott fennakadást. Az állami főépítész illetékes referensével történt előzetes egyeztetés alapján a véleményezési anyagban szerepeltetett megoldás végül is elfogadható, így nem kerül átdolgozásra.
	<i>A HÉSZ-tervezet 60. §-ában, 63. §-ában és 67. §-ában, valamint az 1. melléklet 9., 10., 11 12. és 13. táblázatában beépítésre nem szánt övezetek szerepelnek, ezért az építési telekre vonatkozó előírások (beépítési mód, valamint előkert, oldalkert, hátsókert mérete) nem határozhatók</i>	Részben elfogadott észrevétel. A HÉSZ 2 §-a kiegészül az alábbi meghatározással: <i>Telek beépítési módja: Az OTÉK-ban „Az építési telkek beépítési módjának meghatározása” címszó alatt meghatározottakkal azonos fogalom.</i>

		<i>meg, ezért kérem azok törlését, vagy az értékek más formában való rögzítését.</i>	
		<i>A HÉSZ-tervezet 1. melléklet 5. táblázat 14. sorából kérem törölni a „**” jelölést tekintettel arra, hogy a hivatkozott saroktelek Vt-Z/6 építési övezetben található</i>	Elfogadott észrevétel. A ** jelölés nem a megfelelő sorban szerepel, javításra kerül.
		<i>Felhívom a figyelmet, hogy az OTÉK 1. melléklet 33. pontja alapján az épületmagasság kizárólag épület esetében értelmezhető. Építmények (pl.: kilátó, magasles, technológiai építmények, stb.) tekintetében javasolt pl. az építmény legmagasabb pontjának meghatározása az értelmező rendelkezések és a szabályozási előírások között.</i>	Elfogadott észrevétel. A HÉSZ 29. §-a kiegészül a következő bekezdéssel: (14) <i>Eltérő építési övezeti, övezeti előírás hiányában a megengedett legnagyobb épületmagasság értékét az épületnek nem minősülő építmények magasságának megállapítása esetében is alkalmazni kell.</i>
		<i>A település területén több építési övezetben találhatóak garázsok. Javaslom a garázsokra vonatkozó előírásokat, övezeti jeleket egységesíteni és a kialakult állapot esetén annak megfelelő szabályozását.</i>	Nem elfogadott észrevétel. Garázsok jellemzően a nagyvárosias és kisvárosias lakótelepi építési övezetekben találhatók a korábbi gyakorlat szerint kialakított úszótelkeken. Fenti területeken új terepszint feletti beépítés létesítése az önkormányzat szándékai szerint nem kívánatos. Az esetleges későbbi építési szándékok (beleértve a garázs, vagy parkoló építést is) az adott terület egység területére kidolgozandó egységes tervek alapján valósíthatók meg. Mindezek alapján külön garázs övezetek kijelölése indokolatlan volt, kivéve az OTÉK eltérési engedély kérelemmel érintett két kisebb részterületen, ahol a kialakított úszótelkeken még nem valósult meg a beépítés.
		<i>Található néhány elírás a tervezetben, melyeket kérek javítani (HÉSZ-tervezet 45. § (1) és (5) bekezdései)</i>	Elfogadott észrevétel. Javításra kerül.

		Szabályozási terv A szabályozási terven néhány esetben az övezeti jel több építési övezet területére ráfed, ezáltal nem egyértelműen eldönthető, hogy az mely ingatlanokra vonatkozik. Kérem ez alapján felülvizsgálni a tervlapokat (pl.: 6311/3 hrsz.-ú ingatlan).	Elfogadott észrevétel. Grafikai hiba, javítva
		Az 5627, 5697/4, 5700 és 5702 hrsz.-ú ingatlanokból álló tömbből hiányzik az övezeti jel, kérem pótolni.	Nem elfogadott észrevétel. A szabályozási terv jelkulcsa szerint egyes övezetek nem felirattal, hanem színnel kerültek megkülönböztetésre az áttekinthetőség érdekében. A szín jelenti magát az övezetet, jelen esetben a KÖu-P az autóbusz állomás övezete, jele a jelkulcsban található.
		Alátámasztó munkarész Az alátámasztó munkarész 108-109. oldalán szereplő biológiai aktivitásérték számításában található 2 elírás, melyet kérek javítani (Lf és KkTG területfelhasználások értékmutatói)	Elfogadott észrevétel. Lf esetében 2,4-re, KkTG esetében 3,2-re javításra kerül. Fentiek alapján a biológiai aktivitásérték számítás javításra és ellenőrzésre kerül.
		A jelenlegi közúti hálózatot bemutató tervlapon a hidak rajzi ábrázolása nem történt meg, azok kizárólag a jelmagyarázatban szerepelnek. Kérem a hidak feltüntetését a rajzon is.	Elfogadott észrevétel. Az észrevétel alapján a tervlap javításra kerül.
		OTÉK felmentések: A Vajda Péter lakótelep mellett elhelyezkedő beépítetlen garázstelkek Lk-G építési övezetbe történő sorolása, melynek a legnagyobb beépíthetősége 100 %, a minimális zöldfelületi arány 0% - a csatolt indokolás alapján – támogatható. A Fáy A. lakótelepen elhelyezkedő beépítetlen garázstelkek Ln-G építési övezetbe történő sorolása, melynek a legnagyobb beépíthetősége	

		100 %, a minimális zöldfelületi arány 0% - a csatolt indokolás alapján – támogatható. Az Lk-G jelű építési övezetben található ingatlanok mellett elhelyezkedő 6311/65-6311/75 hrsz.-ú ingatlanok jelenleg nem megközelíthetőek, kérem a magánút javasolt helyét feltüntetni az egyértelműség érdekében. Amennyiben ezen ingatlanokon garázs elhelyezése tervezett, úgy meggondolandó azok átsorolása Lk-SZ/5 építési övezetből Lk-G építési övezetbe. Ennek hiányában az érintett ingatlanokon egyéb építmények, épületek megjelenhetnek. Az Ln-G építési övezetben kérem feltüntetni a szabályozási terven a javasolt telekosztást.	Nem elfogadott észrevétel. A terv a 2017. évi alaptérképre készült. Azóta telekalakítás történt, melyet a 2017. évi állapot nem tartalmaz. A telkek összevonásra kerültek, új telekosztás alapján beleolvadtak a környező lakótelkekbe, magánút kialakítására nincs szükség. Nem elfogadott észrevétel. A garázstelkek kialakításáról szöveges előírás rendelkezik szem előtt tartva a kialakult garázstelkekhez való illeszkedést.
2.	Veszprém Megyei Önkormányzat Megyei Főépítész 8200 Veszprém, Megyeház tér 1.	Kifogást nem emel.	Választ nem igényel
3.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda 9400 Sopron, Kossuth L. u. 26.	HÉSZ 25.§ (2) bekezdése nem engedi meg az új hírközlési hálózatok felszín alatti hálózatépítését a beépítésre nem szánt területeken. Ez nem egyezik az Alátámasztó munkarész 4.3.pontjában megfogalmazottakkal sem. Pápa TKR szerint a mezőgazdasági területeken elhelyezhetők elektronikus hírközlési műtárgyak, a HESZ előírásai viszont ezt nem	Nem elfogadott észrevétel. Ugyan a 23. § (2) bekezdésében a hírközlési hálózatokra vonatkozó előírás is szerepel és tartalmazza a hiányolt előírást, az Állami Főépítész véleménye alapján a 23. § (2)-(3) bekezdései, a 24. §, valamint a 25. § (2) bekezdése törlésre kerül, mivel a véleményező szerint ezek meghatározására kizárólag a településképi rendeletben van lehetőség. Elfogadott észrevétel. A HÉSZ 60. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

		teszik lehetővé, továbbá a hírközlési műtárgyak magasságára vonatkozó engedményt sem.	<i>„(7) A mezőgazdasági terület övezeteiben elektronikus hírközlési célú műtárgyak a településkép védelméről szóló rendeletben e műtárgyak elhelyezésére lehatárolt területeken elhelyezhetők, magasságuk tekintetében az övezetben megengedett legnagyobb magassági értéket nem kell figyelembe venni.</i>
4.	Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 8200 Veszprém, Dózsa Gy. ú. 31.	Kifogása nincs	Választ nem igényel
5.	BFKH Közlekedési Főosztály 1138 Budapest, Váci út 188.	Vasúti átjáró létesítése engedély köteles.	A vasúti átjárókra vonatkozó előírás engedélyezési szintű tervekre vonatkozik.
6.	VMKH Veszprémi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 8200 Veszprém, Szent Margit park 2.	A tervezett övezeti átsorolások ellen kifogást nem emel. Megemlíti, hogy amennyiben a 3. számú belterület-növelő módosításnál, olyan beruházás történik majd, amely erdő-igénybevétellel jár, azt az erdészeti hatósággal engedélyeztetni kell. Erdőterületet igénybe venni csak közérdekekkel összhangban lehet.	Választ nem igényel.
7.	BFKH Népegészségügyi Főosztály 1138 Budapest, Váci út 174.	Ásványvizes kutak adatait közli.	Feltétellel elfogadott észrevétel. Digitális adatszolgáltatás megküldése esetén a terven tájékoztató elemként feltüntetésre kerül. Önkormányzat hivatalosan megkérte az adatszolgáltatást.
8.	VMKH Veszprémi Járási Hivatala Műszaki engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály 8200 Veszprém, Kistó u. 1.	<i>1. A függelékhez tartozó keresztaszelvények utak vonatkozásában nem találhatók meg a dokumentációban, így azok átnézésére nem került sor.</i>	Megjegyzésekkel részben elfogadott észrevétel. A tervezett települési gyűjtőutak közül az Acsádi út – Bezerédi utca összekötésének közterülete 16 m, az út 2x1 sávós keresztmetszetű A tervezett kiszolgáló utcák szabályozási szélessége mindenhol meghaladja az OTÉK által meghatározott 12 m-t. A tervezett zsákutcák végén forduló helyét biztosítja a szabályozás (pl. 4780/1 hrsz.)

		2. A HÉSZ 53. § szerint a közlekedési területeket és azok szabályozási szélességét a szabályozási terv tartalmazza. Kérem ezen pontnak való megfeleltetését a szabályozási tervnek.	Nem elfogadott észrevétel. Minden szükséges szabályozási méret feltüntetésre került, amennyiben nem volt meglévő, beazonosítható pontból vetíthető, két pont között összeköthető, vagy nem esik egybe telekhatárral.
		3. A HÉSZ-ben előírni szükséges, hogy a közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak tengelyétől számított 3-3 m-en belül szilárd akadályt, fás szárú növényzetet elhelyezni nem lehet külterületen ott ahol 6,0 m vagy az alatti ingatlanhatárok közötti szélesség áll rendelkezésre a közlekedésnek.	Elfogadott észrevétel. Az észrevételnek megfelelően a HÉSZ 4. §-a kiegészül a következő (7) bekezdéssel: (7) Amennyiben a külterületi közút ingatlanhatárok közötti szélessége nem haladja meg a 6,0 m-t, a közút tengelyétől számított 3-3 méteren belül szilárd akadály, fás szárú növényzet nem helyezhető el. Az észrevételnek megfelelően a HÉSZ 5. §-a kiegészül a következő (9) bekezdéssel: (9) Amennyiben a külterületi közforgalom elől el nem zárt magánutak ingatlanhatárok közötti szélessége nem haladja meg a 6,0 m-t, a közforgalom elől el nem zárt magánút tengelyétől számított 3-3 méteren belül szilárd akadály, fás szárú növényzet nem helyezhető el. Az észrevétel nyomán a HÉSZ 29. §-a kiegészül a következő (14) bekezdéssel: (14) Külterületi települési utak tengelyétől mért 10-10 méteres sávon belül építmény nem helyezhető el.
		4. Felhívom a figyelmet arra, hogy saját használatú út elnevezés már nem létezik 1988. évi 1. tv. hatályba lépése óta. Az ilyen elnevezéssel rendelkező közlekedési területeket az út tulajdonosának az ingatlan-nyilvántartásban rendeznie kell. Figyelemmel arra, hogy amennyiben az ingatlan-nyilvántartásban nem került az út elzárásának ténye rögzítésre, úgy az út közforgalom számára megnyitott magánútként kell tekinteni.	Nem elfogadott észrevétel. A saját használatú út kifejezés a rendeletben nem szerepel, e tekintetben nincs módosításra szükség.

	1. A HÉSZ-ben előírni szükséges, hogy az útcsatlakozásoknál a szabadlátást akadályozó létesítményeket elhelyezni (pl. telekhatáron zárt kerítést építeni), valamint 0,60 m-nél magasabb növényzetet ültetni tilos. A közlekedési területen műtárgyakat, közvilágítást, közterületi építményeket, növényzetet úgy kell elhelyezni, hogy azok a közlekedést és az utak láthatóságát, a sarkok beláthatóságát ne akadályozza.	Nem elfogadott észrevétel. A HÉSZ 4. § (2) bekezdése tartalmazza az észrevételben igényelt előírásokat.
	2. A rendezési terv kötelező eleme a közút szabályozási szélességének feltüntetése. Ezen méretezés több esetben is hiányzik (pl. Borsosgyőr 7110 hrsz., Borsosgyőr 7141 hrsz.)	Nem elfogadott észrevétel. Lásd az újraszámozás előtti 2. észrevételre adott választ (Egyébiránt a példaként említett két esetben a szabályozási szélesség a kialakult telekszélességgel azonos.)
	3. A HÉSZ-ben szabályozni szükséges a közforgalom elől elzárt és közforgalom elől el nem zárt magánutak minimális szélességét, hogy a tűzoltóautók, mentők, személyszállító járművek biztonságos közlekedését biztosítsa. Közforgalom elől elzárt magánútról közforgalmat bonyolító tevékenységet (szolgáltatás, kereskedelem stb.) folytató ingatlan nem közelíthető meg. A közforgalom elől el nem zárt magánút építése az 1988. évi 1. törvény 29. § (7) bekezdése alapján engedély köteles tevékenység, ahol a kétirányú forgalmat a közúthoz tartozó műszaki paraméterekkel biztosítani kell. A szélességi méretek meghatározásával az út kialakítása során támpontot kap a kérelmező is a műszaki paraméterek tekintetében és a csatlakozó közlekedési hálózat sem sérül.	Nem elfogadott észrevétel. A HÉSZ 5. § (8) bekezdése tartalmazza az észrevételben igényelt előírásokat.

		4. Kéttornyúlak Váci Mihály utca végén a 8072 hrsz.-ú ingatlannál közel merőleges töréssel jobbra fordul az út nyomvonala, ugyanakkor az ábrázolt ingatlanhatárok közötti szélesség az egyirányú közlekedést is kérdésessé teszi.	Nem elfogadott észrevétel. Az észrevételben hivatkozott út jelenleg mezőgazdasági földút, kialakult állapot, amely korlátos mezőgazdasági területet tár fel. A TSZT-ben tartalék falusias lakóterületként kijelölt terület majdani fejlesztése esetén szabályozási terv alapján kerülhetnek kiszabályozásra a szükséges közlekedési területek.
		5. Az ingatlanok OTÉK 33.§ (1) a) pontja, illetve az 1. sz. melléklet 30. pontja szerinti megközelíthetőségét kérem vizsgálni. Pl. Kéttornyúlak 8276-68 hrsz.-ú, 8255, 8050, 8090, 813, 8136/2 ingatlanjainak a megközelítése nem biztosított. 	Elfogadott észrevétel. Az észrevétel figyelembevételével a szabályozási terv módosításra kerül.
		6. Borsosgyőr szabályozási tervén a Borsosgyőri útról ÉNy-i irányba nyíló helyi közút (kiszolgálóút) rajzi, szöveges része hiányzik, ahol az Üü-3 övezetű 7138/21 hrsz.-ú területébe kapcsolódik.	Elfogadott észrevétel. Az észrevétel figyelembe vételével a szabályozási terv kiegészítésre kerül.
		7. Borsosgyőr szabályozási tervén a 7101 hrsz.-ú ingatlan után a meglévő belterületi határ módosul. Kérem az út szélességét az új funkcióhoz igazítani (a térképi ábrázolások szerint a Dákai utca előző szakaszának a vonalát tovább lehet vinni)	Elfogadott észrevétel. A Dákai utca nyugati oldalán az út szélességének biztosítása érdekében a telkeket a kialakult telekhatár vonalában a belterületi határig leszabályozásra kerül.

	8. Borsosgyőr szabályozási tervén a 7214 hrsz.-ú út színezése megszűnik a 7230 hrsz.-ú ingatlan mellett. Miért?	Elfogadott észrevétel. Rajzi hiba, javításra kerül.
	9. Borsosgyőr szabályozási tervén a Szilfa-Kökény utakat követően a belterületi határ változik, a Lf-0/2 övezetbe került besorolásra. Feltételezem, hogy magánutak fogják feltárni az adott területet, mivel e terület beépíthetőségére nincs semmiféle jelölés sem rajzi, sem szöveges formában.	Elfogadott észrevétel. A tervezett 12 m-es út mentén a telkek kioszthatók, további feltáró útra nincs feltétlenül szükség. Ha mégis, magánúttal megoldható.
	10. Az országos közúthálózat felülvizsgálata során a Magyar Közút Nzrt. Veszprém Megyei Igazgatóságával (8200 Veszprém, Mártírok u. 1.), egyeztetni szíveskedjenek. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet a tervdokumentációba csatolni szükséges arról, hogy a településen kiépítendő 83. sz. főút 2x2 sávossá válásával párhuzamosan az utak átminősítése milyen formában, hogyan fog történni. E tekintetben a „Jelenlegi közúti hálózat” c. rajz formátumához hasonlóan kérem bemutatni a szövegesen leírt, átadásra kerülő utakat, hogy azok hálózati összeköttetése rajzi formában is látható és ellenőrizhető legyen.	Nem elfogadott észrevétel. Az észrevétel meglátásunk szerint a kiemelt beruházásként tárgyalásos eljárás keretében 2017-ben megtörtént tervmódosítási eljárásához kapcsolódik, jelen TSZT, HÉSZ az akkor jóváhagyott tervanyagban szereplő megoldásokat vette át. A vonatkozó előírok szerint a hivatkozott (belső) egyeztetés nem tervezői feladat, azt a véleményezési idő alatt a véleményezőnek kell bekérnie az illetékesektől és az összegyűjtött észrevételek alapján kiadni az összegző véleményt a 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet 37. § (5) alapján. Egyébiránt jelezzük, hogy a 83. sz. főút 2x2 sávós útvonalára és a csatlakozó útszakaszokra építési engedély van. Az útkategóriákat a távlati közúthálózat ábra mutatja.
	11. A településszerkezeti terv véleményezési anyag 38. oldalán található 2.5.7 pontban található gépjármű elhelyezés kapcsán kérem mérlegelni és azt követően szabályozni az OTÉK-ban megengedett 500 m-en belüli más ingatlanon történő parkolóhelyek elhelyezhetőségét. Ugyanis a közforgalom elől el nem zárt parkolóhelyek esetében az ingatlan-nyilvántartásban az adott	Nem elfogadott észrevétel. A más ingatlanon történő gépjármű elhelyezés eseteit és feltételeit a HÉSZ 28. § (1) bekezdése taglalja. A további részletes feltételek meghatározása meglátásunk szerint nem a HÉSZ kompetenciája, azokat külön szerződésben kell rögzíteni.

	<i>közlekedési létesítmény vonatkozásában be kell írni a „közforgalom elől el nem zárt magánút, parkoló” elnevezést a közúti közlekedésről szóló 1988. évi 1. tv. 29.§ (7), (9) és (9a) bekezdései alapján. Ami azt jelenti, hogy egy - feltételezhetően - idegen ingatlan vonatkozásában az adott ingatlanon használati jog, telki szolgalmi jog, vagy ezekkel egyenértékű jog kell hogy keletkezzen, hiszen az adott közlekedési létesítmény üzemeltetését, nyitva tartását mindenkor biztosítani kell a másik ingatlanon lévő szolgáltatás nyitvatartási idejében.</i>	A HÉSZ-tervezet 28. § (2) bekezdése rendelkezik a véleményben érintett parkolóhely elhelyezési kötelezettség ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzéséről.
	<i>12. A településszerkezeti terv véleményezési anyag 46. oldalán található Változások pont alatti szövegrész 5. pontja szerinti véderdő helyett lakóterület kialakítás során a közlekedési terület forgalmából származó zajhatást szükséges vizsgálni, ugyanis, amennyiben probléma adódik, úgy a zajvédelemről az út végett közlekedési felületen kell gondoskodni. E tekintetben a nyugati elkerülő út leendő útkezelőjétől szükséges csatolni állásfoglalást.</i>	Részben elfogadott észrevétel. A hatályos terv szerint kijelölt véderdő sáv törlését az alábbiak indokolták: - Közmű nyomvonalak az út mentén, - a város jellegzetes sziluettjének út felől feltáruuló látványa, - kialakult telekstruktúra és tulajdonviszonyok, - jelentős szakaszon gazdasági területek találhatóak, amelyek esetében a zajvédelem nem indokolt. A megépült 83. sz. főút (Nyugati elkerülő út) belterület felőli oldalán beépítésre kerülő lakóterületen telken belül kell megoldani a zaj elleni védelmet (növénytelepítés, építészeti megoldások). Az észrevételnek megfelelően a HÉSZ 31. §-a kiegészül a következő (5) bekezdéssel: <i>(5) A 83. sz. főút út mentén a lakóterületek főút felőli 50 m-es sávja nem beépíthető.</i>

		13. A településszerkezeti terv véleményezési anyag 46. oldalán található Változások pont alatti szövegrész 6. pontja szerint úgyszint véderdő helyett kertvárosi lakóterületet terveznek kialakítani.	Módosítást nem igénylő észrevétel. A hatályos tervben kijelölt Juhar utcai véderdő okafigyottá vált akkor, amikor az a terület, amitől a lakóterületet védeni hivatott módosítva lett. Ez került lekövetésre jelen tervben.
		14. A településszerkezeti terv véleményezési anyag 46. oldalán található Változások pont alatti szövegrész 10. pontjában szereplő Autóbusz állomás intézmény területbe (Vi jelöléssel) történő átsorolását kérem kifejteni figyelemmel a rajzi munkarész jelmagyarázat szerinti „autóbusz állomás övezete” elnevezés KÖu-P jelölése végett.	Módosítást nem igénylő észrevétel. A városban két buszállomás található. A KÖu-P jelölés a vasútállomás térségében található, a Változások 10. pont a Szabadság utca menti buszállomásra vonatkozik, amely a városközpontához kapcsolódó többfunkciós intézményterületen belül helyezkedik el.
		15. A településszerkezeti terv véleményezési anyag 50. oldalán található Változások 3.2. pont alatti átsorolás 11. pontja szerint Borsosgyőrön a bekötő út menti lakótelkek közterületből lakóterületbe való visszasorolásának indoklása figyelemmel az útból eredő zajhatásokra, illetve az út esetleges szélesítésére, tartozékainak biztosítására.	Módosítást nem igénylő észrevétel. A terület a lakótelkek része, a kialakult telekjogi állapot került lekövetésre övezetileg, tekintettel arra, hogy az úthálózat fejlesztése során nem a jelenlegi út szélesítésével, hanem elkerülő útszakasz létesítésével számolnak. Borsosgyőr belterületén a 834 számú főút elkerülő szakaszának megvalósulása után a zajterhelés jelentős mértékben csökkenni fog.
9.	VMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály 8200 Veszprém, Vörösmarty tér 9.	Kimutatást kér a változással érintett termőföldek átsorolásáról.	Kimutatás időközben elkészült, az önkormányzat elküldte, az ennek alapján érkezett véleményre az alábbi válaszok kerültek megfogalmazásra:
		A kért kimutatás alapján készült észrevétel a tervezett módosítások egy részénél megállapításra került, hogy átlagosnál rosszabb minőségű termőföldeket érint, illetve a honvédelmi területek esetén helyhez kötött igénybevételnek számít, így nem sérti a termőföld mennyiségi védelmének érdekeit. A fennmaradó módosítások esetén felhívja a figyelmet, hogy az „övezeti besorolások akkor nem sértik a termőföld mennyiségi védelmének	A feltételek tisztázása érdekében egyeztetés történt az észrevételezővel, melynek során kifejtésre kerültek az alábbiak. A módosítások két zártkerti ingatlant is érintenek, és a Tftv. 6B. § (3) alapján „A (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.”

		érdekeit, ha az övezeti besorolás megváltoztatását követően a termőföldek más célú hasznosítása helyhez kötött igénybevételnek minősül". A „...fenti feltételek betartása mellett nem emel kifogást Pápa településrendezési eszközeinek készítése ellen".	A fennmaradó falusias lakóterületek átsorolása helyhez kötött igénybevételnek számítanak, mint meglévő lakó ingatlanok bővítése. Az átsorolás során telekhatárhoz igazítottan került kijelölésre az Lf jelű lakóterület, melyen a jellemző beépítések már kialakultak a telkek kivett alrészletein. A módosítás célja a kialakult tényleges állapotnak és telekjogi viszonyoknak történő megfeleltetés. Az egyeztetés alapján pontosításra került, hogy a véleményben közölt feltételek az átsorolások következtében keletkező hasznosítás során esetlegesen fellépő termőföld más célú hasznosítása során a földvédelmi engedélyezési eljárásokat érinti, a HÉSZ-tervezetében nem igényel módosítást.
10.	Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Veszprém Megyei Szakaszmerőnökség 8200 Veszprém, Arany J. u. 23.	Kifogást nem emel.	Választ nem igényel.
11.	VMKH Hatósági Főosztály Bányászati Osztály 8200 Veszprém, Megyeház tér 1.	A megadott koordináták alapján – a Pápa II. kavics bányatelekhez hasonlóan - javasolja a Tapolcafő 1. (Tapolcafői téglagyár) agyag bányatelekkel fedett területre vonatkozóan a „Kb-b” övezeti besorolás alkalmazását.	Nem elfogadott észrevétel az alábbi indoklással: - a lehatárolás nem illeszkedik a telekhatárokhoz - a földkönyv szerint csak a lehatárolt terület kb. fele található kivett anyaggödör művelési ágban - a lehatárolás üzemtervezett erdőterület is érint

		(Előzetesen sem véleményt, sem adatszolgáltatást nem adott.)	- a lehatárolás több területfelhasználási területre is ráfed (beépítésre nem szánt különleges szabadidő központ területe, általános mezőgazdasági terület, ipari gazdasági területvédelmi erdő terület), melyek részben magántulajdonú fejlesztésekkel is érintettek. Mindezek figyelembevételével és az Állami Főépítésszel történt előzetes egyeztetés alapján a kért besorolás nem javasolt, a bányatelek azonban tájékoztató elemként feltüntetésre kerül.
12.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1055 Budapest, Balaton u. 7-11.	Fenntartja előzetes tájékoztatási szakaszban 1711/652-1/2017 nysz. ügydarabban leírtakat, további észrevételt nem tesz.	Választ nem igényel.
13.	Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 1055 Budapest, Balaton u. 7-11.	Kifogást nem emel.	Választ nem igényel
14.	Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 8229 Csopak, Kossuth u. 16.	Kifogást nem emel.	Választ nem igényel
15.	VMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 8200 Veszprém, József Attila u. 36.	Kifogást nem emel.	Választ nem igényel
16.	PMH Pápa Városfejlesztési Osztály	A HÉSZ 35.§ (3) bekezdésben nyomdahiba miatt a "L" betű hiányzik a mondat elejéről.	Elfogadott észrevétel. Javításra kerül

	A Fazekas és Kelmefestő utcák csomópontjában 3 telekből álló, korábban zöldfelületként jelölt tömb van. Ez most Lke-0/2 övezetbe sorolt. A többfordulós egyeztetéskor ilyen változtatási igényt nem vetettünk fel. A város vezetése is zöldfelületként ismeri, sőt a lakossági fórumokon elhangzott, hogy adott esetben meg is vásárolná a Város. Kérjük tehát a záróvéleményezésre bocsátandó tervben ismét zöldfelületként szíveskedjenek ábrázolni	Elfogadott észrevétel. A hatályos tervben külterületi ingatlanokra lett kijelölve a háromszög alakú Z-KP/L jelű zöldterület. A jelenlegi földhivatali alaptérkép szerint ez a háromszög három magán tulajdonú telket tartalmaz. Az önkormányzat javaslata szerint javításra kerül Zkk-2 jelű övezetre.
	Kisvárosias lakóövezetben az egy telekre engedélyezhető lakóépületek száma nem szabályozott, emiatt elegendő teleméret esetén több - adott esetben 4, vagy 8 lakást tartalmazó - épület is épülhetne. Ezen területek túlépítése nem kívánatos, és szeretnénk, hogy ebben az övezetben telkenként csak 1 fő rendeltetésű lakóépület épüljön. Ennek eléréséhez a HÉSZ tervezet 34. § (1) bekezdésébe új mondatként kérjük beilleszteni a 36. § (2) bekezdés 2. mondatát.	Részben elfogadott észrevétel. Az észrevételnek megfelelően a HÉSZ 34. § (2) bekezdése - kiegészítéssel - az alábbiak szerint módosul: <i>(2) A kisvárosias lakóterület építési övezeteinek telkein – eltérő építési övezeti előírás hiányában - több épület is elhelyezhető, de lakóépületből csak 1 db-ot lehet építeni, kivéve az átmenő telkeket, ahol a telek mindkét utcai frontja az előírásoknak megfelelően beépíthető.</i>

PARTNERSÉGI KÉRELMEK ÉS VÁLASZOK
(Önkormányzat által átadott írásban érkezett kérelmek alapján)

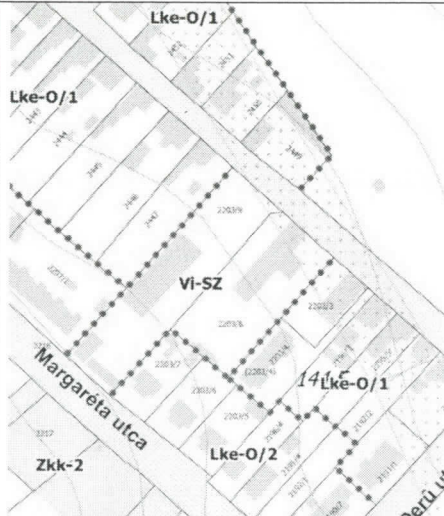
		KÉRELEM	VÁLASZ
1.	Tapolcafői Téglaiipari Kft.	Kéri a Tapolcafői téglagyár környezetében jelentős területű – a jelenleg anyagbánya művelési ágú területnél sokkal nagyobb terület – különleges beépítésre szánt, vagy beépítésre nem szánt területfelhasználási egységbe, illetve a távlati terveinek megfelelően a bánya bővítéséhez szükséges területet is különleges beépítésre nem szánt területfelhasználási egységbe sorolni.	Nem elfogadott kérelem. Az Önkormányzat állásfoglalása szerint - Állami Főépítésszel történt előzetes egyeztetés alapján - a kért besorolás nem javasolt, a jelenlegi bányatelek tájékoztató elemként feltüntetésre kerül. A távlati bányabővítési terület iránti kérelmet a szükséges hatásvizsgálatok és alátámasztó munkarészek hiányában az eljárás jelenlegi fázisában az Önkormányzat nem támogatja.
2.	Lauryn Kft.	Dárda utca (6584/2 hrsz.) Nagysallói utca – Komáromi utca közötti részét kéri törölni, mint közterület, mivel nagyarányú fejlesztési terveihez szükség van a telekre. 	Elfogadott kérelem. Vezetői döntés alapján a Dárda utca érintett szakasza törlésre kerül mint közterület, magánútként megtartható.
3.	ARCUS COLORATUS Kft.	Celli út 14. (3934 hrsz.) 24 lakásos társasház beépítési vázlatterve nem valósítható már meg, mert beépítési magasság 12,5m-ről lecsökkent 8,0 m-re és a hátsó telekhatárra tervezett	Részből elfogadott kérelem. A kifogásolt építési magasság elírás, továbbra is 12,5 m-ben kerül meghatározásra, kivéve a Honvéd utca déli oldalát, ahol legfeljebb 8,0 m lehet.

		épületszárny sem lesz engedélyezhető. Kéri a o méretű hátsókert előírását 	Vezetői döntés alapján a hátsókert méretére vonatkozóan a HÉSZ 35. § (2) bekezdés kiegészül a következő ponttal: e) a hátsókert mérete: 0 m.
4.	ÁLOMHÁZ Kft.	Lk-Z/2 jelű építési övezetbe sorolt telkeken kéri a zöldfelületi mutató 10-15 %-ra csökkentését.	Nem elfogadott kérelem. A Korona utca páros oldalán a telkek jelentős része már beépült a hatályos HÉSZ előírások keretei között. A még beépítetlen néhány ingatlan esetében nem indokolt a beépítési paraméterek változtatása, hiszen azok - a viszonylag nagy telekterület és telekmélység miatt - a jelenlegi paraméterek mellett is kedvezően beépíthetők, a lakásszám és az abból adódó parkolási igények egyensúlyban tarthatók, nem kívánatos a hasonló adottságú környezethez képest lokálisan intenzívebb beépítés és kisebb mértékű zöldfelület előírása.
5.	Baumann József	Keskeny utcában parkoló autók miatt nem lehet közlekedni.	Nem a HÉSZ kompetenciája, választ nem igényel.

2019. 07. 23. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSEN ELHANGZOTT ÉSZREVÉTELEK ÉS A VONATKOZÓ VÁLASZOK

		ÉSZREVÉTEL	VÁLASZ
1.	Nagy Szabolcs	Lakásonként előírt 1 db gépkocsitároló helyett lakásonként 1,5-2,0 db tároló előírását javasolja	Nem elfogadott észrevétel.
2.	Bakonyerdő ZRT.	Trianon 10. évfordulója alkalmából emlékerdő telepítés a külterületi, állami tulajdonú 0826/17 telken, kéri erdő területbe sorolni a jelenleg Gipe/1 építési övezetből.	Állami Főépítésszel egyeztetve jelen eljárás keretében a tervek módosításra kerülnek.
3.	Balázsné Márton Mária	Zöldfelületek növelését javasolja pl. Fő tér, Jókai utca fásítása jó lenne, kórházi parkoló kevés...stb.	Közmeghallgatás keretében való észrevételek, választ nem igényel.
4.	Sánta Csaba	Edvy malom mögötti terület átsorolása (vegyes építési övezet) a műemléki malom épületegyütteséhez kapcsolódó turisztikai fejlesztés megvalósítása érdekében besorolással 	Részben elfogadott kérelem. A kérelemben megfogalmazott turisztikai fejlesztés megvalósításához nem szükséges a vegyes építési övezeti besorolás. A jelenlegi (Lke-O/1 és Lke-SZ/1) építési övezetek tárgyi fejlesztéssel érintett ingatlanán a szállás férőhely kapacitás bővítése érdekében a következő előírások javasoltak: A 37. § (4) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki: i) Az Edvy malom műemléki épületegyüttese (hrsz.: 1757) ingatlanán szállás jellegű rendeltetés a 31. § (1) bekezdés i) pontja figyelembe vétele nélkül elhelyezhető. A 37. § (9) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki: f) Az Edvy malom műemléki épületegyüttesének fejlesztésével érintett Bitva utcai ingatlanon (hrsz.: 1767/163) legfeljebb 6 db, falusias porta jelleggel egységesen kialakított szállás egység helyezhető el.

5.	Magyar Közút	Telephelyén – a várhatóan sok burkolt felület szükségessége miatt - 25 % helyett 10 % zöldfelület előírását kéri.	Részben elfogadott kérelem. Az észrevétellel kapcsolatos tervezői egyeztetések alapján a 25 %-os zöldfelületi arány 20 %-ra mérsékelhető, mely a telephely készülő beépítési tervei alapján megfelel. Az övezeti előírásokban a Gksz-4 övezetben a zöldfelület legkisebb mértéke paraméter a következő megjegyzéssel egészül ki: <i>*a Külső-Győri úti Magyar Közút telephely esetében 20 %</i> Mivel a tervek szerint a 7,0 m-es oldalkertet a vasút felől nem tudja biztosítani, kéri 5,0 m-re csökkenteni telepítési kötöttségei miatt, a HÉSZ 45. § (5) bekezdés d) pontja a következők szerint módosul: <i>d) az oldalkert mérete 7,0 m, kivéve beépítésre nem szánt terület felől, ahol 5,0 m,</i>
6.	Péter Zsolt	Szabó Ervin utca 33. (2203/9 hrsz.) alatti ingatlan - korábbi Magyar Telekom Távközlési Nyrt. tulajdon - megvétele után a telek megoszthatósága érdekében a telek átsorolását kéri intézményterületből lakóba.	Elfogadott kérelem. A kérelmezővel történt egyeztetés alapján a javaslat: a 2203/9 hrsz.-ú telek a kapott vázrajz alapján megosztva átsorolásra kerül a csatlakozó Lke-O/1, illetve Lke-O/2 jelű építési övezetekbe.

			
		Vaszari út – Külső Győri út csatlakozásánál lévő büfé telkének átsorolása védelmi erdő területből beépítésre szánt területbe	Nem elfogadott kérelem. A kérelmezővel történt egyeztetés alapján jelen eljárásban átsorolás nem történik.
7.	Sebestyén Tibor ÖKOSYS ZRT	Külső Veszprémi út mellett termelő tevékenység miatt kéri ipariba az átsorolást	Átsorolás megtörtént, a tervekben már Gip-E/3-ban van.
8.	Pető Zoltán	Alátámasztó munkarészben a 1899/15 hrsz.-re vonatkozó TSZT kivágot hibás.	Észrevétel alapján javításra kerül.
9.	Farkas Alexandra	Katedra utca nyugati végének kiépítése mikorra várható?	Az SZT tartalmazza a közterület kialakításának lehetőségét, ennek telekalakítása és megvalósítása a tulajdonosok feladata. A lehetőséget már a hatályos terv is tartalmazza 2002. óta.
10.	Pálinkás Kitti	Ruhagyár meglévő épülete 7,5 m-nél eleve magasabb, az Lk-SZ/7 jelű építési övezet módosítását kéri	Részen elfogadott kérelem. A kialakult állapot figyelembe vételével és a korábbi építési jogok biztosítása érdekében a korábbi építési övezet (Gksz-INT) paraméterei kerülnek előírásra a javasolt lakóterületi építési övezetre (Lk-SZ/7) vonatkozóan.
11.	Török Zsolt	Gksz-4 jelű építési övezetbe sorolt 5626/2 hrsz.-ú telkén lakásépítést szeretne megvalósítani.	Nem elfogadott kérelem.

			Az Állami Főépítésszel történt egyeztetés alapján a fejlesztést alátámasztó tervanyagok, telepítési tanulmányterv és beépítési tervhiányában jelen eljárás keretében a kérelem nem fogadható be.
12.	Bogdán Norbert	TESCO melletti terület átsorolása Gksz-ből kertvárosias lakóba megtörtént-e?	A korábban beadott kérelem alapján az átsorolás szerepel az anyagban.
13.	Peng Ferenc	Lk-Z/1 jelű építési övezetben lévő telkén a hatályos HÉSZ szerint „a telkek beépítése általában egyedileg történik” előírás alapján szerinte beépíthető volt a hátsókert, ezt szeretné most is.	Lásd.: ARCUS COLORATUS Kft. benyújtott kérelmére adott válasz.
14.	Németh Miklós	Mester utca – Harangöntő utca sarkán általa karbantartott közterület megvásárlásának lehetőségét kéri.	Előzetes Önkormányzattal történt egyeztetés alapján a szabályozási terv módosításra kerül oly módon, hogy az ingatlanhoz csatolható telekrész be nem építhető, zöldfelületként fenntartandó területként jelölendő.

Budapest, 2019. 08. 07.
Összeállította: KASIB Kft.