VeszprémBer Zrt.

Veszprémi Beruházási, Vállalkozási és Befektetési Zártkörűen működő Részvénytársaság

Iktatószám: 4 – 17/82/1-1396./2018.
Veszprém, 2018. május 24.

Címzettek:
Perfektum Mérnöki Kft. (levelezési címe: 1036 Budapest, Perc u. 2., e-mail: mernok@perfektumcsoport.hu),
Via Futura Kft. (levelezési címe: 1111 Budapest, Zenta u. 1., e-mail: viafutura@viafutura.hu),
E-Sports Management Kft. (levelezési címe: 1238 Budapest, Csibuk utca 19., e-mail: kt@e-sports.hu),

Tárgy: ***„Pápa TOP-2.1.1-15-VE1-2016-00002 „Barnamezős területek rehabilitációja" című projekt engedélyezési és kiviteli tervdokumentációjának elkészítése, három akcióterületre vonatkozóan és a kivitelezés alatt a tervezői művezetés feladatainak ellátása" tárgyú nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 113. § (1) bekezdése alapján induló nyílt közbeszerzési eljárásban – Összegezés az ajánlatok elbírálásáról***

Tisztelt Ajánlattevők!

Mellékelten megküldjük Önöknek a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét közlő „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról" tárgyú tájékoztatót, további szíves felhasználásra.

Mellékletek: - 1 pld. Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Tisztelettel:

Dr. Csaba Eszter
közbeszerzési irodavezető

VeszprémBer Zrt.
Veszprémi Beruházási, Vállalkozási és Befektetési Zártkörűen működő Részvénytársaság
Veszprém

Czövek Mónika
közbeszerzési ügyintéző

Kapja:
- Címzettek,
- Pápa Város Önkormányzata (8500 Pápa, Fő u. 5.)
- Czövek Mónika helyben,
- Irattár

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez[30]

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek [1] *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: **Pápa Város Önkormányzata**	
Postai cím: **Fő utca 5.**	
Város: **Pápa**	Postai irányítószám: **8500**

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Pápa TOP-2.1.1-15-VE1-2016-00002 „Barnamezős területek rehabilitációja" című projekt engedélyezési és kiviteli tervdokumentációjának elkészítése, három akcióterületre vonatkozóan és a kivitelezés alatt a tervezői művezetés feladatainak ellátása"

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„Pápa TOP-2.1.1-15-VE1-2016-00002 „Barnamezős területek rehabilitációja" című projekt engedélyezési és kiviteli tervdokumentációjának elkészítése, három akcióterületre vonatkozóan és a kivitelezés alatt a tervezői művezetés feladatainak ellátása" az alábbiak és a közbeszerzési dokumentumokban részletezettek szerint:

A tervezési terület Pápa közigazgatási területén a vasúttól délre; a Várkertfürdő, a kemping és a lakóterületek által határolva helyezkedik el. A Téglagyári úti barnamezős terület rehabilitációjának részét képezi a 70.895 m2 összterületű, *három akcióterületre* tagolható Sport park, Schwenzel rét, Kutyatréning pálya.

I. Részfeladat (I. akcióterület): **Sport park (38.556 m²)**
(északi és nyugati határát a Téglagyári út képezi, délkeletről a 6296/4 hrsz., keletről 6241/3 hrsz. tömbök határolják)
A Sport park területén a cél a közösségi sport tevékenységeket szolgáló funkciók megteremtése. A létrejövő sportkomplexumban atlétikai pálya, dobópálya, kültéri fitnesz, skate pálya, teniszpálya és streetball/kosárlabda pálya is helyet kap.

II. Részfeladat (II. akcióterület): **Schwenzel rét (30.558 m²)**
(6176 hrsz. északi és keleti határát lakóterületek, nyugati határát a bútor raktáráruház és a Bakony erdészet telkem déli határát a Téglagyári út képezi).
Egy igényes környezet kialakításával a Schwenzel rét a város egyik kedvelt pihenőparkjává válhat. A területen kialakítandó tó a belvizes terület felszíni vizeinek kezelésén túl, parkosított környezetével a város zöld infrastruktúrájának egy igényesen kialakított elemévé válik. A gyerekeknek a tó partján egy több korosztályos (kicsiknek és nagyoknak) játszótér létesül.

III. Részfeladat (III. akcióterület): **Kutyatréning pálya (1.781 m²)**
(6368/3 hrsz. északról és keletről a Téglagyári út, délről lakótömbök, nyugatról a 6376/1 hrsz. és a 6376/2 hrsz. tömbök határolják).
A kutyatréning pálya kialakítása hiánypótló a városban. A változatos eszközök lehetővé teszik az egyéni és csoportos tréningek megtartását. A biztonságos környezet kialakításához elengedhetetlen a pálya kerítéssel való lehatárolása, a kutyatulajdonosok biztonságban tudhatják a szabadon engedett kedvenceiket, továbbá a környező, szomszédos területen tartózkodóknak sem kell tartaniuk az állatoktól

Mindhárom részfeladatra vonatkozóan:

A vállalkozási szerződés keretében ellátandó feladatok:
A Tervező feladata a megvalósításhoz szükséges vizsgálatok elvégzése, a szükséges tervdokumentációk elkészítése, a szükséges engedélyek beszerzése a koncepciótervben véglegesített, jóváhagyott épületek, szabadtéri elemek vonatkozásában. A Tervező a kivitelezés teljes időtartama alatt rendelkezésre áll és támogatja az ajánlatkérőt.

- Előkészítő műszaki vizsgálatok
- Tervezői művezetés
- Vázlatterv/koncepcióterv készítése jóváhagyáshoz
- Településképi-, építési- és bontási engedélyezési tervek és hatósági engedélyeztetés, beleértve minden további szükséges tudományos/mérnöki dokumentációt, amelyet az ajánlatkérő nem adott át.
- Az összes szükséges technológiai terv (pl. sporttechnológia, stb.) elkészítése
- Bejelentés-kötelezettséghez kötött tevékenységekhez szükséges tervek
- Kiviteli tervek
- Geodéziai tervek
- Forgalomtechnikai tervek
- Közművek nyilatkozatainak beszerzése
- Főépítész jóváhagyás beszerzése
- Kisajátítandó területek kimutatása, kisajátítandó tervfejezet
- Humuszmentési terv
- Közműterv
- Zajmérési munkarész
- Közreműködés a kivitelező kiválasztására kiírt közbeszerzési eljárás során az esetleges terveket érintő kiegészítő tájékoztatás kérések megválaszolásában
- Vízjogi engedélyezési eljárás (pihenőtó)
- Szaktervező által összeállított tervdokumentáció
- Minden egyéb tervdokumentáció és tervezői művezetés

Mennyiség mindhárom részfeladatra vonatkozóan:
Tervezési koncepció elkészítése: **6** nyomtatott példányban és **2** db elektronikus (CD/DVD) formátumban (pdf)
Engedélyezési terv: **6** nyomtatott példányban és **2** db elektronikus (CD/DVD) formátumban (pdf), az engedélyezésre benyújtott tervpéldányokon felül.
Kiviteli terv: **6** nyomtatott példányban és **2** db elektronikus (CD/DVD) formátumban (pdf), (árazatlan költségvetések xls-ben)

Tervezői művezetés száma szakáganként 5 alkalom.

A Tervező kötelezettsége, hogy a tervek műszaki tartalmának meghatározáskor biztosítsa, hogy a megvalósítás költsége ne haladja meg az előirányzott költségkeretet.

Az építési engedélyes és kiviteli tervek készítésekor legalább 4 alkalommal munkaközi egyeztetések az elkészült munkafázisokról a Megrendelővel.
A tervfázisok átadás – átvételét megelőzően, a tervek sokszorosítása előtt a Tervező köteles az elkészült tervdokumentáció 2 teljes nyomtatott példányát a megrendelőnek átadni és annak tartalmát végegyeztetés során leegyeztetni. Az egyeztetést a Tervezőnek az egyeztetési tervdokumentáció átadásával egyidejűleg kell kezdeményeznie a megrendelő kapcsolattartójánál, aki köteles az egyeztetésre időpontot biztosítani. A végegyeztetés eredményét Tervező köteles dokumentálni. A tervek sokszorosítása csak ezt követően történhet meg. A Tervező a teljesítés során az egyes tervek Megrendelői jóváhagyása esetén köteles 5 nappal számolni, amennyiben Megrendelő jóváhagyása ennél több napot vesz igénybe, akkor abban az esetben az adott terv szállítására, elkészítésére előírt határidő annyival meghosszabbítható.
Tervezői teljesítésnek csak olyan dokumentáció fogadható el, amelyen a megrendelő egyeztetett észrevételei átvezetésre kerültek.
Tervező munkaközi egyeztetést folytat mindazon hatóságokkal, közműkezelőkkel, szolgáltatókkal, a város főépítészével, az érintett közterületek fenntartójával, illetve az érintett ingatlanok tulajdonosaival is, amelyre őt jogszabály, hatósági, közműkezelői, szolgáltatói előírás vagy a munka jellege kötelezi.
Tervező feladata továbbá az engedélyezési és kiviteli tervdokumentációk elkészítése mellett az engedélyezési eljárások lebonyolítása, rendelkezésre állás az engedély beszerzése során, valamint a kivitelezés alatt a tervezői művezetés feladatainak ellátása.
Amennyiben a 3 részfeladat esetében nem ugyanaz a nyertes ajánlattevő, akkor a nyertes ajánlattevőként szerződő felek kötelesek egymással együttműködni a teljesítés során.
A terveket a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, különösen az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, a 191/2009 (IX.15.) Korm. rendelet, a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet, továbbá olyan mélységgel és részletezettséggel kell elkészíteni, hogy azok alapján a létesítmény megkapja az összes szükséges engedélyt, megfelelően felhasználható legyen közbeszerzési eljárásokban és a kivitelezendő feladat minden külön magyarázat nélkül, egyértelműen elvégezhető legyen.
Tervező feladata továbbá az engedélyezési és kiviteli tervdokumentációk elkészítése mellett az engedélyezési eljárások lebonyolítása, rendelkezésre állás az engedély beszerzése során.

A terveknek továbbá az alábbi jogszabályokra figyelemmel kell készülniük:

- 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről
- 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről
- 266/2013. (VII.01.) Korm. rendelet az egyes építésügyi szakmagyakorlási tevékenységekről
- Pápa Város Építési Szabályzatának megállapításáról szóló 10/2002 (VII.5) rendelete
- és minden egyéb jogszabály, útügyi előírás, amely a kivitelezésre alkalmas terv elkészítéséhez szükséges.

Közös közbeszerzési szószedet (CPV kód):

Fő CPV-kód:	71240000-2	Építészeti, mérnöki és tervezési szolgáltatások
További CPV-kód:	71242000-6	Projekt- és tervelőkészítés, költségbecslés

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A Kbt. Harmadik részének XVII. fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra.
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Ajánlatkérő nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a Kbt. 113. § (1) bekezdése alapján.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel [2] A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [1] [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]–[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [1] [ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ] *(KÉ-szám/évszám)*
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: [2] 2018. február 13.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: [2] Az eljárás becsült értékének megállapítása a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 28. § (2) bekezdése értelmében a szakmai kamarák által ajánlott díjszabások alapján történt.
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: [2] Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: 1 **Rész száma:** [2] 1 **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés a *„Pápa Város Önkormányzata részére TOP-2.1.1-15-VE1-2016-00002 „Barnamezős területek rehabilitációja" című projekt engedélyezési és kiviteli tervdokumentációjának elkészítése a Sport parkra vonatkozóan, valamint a kivitelezés alatt a tervezői művezetés feladatainak ellátása"* tárgyban.

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka Az eredménytelenség indoka: -
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen ˇ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2] -

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont az alábbiakban megadott részszempontok szerint:

	Részszempont	*Súlyszám*
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	**50**
2.	Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc)	**10**
3.	Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**20**
4.	Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**20**

<u>Perfektum Mérnöki Kft. (1036 Budapest, Perc utca 2.)</u>
Ajánlattevő adószáma: 25424959-2-41
Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény rendelkezéseinek, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, illetve a hiánypótlási felhívásban

foglaltaknak is eleget tett, így ajánlata érvényes.

1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	**57.300.000-,- Ft**
2.	Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc)	**125 perc**
3.	Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**217 hónap**
4.	Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**83 hónap**

<u>Via Futura Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1.)</u>
Ajánlattevő adószáma: 13260534-2-43
Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény rendelkezéseinek, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, illetve a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak is eleget tett, így ajánlata érvényes.

1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	**66.450.000,- Ft**
2.	Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc)	**2880 perc**
3.	Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**36 hónap**
4.	Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**36 hónap**

<u>E-Sports Management Kft. (1238 Budapest Csibuk utca 19.)</u>
Ajánlattevő adószáma: 23566192-2-43
Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény rendelkezéseinek, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, illetve a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak is eleget tett, így ajánlata érvényes.

1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	**26.993.000 - Ft**
2.	Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc)	**60 perc**
3.	Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására	

	bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**36 hónap**
4.	Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**36 hónap**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A bírálati táblázatot az összegezés az ajánlatok elbírálásáról című dokumentum 1. számú melléklete tartalmazza.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10 valamennyi részszempont esetén.
Ajánlatkérő a pontozást 2 tizedes jegyig, a kerekítés szabályainak megfelelően végzi el.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Számítási módszer az 1., 2., 3., 4. részszempontok esetén:
A legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma az 1. és a 2. részszempontok esetében fordított, a 3. és 4. részszempont esetében egyenes arányosítással kerül kiszámításra.

Az 1. „Nettó ajánlati ár összesen" és a 2. „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő" részszempontok esetén a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma fordított arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. részszempontként megjelölt „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő" esetében ajánlatkérő a 60 perc és az annál rövidebb idejű vállalásokra is a maximális 10 pontot adja. Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, amennyiben a 2. részszempontra 2880 percet meghaladó vállalást tesz az ajánlattevő, vagy ha nem tesz megajánlást, a felolvasó lapon kihúzza vagy üresen hagyja az erre vonatkozó részt, vagy ha a megajánlást nem percekben, egész számokban adja meg.
Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során abban az esetben is a 60 percet helyettesíti a fenti

képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

A 3. „Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva" és a 4. „Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva" részszempontok esetében a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma egyenes arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10
P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 3. és 4. részszempontok esetében a 36 hónap és az azt meghaladó vállalásokra is a maximális 10 pontot adja. Amennyiben a 3. és 4. részszempontok esetében egyik ajánlattevő megajánlása sem éri el a maximálisan megajánlható 36 hónapot, úgy a legmagasabb ajánlattevői megajánlás kapja a maximális 10 pontot.
Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során abban az esetben is a maximálisan megajánlható 36 hónapot helyettesíti a fenti képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

Amennyiben ajánlattevő a 3. és 4. részszempontok vonatkozásában nem tesz megajánlást, a felolvasólapján kihúzza, vagy üresen hagyja az erre vonatkozó részt, vagy a megajánlást nem hónapokban, egész számokban adja meg, úgy Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Ajánlatkérő a 3. és 4. részszempontok értékelése során a teljes hónapot veszi figyelembe. Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalatot Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe. A 3. és 4. részszempontok kapcsán az ajánlathoz csatolandó az adott értékelési szempontra bemutatott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, amelyben a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját egyaránt év-hónap pontossággal kérjük megjelölni. Ezáltal az adott értékelési részszempontra vonatkozó megajánlás és az alkalmassági minimumkövetelmény körében előírt feltételeknek történő megfelelés ellenőrizhető.
A szakmai önéletrajzból mind az alkalmassági minimumkövetelmény körében előírt feltételeknek, mind a 3. és 4. értékelési részszempontok tekintetében megajánlott többlet szakmai tapasztalatnak egyértelműen ki kell derülnie.
Amennyiben ajánlattevő a 3. és 4. értékelési részszempontra több szakembert jelöl meg, ajánlatkérő az ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ezáltal ajánlata többváltozatú ajánlatnak minősül. Erre tekintettel kizárólag egy-egy szakember jelölhető a 3. és 4. értékelési részszempontra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

E-Sports Management Kft. (1238 Budapest Csibuk utca 19.)
Ajánlattevő adószáma: 23566192-2-43
Ellenszolgáltatás összege: nettó 26.993.000,- Ft
Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2] -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ˇ **igen** ˇ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- Elektromos tervezés, gépészeti tervezés, útterv, közművek tervezése

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2] -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

Citi-Kert Bt.,
adószáma: 21131952-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Citi-Kert Bt., adószáma: 21131952-2-41
Az eljárást megindító felhívás 14.2. pontjának M1 és M.2./b) pontok tekintetében.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2] -

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: 1 **Rész száma:** [2] 2 **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés a *„Pápa Város Önkormányzata részére TOP-2.1.1-15-VE1-2016-00002 „Barnamezős területek rehabilitációja" című projekt engedélyezési és kiviteli tervdokumentációjának elkészítése a Schwenzel rétre vonatkozóan, valamint a kivitelezés alatt a tervezői művezetés feladatainak ellátása"* tárgyban.

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka Az eredménytelenség indoka: -
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen ˇ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2] -

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont az alábbiakban megadott részszempontok szerint:

	Részszempont	*Súlyszám*
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	**50**
2.	Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc)	**10**
3.	Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**20**
4.	Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**20**

<u>Perfektum Mérnöki Kft. (1036 Budapest, Perc utca 2.)</u>
Ajánlattevő adószáma: 25424959-2-41
Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény rendelkezéseinek, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, illetve a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak is eleget tett, így ajánlata érvényes.

1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	**13.800.000,- Ft**
2.	Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc)	**125 perc**
3.	Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**217 hónap**
4.	Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**83 hónap**

Via Futura Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1.)
Ajánlattevő adószáma: 13260534-2-43
Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény rendelkezéseinek, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, illetve a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak is eleget tett, így ajánlata érvényes.

1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	**14.850.000,- Ft**
2.	Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc)	**2880 perc**
3.	Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**36 hónap**
4.	Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**36 hónap**

E-Sports Management Kft. (1238 Budapest Csibuk utca 19.)
Ajánlattevő adószáma: 23566192-2-43
Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény rendelkezéseinek, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, illetve a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak is eleget tett, így ajánlata érvényes.

1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	**15.993.000,- Ft**
2.	Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc)	**60 perc**
3.	Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli	

	szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**36 hónap**
4.	Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**36 hónap**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A bírálati táblázatot az összegezés az ajánlatok elbírálásáról című dokumentum 2. számú melléklete tartalmazza.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10 valamennyi részszempont esetén.
Ajánlatkérő a pontozást 2 tizedes jegyig, a kerekítés szabályainak megfelelően végzi el.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Számítási módszer az 1., 2., 3., 4. részszempontok esetén:
A legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma az 1. és a 2. részszempontok esetében fordított, a 3. és 4. részszempont esetében egyenes arányosítással kerül kiszámításra.

Az 1. „Nettó ajánlati ár összesen" és a 2. „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő" részszempontok esetén a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma fordított arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. részszempontként megjelölt „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő" esetében ajánlatkérő a 60 perc és az annál rövidebb idejű vállalásokra is a maximális 10 pontot adja. Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, amennyiben a 2. részszempontra 2880 percet meghaladó vállalást tesz az ajánlattevő, vagy ha nem tesz megajánlást, a felolvasó lapon kihúzza vagy üresen hagyja az erre vonatkozó részt, vagy ha a megajánlást nem percekben, egész számokban adja meg.
Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során abban az esetben is a 60 percet helyettesíti a fenti képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

A 3. „Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva" és a 4. „Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva" részszempontok esetében a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma egyenes arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 3. és 4. részszempontok esetében a 36 hónap és az azt meghaladó vállalásokra is a maximális 10 pontot adja. Amennyiben a 3. és 4. részszempontok esetében egyik ajánlattevő megajánlása sem éri el a maximálisan megajánlható 36 hónapot, úgy a legmagasabb ajánlattevői megajánlás kapja a maximális 10 pontot.

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során abban az esetben is a maximálisan megajánlható 36 hónapot helyettesíti a fenti képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

Amennyiben ajánlattevő a 3. és 4. részszempontok vonatkozásában nem tesz megajánlást, a felolvasólapján kihúzza, vagy üresen hagyja az erre vonatkozó részt, vagy a megajánlást nem hónapokban, egész számokban adja meg, úgy Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Ajánlatkérő a 3. és 4. részszempontok értékelése során a teljes hónapot veszi figyelembe. Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalatot Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe. A 3. és 4. részszempontok kapcsán az ajánlathoz csatolandó az adott értékelési szempontra bemutatott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, amelyben a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját egyaránt év-hónap pontossággal kérjük megjelölni. Ezáltal az adott értékelési részszempontra vonatkozó megajánlás és az alkalmassági minimumkövetelmény körében előírt feltételeknek történő megfelelés ellenőrizhető.

A szakmai önéletrajzból mind az alkalmassági minimumkövetelmény körében előírt feltételeknek, mind a 3. és 4. értékelési részszempontok tekintetében megajánlott többlet szakmai tapasztalatnak egyértelműen ki kell derülnie.

Amennyiben ajánlattevő a 3. és 4. értékelési részszempontra több szakembert jelöl meg, ajánlatkérő az ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ezáltal ajánlata többváltozatú ajánlatnak minősül. Erre tekintettel kizárólag egy-egy szakember jelölhető a 3. és 4. értékelési részszempontra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Perfektum Mérnöki Kft. (1036 Budapest, Perc u. 2.)
Ajánlattevő adószáma: 25424959-2-41
Ellenszolgáltatás összege: nettó 13.800.000,- Ft
Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

E-Sports Kft. (1238 Budapest, Csibuk utca 19.)
Ajánlattevő adószáma: 23566192-2-43
Ellenszolgáltatás összege: nettó 15.993.000,- Ft
Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő <u>második legkedvezőbb érvényes ajánlatot.</u>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ˇ **<u>igen</u>** ˇ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- Táj- és kertépítészeti tervezési feladatok ellátása,
- Szakági tervezési feladatok, talajmechanika, geodéziai feladatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

- Elektromos tervezés, gépészeti tervezés, útterv, közművek tervezése

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

Baloghné Kaiser Dóra Mercédesz, adószáma: 67517761-1-43
Citi-Kert Bt., adószáma: 21131952-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Baloghné Kaiser Dóra Mercédesz, adószáma: 67517761-1-43
Az eljárást megindító felhívás 14.2. pontjának M.2./b) pontja tekintetében.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
Citi-Kert Bt., adószáma: 21131952-2-41
Az eljárást megindító felhívás 14.2. pontjának M1 és M.2./b) pontok tekintetében.

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2] -

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: 1 **Rész száma:** [2] 3 **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés a *„Pápa Város Önkormányzata részére TOP-2.1.1-15-VE1-2016-00002 „Barnamezős területek rehabilitációja" című projekt engedélyezési és kiviteli tervdokumentációjának elkészítése a Kutyatréning pályára vonatkozóan, valamint a kivitelezés alatt a tervezői művezetés feladatainak ellátása"* tárgyban.

Az eljárás eredményes volt **<u>igen</u>** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka Az eredménytelenség indoka: -
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen ˇ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2] -

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont az alábbiakban megadott részszempontok szerint:

	Részszempont	*Súlyszám*
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	**50**
2.	Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc)	**10**
3.	Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**20**
4.	Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**20**

<u>Perfektum Mérnöki Kft. (1036 Budapest, Perc utca 2.)</u>
Ajánlattevő adószáma: 25424959-2-41
Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény rendelkezéseinek, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, illetve a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak is eleget tett, így ajánlata érvényes.

1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	**7.800.000- Ft**
2.	Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc)	**125 perc**
3.	Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**217 hónap**
4.	Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**83 hónap**

E-Sports Management Kft. (1238 Budapest Csibuk utca 19.)
Ajánlattevő adószáma: 23566192-2-43
Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény rendelkezéseinek, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, illetve a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak is eleget tett, így ajánlata érvényes.

1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	**3.993.000 - Ft**
2.	Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc)	**60 perc**
3.	Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**36 hónap**
4.	Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	**36 hónap**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A bírálati táblázatot az összegezés az ajánlatok elbírálásáról című dokumentum 3. számú melléklete tartalmazza.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10 valamennyi részszempont esetén.
Ajánlatkérő a pontozást 2 tizedes jegyig, a kerekítés szabályainak megfelelően végzi el.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Számítási módszer az 1., 2., 3., 4. részszempontok esetén:
A legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma az 1. és a 2. részszempontok esetében fordított, a 3. és 4. részszempont esetében egyenes arányosítással kerül kiszámításra.

Az 1. „Nettó ajánlati ár összesen" és a 2. „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő" részszempontok esetén a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma fordított arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. részszempontként megjelölt „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő" esetében ajánlatkérő a 60 perc és az annál rövidebb idejű vállalásokra is a maximális 10 pontot adja. Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, amennyiben a 2. részszempontra 2880 percet meghaladó vállalást tesz az ajánlattevő, vagy ha nem tesz megajánlást, a felolvasó lapon kihúzza vagy üresen hagyja az erre vonatkozó részt, vagy ha a megajánlást nem percekben, egész számokban adja meg.
Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során abban az esetben is a 60 percet helyettesíti a fenti képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

A 3. „Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva" és a 4. „Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva" részszempontok esetében a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma egyenes arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10
P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
Ajánlatkérő a 3. és 4. részszempontok esetében a 36 hónap és az azt meghaladó vállalásokra is a maximális 10 pontot adja. Amennyiben a 3. és 4. részszempontok esetében egyik ajánlattevő megajánlása sem éri el a maximálisan megajánlható 36 hónapot, úgy a legmagasabb ajánlattevői megajánlás kapja a maximális 10 pontot.
Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során abban az esetben is a maximálisan megajánlható 36 hónapot helyettesíti a fenti képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást

tartalmaz.

Amennyiben ajánlattevő a 3. és 4. részszempontok vonatkozásában nem tesz megajánlást, a felolvasólapján kihúzza, vagy üresen hagyja az erre vonatkozó részt, vagy a megajánlást nem hónapokban, egész számokban adja meg, úgy Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Ajánlatkérő a 3. és 4. részszempontok értékelése során a teljes hónapot veszi figyelembe. Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalatot Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe. A 3. és 4. részszempontok kapcsán az ajánlathoz csatolandó az adott értékelési szempontra bemutatott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, amelyben a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját egyaránt év-hónap pontossággal kérjük megjelölni. Ezáltal az adott értékelési részszempontra vonatkozó megajánlás és az alkalmassági minimumkövetelmény körében előírt feltételeknek történő megfelelés ellenőrizhető.
A szakmai önéletrajzból mind az alkalmassági minimumkövetelmény körében előírt feltételeknek, mind a 3. és 4. értékelési részszempontok tekintetében megajánlott többlet szakmai tapasztalatnak egyértelműen ki kell derülnie.
Amennyiben ajánlattevő a 3. és 4. értékelési részszempontra több szakembert jelöl meg, ajánlatkérő az ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ezáltal ajánlata többváltozatú ajánlatnak minősül. Erre tekintettel kizárólag egy-egy szakember jelölhető a 3. és 4. értékelési részszempontra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

E-Sports Kft. (1238 Budapest, Csibuk utca 19.)
Ajánlattevő adószáma: 23566192-2-43
Ellenszolgáltatás összege: nettó 3.993.000,- Ft
Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

Perfektum Mérnöki Kft. (1036 Budapest, Perc u. 2.)
Ajánlattevő adószáma: 25424959-2-41
Ellenszolgáltatás összege: nettó 7.800.000,- Ft
Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő <u>második legkedvezőbb érvényes ajánlatot.</u>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ˇ **<u>igen</u>** ˇ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- Elektromos tervezés, gépészeti tervezés, útterv, közművek tervezése

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

- Táj- és kertépítészeti tervezési feladatok ellátása,
- Szakági tervezési feladatok, talajmechanika, geodéziai feladatok

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

Citi-Kert Bt., adószáma: 21131952-2-41
Baloghné Kaiser Dóra Mercédesz, adószáma: 67517761-1-43

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Citi-Kert Bt., adószáma: 21131952-2-41
Az eljárást megindító felhívás 14.2. pontjának M1 és M.2./b) pontok tekintetében.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
Baloghné Kaiser Dóra Mercédesz, adószáma: 67517761-1-43
Az eljárást megindító felhívás 14.2. pontjának M.2./b) pontja tekintetében.

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2] -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: [2]

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2018. május 25. / Lejárata: 2018. június 3.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: *2018. május 24.*

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: *2018. május 24.*
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: [2]
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: [2] *(éééé/hh/nn)*
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: [2] *(éééé/hh/nn)*
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: [2]
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: [2] *(éééé/hh/nn)*
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: [2] *(éééé/hh/nn)*
VI.1.10) További információk: [2]

[1] *szükség szerinti számban ismételje meg*

[2] *adott esetben*

Kisné Fehérváry Katalin
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00415

1. sz. melléklet

BÍRÁLATI TÁBLÁZAT

A „Pápa TOP-2.1.1-15-VE1-2016-00002 „Barnamezős területek rehabilitációja" című projekt engedélyezési és kiviteli tervdokumentációjának elkészítése, három akcióterületre vonatkozóan és a kivitelezés alatt a tervezői művezetés feladatainak ellátása" tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 113. § (1) bekezdése alapján induló nyílt közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékeléséről- I. részfeladat

Sorszám	Értékelési szempontok	legkedvezőbb	1. Perfektum Mérnöki Kft. (1036 Budapest, Perc u. 2.)	2. Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1.)	3. E-Sports Management Kft. (1238 Budapest, Csibuk u. 19.)
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	26 993 000	57 300 000	66 450 000	26 993 000
2.	Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc)	60	125	2 880	60
3.	Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	217	36	36
4.	Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	83	36	36

Sorszám	Értékelési szempontok	Súlyszámok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	50	4,71	235,50	4,06	203,00	10,00	500,00
2.	Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc)	10	4,80	48,00	0,21	2,10	10,00	100,00
3.	Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
4.	Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				**683,50**		**605,10**		**1 000,00**

2. sz. melléklet

BÍRÁLATI TÁBLÁZAT

A „Pápa TOP-2.1.1-15-VE1-2016-00002 „Barnamezős területek rehabilitációja" című projekt engedélyezési és kiviteli tervdokumentációjának elkészítése, három akcióterületre vonatkozóan és a kivitelezés alatt a tervezői művezetés feladatainak ellátása" tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 113. § (1) bekezdése alapján induló nyílt közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékeléséről- II. részfeladat

Sorszám	Értékelési szempontok	legkedvezőbb	1. Perfektum Mérnöki Kft. (1036 Budapest, Perc u. 2.)	2. Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1.)	3. E-Sports Management Kft. (1238 Budapest, Csibuk u. 19.)
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	13 800 000	13 800 000	14 850 000	15 993 000
2.	Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc)	60	125	2 880	60
3.	Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	217	36	36
4.	Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	83	36	36

Sorszám	Értékelési szempontok	Súlyszámok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	50	10,00	500,00	9,29	464,50	8,63	431,50
2.	Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc)	10	4,80	48,00	0,21	2,10	10,00	100,00
3.	Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
4.	Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	20	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				**948,00**		**866,60**		**931,50**

3. sz. melléklet

BÍRÁLATI TÁBLÁZAT

A „Pápa TOP-2.1.1-15-VE1-2016-00002 „Barnamezős területek rehabilitációja" című projekt engedélyezési és kiviteli tervdokumentációjának elkészítése, három akcióterületre vonatkozóan és a kivitelezés alatt a tervezői művezetés feladatainak ellátása" tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 113. § (1) bekezdése alapján induló nyílt közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékeléséről- III. részfeladat

Sorszám	Értékelési szempontok	legkedvezőbb	1. Perfektum Mérnöki Kft. (1036 Budapest, Perc u. 2.)	2. E-Sports Management Kft. (1238 Budapest, Csibuk u. 19.)
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	3 993 000	7 800 000	3 993 000
2.	Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc)	60	125	60
3.	Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	217	36
4.	Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	36	83	36

Sorszám	Értékelési szempontok	Súlyszámok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár összesen (Ft)	50	5,12	256,00	10,00	500,00
2.	Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc)	10	4,80	48,00	10,00	100,00
3.	Az M2./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	20	10,00	200,00	10,00	200,00
4.	Az M2./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)	20	10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				**704,00**		**1 000,00**