

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1.) Ajánlatkérő neve és címe:

Pápa Város Önkormányzata (8500 Pápa, Fő u. 5.)

2.) A közbeszerzés tárgya:

„Tapolca övások felújítása”

3.) A közbeszerzés mennyisége:

Mélyépítési kiviteli munkák

Fő tárgy CPV-kód: 45240000 – Vízi létesítmények építése

A pápai Tapolca patak Horgas-ér és Papíros-malom (az övásokig) közötti szakaszának, valamint a Tapolca övások felújítására vonatkozó kiviteli munkák elvégzése.

4.) Eljárás:

4.1.) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik része, XVII. Fejezete szerinti eljárás.

4.2.) Az eljárás fajtája:

Hirdetmény közzététele nélkül induló, tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján.

4.3.) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

4.4.) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

4.5.) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel: ---

4.6.) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

Ajánlatkérő 2018. március 2.-án ajánlati felhívást és dokumentációt küldött 6 gazdasági szereplő részére, melyet publikált a Közbeszerzési Adatbázisban a Kbt. 115. § (7) bekezdésének megfelelően.

4.7.) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

4.7.) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ---

5.) Az eljárás eredménye:

Szerződés elnevezése: Vállalkozási szerződés Tapolca övások felújítására vonatkozó kiviteli munkálatok elvégzésére.

Az eljárás eredményes volt.

5.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ:

5.1.1) A befejezetlen eljárás oka: ---

5.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

5.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: ---

5.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: ---


Horváth András
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00993

5.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

5.2.) Az eljárás eredménye:

5.2.1) A beérkezett ajánlatok száma: 4

5.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők: 4

Balaton-felvidéki Vízgazdálkodási Kft. (8300 Tapolca, Hegymagasi út 2.)

Adószám: 11334570-2-19

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és dokumentációban foglalt feltételeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a közbeszerzés tárgyát képező építési beruházás ellátására alkalmas.

1. Szakmai többlettapasztalat (hónap)	420 hónap
2. Ajánlati nettó ár (Ft)	57.406.935,-Forint

Pápakörnyéki Víz- és Közműépítő Kft. (8500 Pápa, Celli út 67.)

Adószám: 11335186-2-19

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és dokumentációban foglalt feltételeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a közbeszerzés tárgyát képező építési beruházás ellátására alkalmas.

1. Szakmai többlettapasztalat (hónap)	36 hónap
2. Ajánlati nettó ár (Ft)	65.625.757,-Forint

LANG SZOLG Kft. (9081 Győrújbarát, István u. 213.)

Adószám: 12467398-2-08

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és dokumentációban foglalt feltételeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a közbeszerzés tárgyát képező építési beruházás ellátására alkalmas.

1. Szakmai többlettapasztalat (hónap)	36 hónap
2. Ajánlati nettó ár (Ft)	52.892.921,-Forint

Boroszlán Zrt. (8500 Pápa, Aradi u. 1.)

Adószám: 12487712-2-19

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és dokumentációban foglalt feltételeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a közbeszerzés tárgyát képező építési beruházás ellátására alkalmas.

1. Szakmai többlettapasztalat (hónap)	36 hónap
2. Ajánlati nettó ár (Ft)	23.710.511,-Forint

5.2.3) Az ajánlatok értékelése:

A legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja és az (5) bekezdés figyelembevételével).

Értékelési szempontok	Súlyszám
Az M.1. alkalmasság körében bemutatott szakember 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. számú melléklete IV. fejezet 3. rész szerinti „MV-VZ” építési szakterületi vagy azzal egyenértékű jogosultsághoz szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: az előírt gyakorlati időt nem számítva +36 hónap)	30
Ajánlati nettó ár (Ft)	70

Az elbírálás részszer- pontjai	A rész- szer- pontok súly- számai	Az ajánlattevő neve: Balaton-felvidéki Vízgazdálko- dási Kft.		Az ajánlattevő neve: Pápakörnyéki Víz- és Közmű- építő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Többlettapasztalat	30	10	300	10	300
Ajánlati nettó ár	70	4,13	289,10	3,61	252,70
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	---	---	589,10	---	552,70

Az elbírálás részszer- pontjai	A rész- szer- pontok súly- számai	Az ajánlattevő neve: LANG SZOLG Kft.		Az ajánlattevő neve: Boroszlán Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Többlettapasztalat	30	10	300	10	300
Ajánlati nettó ár	70	4,48	313,60	10	700
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	---	---	613,60	---	1000

5.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az értékelés során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10. Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyre határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint (pl. ha egy értékelési szempontra 9,28435 pont adható, az Ajánlatkérő 9,28 pontnak határozza meg).

5.2.5) Az ajánlatok értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a pontozás során a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján közzétett, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójában foglaltakat alkalmazza.

A „Szakmai többlettapasztalat” részszerpont esetében (súlyszáma 30) a pontszám meghatározása az alábbiak szerint alakul:

Ajánlattevő az M.1. alkalmasság körében bemutatott szakembernek a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. számú melléklete IV. fejezet 2. rész szerinti „MV-M” építési szakterületi vagy azzal egyenértékű jogosultsághoz szükséges gyakorlati időn felüli (tehát azt nem számítva) maximum +36 hónap szakmai többlettapasztalatára tehet ajánlatot. Ajánlattevők ajánlatukban kizárólag egész számú hónapot ajánlhatnak meg.

Az értékelés során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10.

Ajánlatkérő a 36 hónap és az azt meghaladó vállalásokra is a maximális 10 pontot adja. Amennyiben egyik ajánlattevő megajánlása sem éri el a maximálisan megajánlható 36 hónapot, úgy a legmagasabb ajánlattevői megajánlás kapja a maximális 10 pontot.

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során abban az esetben is a maximálisan megajánlható 36 hónapot helyettesíti a fenti képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

Amennyiben ajánlattevő nem tesz megajánlást, a felolvasólapján kihúzza, vagy üresen hagyja az erre vonatkozó részt, vagy a megajánlást nem hónapokban, egész számokban adja meg, úgy Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Ajánlatkérő az értékelés során a teljes hónapot veszi figyelembe. Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalatot Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe. Az ajánlathoz csatolandó, az adott értékelési szempontra bemutatott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, amelyben a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját egyaránt év-hónap pontosan megjelölni. Ezáltal az adott értékelési rész-szempontra vonatkozó megajánlás és az alkalmassági minimumkövetelmény körében előírt feltételeknek történő megfelelés ellenőrizhető.

A szakmai önéletrajzból mind az alkalmassági minimumkövetelmény körében előírt feltételeknek, mind a megajánlott többlet szakmai tapasztalatnak egyértelműen ki kell derülnie.

Amennyiben ajánlattevő több szakembert jelöl meg, ajánlatkérő az ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ezáltal ajánlata többváltozatú ajánlatnak minősül. Erre tekintettel kizárólag egy-egy szakember jelölhető.

A legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma egyenes arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az „Ajánlati nettó ár” részszerpont esetében (súlyszáma 70) a maximális és minimális ponthatárok közötti pontszám meghatározása fordított arányosítással történik:

Az értékelés során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10.

A legalacsonyabb mértékű ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva fordított arányosítás módszerével, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

5.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Boroszlán Zrt. (8500 Pápa, Aradi u. 1. – Adószám: 12487712-2-19)

Ajánlati nettó ár: 23.710.511,-Ft

A legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó ajánlatot tette.

5.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellátás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

5.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: ---

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

földmunkák, tuskókiszedés, árok- és műtárgyiszapolás, helyreállítási munkák, növénytelepítés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

5.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---

5.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

5.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---

5.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

6.) Kiegészítő információk:

6.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:

2018. március 30. – 2018. április 4. (Kbt. 131. § (6) bekezdése értelmében.)

6.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018. március 29.

6.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018. március 29.

6.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

6.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

6.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

6.1.7) Az összegezés javításának indoka:

6.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

6.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

6.1.10) További információk: