



**PÁPA VÁROS POLGÁRMESTERE**

8500 PÁPA, Fő u. 5.

Tel: 89/515-000

Fax: 89/515-083

E-mail: [polgarmester@papa.hu](mailto:polgarmester@papa.hu)

**61.**

***ELŐTERJESZTÉS***  
***a Képviselőtestület 2019. május 16-i ülésére***

**Tárgy: I. Tájékoztatás Pápa Város Önkormányzat Képviselőtestületének a Pápa Város településképinek védelméről szóló 36/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ../2019. (.....) önkormányzati rendelet-tervezet véleményezési szakaszáról**

**II. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének ../2019. (.....) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város településképinek védelméről szóló 36/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester**  
**Mezei László főépítész**



# **PÁPA VÁROS POLGÁRMESTERE**

8500 Pápa, Fő utca 12.

Tel.: 89/515-000

Fax.: 89/313-989

E-mail: polgarmester@papa.hu

**I.**

## **Tisztelt Képviselőtestület!**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) foglalt jogszabályi kötelezettségekből kiindulva Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 170/2017. (XII. 22.) határozatával elfogadta Pápa Város Településképi Arculati Kézikönyvét és megalkotta a településképi védelméről szóló 36/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: TKR). A TKR 2018. január 1-én lépett hatályba.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja az 1. melléklet szerinti törvényességi felhívással élt a TKR egyes rendelkezéseivel kapcsolatban.

A törvényességi felhívásban foglaltak szerint elkészítettük a rendelet-tervezettel kapcsolatos véleményezési dokumentációt (2. melléklet), melyet a Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdése c) pontjában felsorolt szervekkel és Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképi-értékesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 10/2018. (II.15.) önkormányzati rendeletében meghatározott gazdasági és civil szervezetekkel, valamint a lakossággal véleményeztettünk. A beérkezett véleményeket az előterjesztés 3. melléklete tartalmazza. Az állami főépítész jogszabályszerkesztési észrevételeit a tervezetben átvezettük.

A rendelet-tervezet véleményezési dokumentációjának ismertetése céljából 2019. május 2-án 16.00 órára a Városházán lakossági fórumot hirdettünk meg. Sem a fórumon, sem pedig a fórumot követő 8 napos időszakon belül a tervezettel kapcsolatban érdemi módosításra okot adó vagy egyéb vélemény írásban nem érkezett.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy a beérkezett vélemények elfogadásáról dönteni, majd az önkormányzat rendelet-tervezetét elfogadni szíveskedjen.

Összeállította: Mezei László főépítész

Pápa, 2019. május 6.



  
Dr. Áldozó Tamás  
polgármester

## HATÁROZATI JAVASLAT

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápa Város településképének védelméről szóló 36/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos véleményezési dokumentációra beérkezett államigazgatási szervi és a partnerségi egyeztetés során megfogalmazott véleményeket megismerte, és azokat elfogadja.

A Képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy fentieknek megfelelően előkészített rendelettervezetet terjessze a Képviselőtestület elé elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Molnár István városfejlesztési osztályvezető  
Mezei László városi főépítész



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyszám: VEB/005/835/2019.  
Ügyintéző: Burgyán Norbert  
Telefonszám: 88/579-323

Tárgy: Törvényességi felhívás

Pápa Város Önkormányzata  
Képviselő-testülete

Pápa  
Fő u. 12.  
8500

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Pápa Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a településkép védelméről szóló 36/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR.) felülvizsgálata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek.

1. A TKR. 1. § (1) bekezdése célt határoz meg, ez a tény jogszabálysértő. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 51. § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja értelmében cél meghatározása preambulumban helyezhető el, önkormányzati rendelet preambuluma nem tartalmazhat.
2. A TKR. 3. § (5) bekezdése a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 83. § (2) bekezdés c) pontjába, 84. § (1) bekezdésébe és a 14. melléklet 1.4. pontjába ütközik. A Korm. rendelet 84. § (1) bekezdése alapján az értékvizsgálat elkészíttetéséről a településképi rendelet megalkotójának kell gondoskodnia, az a kezdeményezés kötelező tartalmaként nem írható elő.
3. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) 23/E. § (3) bekezdése és 23/F. § (2) bekezdése alapján TKR. 9. § (3) bekezdés lc) alpontjában, a (7) bekezdés i) pontjában, a (13) bekezdés b) pontjában, a (14) bekezdés a) pontjában és a (15) bekezdés d) pontjában szereplő, a kerítés legnagyobb magasságára vonatkozó előírás csak helyi építési szabályzatban rögzíthető.

4. A TKR. 13. § (3) bekezdése általános tilalmat fogalmaz meg a légvezetékek létesítésére vonatkozóan. Az előírás az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (2) bekezdésébe ütközik, amely szerint a vezetékes hírközlési építményeket elsősorban a már meglévő vezetékes közművek infrastruktúrájának felhasználásával kell elhelyezni.

5. Az TKR. 19. § (3) bekezdése szerint a TKR. 18. § (1) bekezdése szerinti tevékenység megkezdésére – településképi bejelentési eljárást követően – a polgármester határozata alapján kerülhet sor. Az idézett rendelkezés ellentétes a Tr. 26/B. § (4) bekezdésével, amely kimondja, hogy a településképi bejelentési eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szerinti jogszerű hallgatásnak is helye van.

**Az Mötv. 134. § (1) bekezdés alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy a felhívás kézbesítését követő képviselő-testületi ülésen, de legkésőbb a törvényességi felhívásnak a Nemzeti Jogszabálytár felületére történő feltöltését követő hatvan napon belül a törvénysértés megszüntetéséről intézkedni, s intézkedéséről, egyet nem értése esetén indokolásáról írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.**

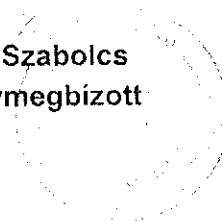
Felhívom a figyelmet, hogy az Tr. 43/A. § (11) bekezdése szerint amennyiben a véleményezésre jogosult szerv a véleményét határidőn belül nem tölti fel a digitális egyeztető felületre, úgy a vélemény az eljárás során figyelmen kívül hagyható.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.

Veszprém, 2019. március „4”

Tisztelettel:

Takács Szabolcs  
kormány megbízott



*Pápa Város településképének védelméről szóló  
36/2017. (XII.22.)  
önkormányzati rendelet módosítása*

**VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ**

2019. április

Összeállította: Mezei László főépítész



A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendeletben foglalt jogszabályi kötelezettségekből kiindulva Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestülete a 170/2017. (XII. 22.) határozatával elfogadta Pápa Város Településképi Arculati Kézikönyvét és megalkotta a településképi védelmről szóló 36/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendeletet (továbbiakban TKR). A TKR 2018. január 1-én lépett hatályba.

A történelmi telekhatár fogalmának pontosítása tárgyában a TKR 7. §-a a 36/2018 (XII. 20.) önkormányzati rendelettel módosításra került.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja törvényességi felhívással élt a hatályos településképi-védelmi rendelet egyes rendelkezéseivel kapcsolatban miszerint

- a TKR 1.§ (1) bekezdése preambulomot nem tartalmazhat,
- a TKR értékvédelmi vizsgálat elkészítéséről nem rendelkezhet,
- a TKR-ben kerítés legnagyobb magasságára vonatkozó előírás nem szerepelhet,
- a TKR légvezetékek létesítésének általános tilalma nem vonatkozhat az elektronikus hírközlésről szóló 2003 évi C. törvény 94. § (2) bekezdésében foglalt esetekre,
- a TKR 19. § (3) bekezdését ki kell egészíteni a polgármester jogszerű hallgatására vonatkozó rendelkezéssel.

A törvényességi felhívást tájékoztatóképpen a dokumentációhoz mellékeljük. A felhívásban foglaltakkal összhangban elkészítettük a módosítás véleményezési dokumentációját.

A felhívásban foglaltak szerint a TKR 1. alcíme és 1.§-a hatályon kívül helyezéséről a rendelet tervezetben gondoskodtunk.

Az értékvizsgálatra vonatkozó előírás törlésével összefüggésben a TKR 3. § (5) bekezdéséből törlésre kerül az „értékvizsgálattal” kifejezés. A bekezdés a következőképpen módosul:

„(5) A védettség alá helyezést vagy megszüntetést a Polgármesterhez benyújtott kérelemmel ~~és értékvizsgálattal~~ kell kezdeményezni.”

Egyúttal hatályon kívülre kell helyezni TKR 3. § (6) bekezdését.

A TKR 3. § (10) bekezdése és a 14. § (1) bekezdése pedig a következőképpen módosul:

„(10) A közzététel időtartama alatt a javaslat ~~és az értékvizsgálat~~ megtekintését biztosítani kell.”

#### „14.§

(1) Az ingatlantulajdonosnak a védettséggel összefüggésben szükségessé váló, a jó karbantartást meghaladó munkálatok – ezen belül a műemléki szakértés, előkészítő kutatás, rekonstrukciós tervezés, ~~értékvizsgálati munkarészek elkészítése~~, építési munkák – finanszírozásához az Önkormányzat évente meghatározott keretösszeg erejéig támogatást adhat.”

A kerítésekre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban a TKR 9. § (3) lc) pontja a következőképpen módosul:

„lc) kizárólag ~~maximum 1,8 m magas~~ áttört jellegű, természetes anyagokból pl. téglalábazattal, falazott pillérekkel épített kerítés létesíthető, mögötte élősövény telepítésének lehetőségével.”

A TKR 9. § (7) bekezdés i) pontja a következőképpen módosul:

„i) az utcai kerítés csak áttört lehet, ~~magassága legfeljebb 1,5 m.~~”

A TKR 9. § (13) bekezdés b) pontja a következőképpen módosul:

„b) ~~legfeljebb 1,6 méter magas~~, fából, vagy dróthálóból készült lábazat nélküli áttört - 80%-ban átlátható - kivitelű kerítés, karám építhető meg,”

A TKR 9. § (14) bekezdés a) pontja a következőképpen módosul:

„a) ~~legfeljebb 1,8 méter magas~~, fából, vagy dróthálóból készült lábazat nélküli áttört - 80%-ban átlátható - kivitelű kerítés építhető meg,”

A TKR 9. § (15) bekezdés d) pontja a következőképpen módosul:

„d) ~~legfeljebb 1,6 méter magas~~, fából, vagy dróthálóból készült lábazat nélküli áttört - 80%-ban átlátható - kivitelű kerítés, karám építhető meg,”

A légvezetékek létesítése vonatkozásában a TKR 13. § (3) bekezdése a következőképpen módosul:

„(3) A településképi szempontból meghatározó területen új energia-, táv- és hírközlési légkábel gerincvezeték **a törvényben meghatározott esetek kivételével** nem létesíthető.”

A polgármester jogszerű hallgatására vonatkozó rendelkezéssel összefüggésben a TKR 19. § (3) bekezdése a következőképpen módosul:

„(3) A 18. § (1) bekezdés szerinti tevékenység a bejelentés alapján – a polgármester által kiadott hatósági határozat birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével, **vagy az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szerinti jogszerű hallgatással** – megkezdhető, ha ahhoz egyéb hatósági engedély nem szükséges.”

A jogalkalmazás során több esetben merült fel, hogy az előkertes lakóterületeken a városban több helyen a kialakult állapottól jelentősen eltérő szabályokat határoz meg a TKR, ezért a 9. § (3) bekezdésében módosításra javasoljuk az e), f) és g) pontokat:

„(3) Előkertes lakóterületen

.....

e) a fő rendeltetést tartalmazó épület ~~tetejének tetőzete kizárólag utcával párhuzamos gerincű, sátor tetős, vagy utca felé kontyolt~~, hajlásszöge 30 ~~20-45~~ fok közötti lehet, **utca felé oromfallal nem fordulhat** az Ady Endre sétány kivételével, ahol a kialakult beépítéshez illeszkedően oromfalas épület létesíthető,

f) az épületek tetőhéjalása a területen jellemzően alkalmazott ~~2 cm hullámméretet meg nem haladó síkjellegű cserépfedés (hornyolt vagy kettős fedés)~~ lehet,

g) a tetőfedő anyag színe a **területen jellemzően alkalmazott természetben fellelhető vagy hagyományos égetett eljárással készülő tetőfedő anyag színével harmonizáló** színű tetőfedő anyag lehet,”

A rendelet módosítását tartalmazó rendelet-tervezet a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint készült el, melyet a 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában felsorolt szervekkel és a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 10/2018. (II.15.) önkormányzati rendeletben meghatározott gazdasági és civil szervezetekkel és a lakossággal tervezi az Önkormányzat leegyeztetni.

Pápa, 2019. április 3.



Mezei László  
főépítész

## **Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének**

### **../2019. (.....) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város településképinek védelméről szóló 36/2017.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésében és a 9. mellékletében biztosított jogkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Miniszterelnökség Örökségvédelmi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság, Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, továbbá Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 10/2018. (II.15.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján a partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### **1. §**

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pápa Város településképinek védelméről szóló 36/2017.(XII.22.) rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A védettség alá helyezést vagy megszüntetést a Polgármesterhez benyújtott kérelemmel kell kezdeményezni.”

#### **2. §**

A Rendelet 3. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A közzététel időtartama alatt a javaslat megtekintését biztosítani kell.”

#### **3. §**

A Rendelet 9. § (3) bekezdésének e), f) és g) pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:

„e) a fő rendeltetést tartalmazó épület tetejének hajlásszöge 20-45 fok közötti lehet, utca felé oromfallal nem fordulhat az Ady Endre sétány kivételével, ahol a kialakult beépítéshez illeszkedően oromfalas épület létesíthető,

f) az épületek tetőhéjalása a területen jellemzően alkalmazott cserépfedés lehet,

g) a tetőfedő anyag színe a területen jellemzően alkalmazott színű tetőfedő anyag lehet,”

#### **4. §**

A Rendelet 9. § (3) lc) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„lc) kizárólag áttört jellegű, természetes anyagokból pl. téglalábazattal, falazott pillérekkel épített kerítés létesíthető, mögötte élősvény telepítésének lehetőségével.”

#### **5. §**

A Rendelet 9. § (7) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„i) az utcai kerítés csak áttört lehet.”

#### **6. §**

A Rendelet 9. § (13) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) fából, vagy dróthálóból készült lábazat nélküli áttört - 80%-ban átlátható - kivitelű kerítés, karám építhető meg,”

#### **7. §**

A Rendelet 9. § (14) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) fából, vagy dróthálóból készült lábazat nélküli áttört - 80%-ban átlátható - kivitelű kerítés építhető meg,”

#### **8. §**

A Rendelet 9. § (15) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) fából, vagy dróthálóból készült lábazat nélküli áttört - 80%-ban átlátható - kivitelű kerítés, karám építhető meg,”

#### **9. §**

A Rendelet 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A településképi szempontból meghatározó területen új energia-, táv- és hírközlési légkabel gerincvezeték a törvényben meghatározott esetek kivételével nem létesíthető.”

#### **10. §**

A Rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

##### **„14.§**

(1) Az ingatlantulajdonosnak a védettséggel összefüggésben szükségessé váló, a jó karbantartást meghaladó munkálatok – ezen belül a műemléki szakértés, előkészítő kutatás, rekonstrukciós tervezés, építési munkák – finanszírozásához az Önkormányzat évente meghatározott keretösszeg erejéig támogatást adhat.”

#### **11. §**

A Rendelet 19. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 18. § (1) bekezdés szerinti tevékenység a bejelentés alapján – a polgármester által kiadott hatósági határozat birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések

figyelembevételével, vagy az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szerinti jogszerű hallgatással – megkezdhető, ha ahhoz egyéb hatósági engedély nem szükséges.”

## **12. §**

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendelet rendelkezéseit a hatályba lépését követően induló eljárásokban kell alkalmazni.
- (3) Hatályát veszti a Rendelet „I. Fejezet - Általános rendelkezések” cím „1. A rendelet célja, hatálya és alkalmazása” alcíme és a 3. § (6) bekezdése.

Pápa, 2019. április 15.

Dr. Áldozó Tamás sk.  
polgármester

Dr. Nagy Krisztina sk.  
jegyző



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/51/258-2/2019.  
Ügyintéző: Fülöp Borbála  
Szerv. egység: Állami Főépítész  
Telefon: 06-88/620-042

Tárgy: Pápa város településkép  
védelmi rendeletének  
módosítása

dr. Áldozó Tamás úr  
polgármester  
Pápa Város Önkormányzata

Pápa

Fő utca 12.

8500

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületre feltöltött Pápa város településképi rendelet (továbbiakban: Tkr.) módosításának tervezetét megvizsgáltam és a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 43/A. § (6) bekezdés c) pontja és (7) bekezdése alapján az alábbi **állami főépítészti véleményt** adom:

**A hatályos településképi döntés:**

Pápa Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 36/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendelete

**A tervezett módosítás:**

A Tkr. módosítása a VEB/005/835/2019. számú törvényességi felhívásban foglaltaknak megfelelően, a magasabb szintű jogszabályoknak való megfelelés érdekében.

**A Tkr.-módosítás tervezetének átvizsgálását követően az alábbi észrevételt teszem:**

Tárgyi módosítás ellen kifogást nem emelek.

Megállapítottam, hogy a Tkr.-módosítás tervezete a törvényességi felhívásban és az Eljr.-ban foglaltaknak megfelelően készült el.

Az Eljr. 43/A. § (6) bekezdés c) pontja alapján a településképi rendelet véleményezésében a Miniszterelnökség nem vesz részt. A hivatkozott pont előírja, hogy a világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, honvédelmi és katonai rendeltetésű terület érintettsége esetén a honvédelemért felelős miniszter a véleményező államigazgatási szerv. A fentiek figyelembevételével a rendelet bevezető részét **javítani** kell.

KORMÁNYMEGBÍZOTTI KABINET

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Telefon: 88/579-313, Fax: 88/550-835, e-mail: vemkh.epitesugy@veszprem.gov.hu

A véleményezési dokumentációban rögzítették, hogy a „felhívásban foglaltak szerint a TKR 1. alcíme és 1. §-a hatályon kívül helyezéséről a rendelet tervezetben” gondoskodtak, azonban ez csak részben történt meg. Ennek megfelelően kérem a Tkr.-módosítás 12. § (3) bekezdését kiegészíteni.

A kerítés megengedett legnagyobb magasságára vonatkozó előírásokat egy kivétellel törölték a Tkr.-ból. Kérem azt a Tkr. 9. § (3) bekezdés m) pontjából is törölni.

A Tkr.-módosítás 4. §-ában szereplő „pl.” kifejezést mellőzni kell, mivel az jogbizonytalanságot okoz.

#### **Szakmai véleményem összefoglalása:**

Pápa város településképi rendelet-módosítás tervezetére vonatkozó véleményem **egyetértő, javasolom annak testületi jóváhagyását**, amennyiben a fentiekben részletezett módosítások megtörténtek.

#### **Tájékoztatásként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:**

Az Eljr. 43/A. § (8) bekezdése alapján a polgármester a Tkr.-tervezet elfogadása előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve az elfogadott vélemények alapján a kézikönyv tervezetében és a településképi rendelet tervezetében javasolt módosításokat.

A 43/B. § (1) bekezdése szerint a polgármester az elfogadott kézikönyvet és településképi rendeletet, illetve ezek módosítását az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi és megküldi hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt

- a Lechner Tudásközpontba,
- az állami főépítési hatáskörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatalnak,
- a megyei kormányhivatal járási hivatala építésügyi osztályának.

Az Eljr.-ben meghatározott állami főépítési szakmai feladatokat a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § h) pontja alapján látom el.

**Veszprém, 2019. április 26.**

**Tisztelettel:**

Takács Szabolcs  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

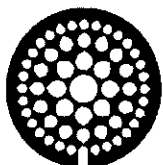


*Németh Zsolt*  
**Németh Zsolt**  
állami főépítész

**KORMÁNYMEGBÍZOTTI KABINET**

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Telefon: 88/579-313, Fax: 88/550-835, e-mail: vemkh.epitesugy@veszprem.gov.hu



Balaton-felvidéki  
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.  
Telefon: 87/555-260  
Fax: 87/555-261  
E-mail: bfnp@bfnp.hu  
BFNPI KRID: 545266339

## BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 2190-2/2019  
Ügyintézőnk: Tóth Livia ☎ 87/555-309  
Ügyintézőjük: Mezei László Csaba főépítész

Tárgy: Pápa Város településképi védelmi rendeletének  
módosítása - véleményezés  
Melléklet: -  
Hiv. szám: -

### Pápa Város Önkormányzata

**Dr. Áldozó Tamás**  
polgármester

8500 Pápa  
Fő u. 5.

Tisztelt Polgármester Úr!

Pápa Város Önkormányzata a **településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény** (továbbiakban: törvény) értelmében elkészített településképi rendeletét módosítja, melyet a **Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületre** véleményezés céljából 2019.04.16-án feltöltött.

A rendelet elkészítésére, egyeztetésére, elfogadására és módosítására vonatkozó részletes szabályokat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** tartalmazza, melynek értelmében a jelen táj- és természetvédelmi véleményezést adjuk.

Véleményünk szerint az egységes településképi arculat megőrzése érdekében fontos a kerítés magasságának szabályozása, ezért a településképi rendeletből törölt maximális magasságokat kérjük a Helyi Építési Szabályzatba átvezetni.

A fenti észrevételek figyelembevételével a településképi rendelet módosításai táj- és természetvédelmi érdekeket nem sértenek, jóváhagyásukat javasoljuk.

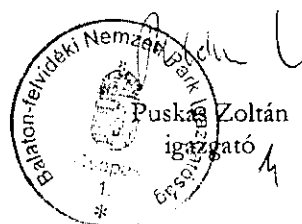
A helyi településképi rendelettel kapcsolatos természet- és tájvédelmi véleményünket a Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésének c) pontja értelmében adtuk, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm rend 37. §. d) pontja alapján. Szakmai vonatkozásban elsődlegesen az 1996. évi LIII. törvény, a 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet a 2000. évi CXII. tv. és a vonatkozó egyéb jogszabályok alapján.

A dokumentumok egyeztetése a Korm. rendelet 43/A. § (9) bekezdése értelmében a **Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületen történik** (<http://tak.lechnerkozpont.hu>).

A Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az **elfogadott rendeletet** szíveskedjenek a **jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpont digitális felületére feltölteni**.

Csopak, 2019. április 24.

Tisztelettel:



Kapják: 1. feltöltés a <http://tak.lechnerkozpont.hu> felületre  
2. Irattár



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: VE-09/EOH/01385-2/2019. Tárgy: Pápa város településkép védelméről  
ÉTDR azonosító: – szóló önkormányzati rendeletének  
ÉTDR iratazonosító: – módosítása  
Műemléki törzsszám: –  
Lelőhely azonosító: – véleményezési eljárás  
Ügyintéző: Dunajcsik Zsuzsanna örökségvédelmi vélemény  
dunajcsik.zsuzsanna@veszprem.gov.hu  
Telefon: 88/550-355

**Mezei László települési főépítész**

**Pápa Város Önkormányzata**

**Pápa**

**Tisztelt Főépítész Úr!**

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) örökségvédelmi hatáskörében eljárva Pápa Város Önkormányzatának a településkép védelméről szóló 36/2017. (XII.22.) önkormányzati rendeletének módosítás tervezetével kapcsolatban a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pont szerinti egyeztetési eljárásban, a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm.rendelet 91. §-ában foglaltak figyelembevételével az alábbi – örökségvédelmi – véleményt adom.

Pápa Város Önkormányzatának a településkép védelméről szóló rendeletének módosítás tervezetét (a továbbiakban: tervezet) áttekintettem. **A módosítással kapcsolatban örökségvédelmi szempontból észrevételt nem teszek, annak képviselő-testületi megtárgyalása ellen kifogást nem emelek.**

Kérem, hogy a településképi rendeletet annak elfogadását követően a Kr. 43/B §(1) bc) pont alapján papír alapon dokumentálva, vagy a Lechner Tudásközpont által biztosított egyeztető felületre történő feltöltéssel megküldeni szíveskedjen.

**Veszprém, 2019. május 6.**

**Tisztelettel:**

**Benczik Zsolt**  
járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából

**Bódis Péter**  
osztályvezető

---

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000  
telefon: 88/550-497, fax: 88/550-701, e-mail: [veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu](mailto:veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu)

**Erről értesülnek:**

1. Pápa Város Önkormányzata

hivatali kapun

<http://tak.lechnerkozpont.hu>

2. Irattár

---

**HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY****ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY**

8200 Veszprém, Mindszenty József utca 3-5., Levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000  
telefon: 88/550-497, fax: 88/550-701, e-mail: [veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu](mailto:veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu)