

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000450322018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Tervező kiválasztása -TOP-3.1.1-16-VE1-2017-00002**

Ajánlatkérő neve: **Pápa Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Pápa Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_13782986				
Postai cím:	Fő Utca 5.						
Város:	Pápa	NUTS-kód:	HU213	Postai irányítószám:	8500	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Molnár	István					
E-mail:	muszaki@papa.hu	Telefon:	+36 89515084	Fax:	+36 89515036		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.papa.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	VeszprémBer Veszprémi Beruházási, Vállalkozási és Befektetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_31517506				
Postai cím:	Radnóti Tér 2/A						
Város:	Veszprém	NUTS-kód:		Postai irányítószám:	8200	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Sipos	Kata					
E-mail:	sipos.kata@veszprember.hu	Telefon:	+36 88423888	Fax:	+36 88424883		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.papa.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

A TOP-3.1.1-16-VE1-2017-00002 azonosítószámú, „Közlekedésfejlesztés Pápán az Igaltól a Felsővárosig” című projekt keretében a tervező kiválasztása.

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A TOP-3.1.1-16-VE1-2017-00002 azonosítószerű, „Közlekedésfejlesztés Pápán az Igaltól a Felsővárosig” című projekt keretében a tervező kiválasztása tárgyban az alábbi és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a kiegészítő dokumentumokban részletezett feladatok ellátása:

1. részfeladat: a Várkert út – Vajda lakótelep nyomvonala mentén kerékpáros útvonal kialakítására vonatkozóan tanulmányterv, valamint engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése csapadékvíz-elvezetéssel, közvilágítással és a szükséges közműtervekkel, kisajátítási/megosztási vázrajzokkal.
2. részfeladat: a Csóka - Papiros-malom közti kerékpáros útvonal felújítására vonatkozóan tanulmányterv, valamint engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése csapadékvíz-elvezetéssel, közvilágítással és a szükséges közműtervekkel, kisajátítási/megosztási vázrajzokkal.
3. részfeladat: az Acsádi – Táncsics – Szabó Dezső utak kereszteződésében körforgalom kialakítására és a Vak Bottyán utca új nyomvonalának kialakítására vonatkozóan tanulmányterv, valamint engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése a szükséges közműtervekkel, kisajátítási/megosztási vázrajzokkal. A terveknek a Vak Bottyán utca új nyomvonalát a rendezési tervnek megfelelően a Bezerédi utca és az Acsádi utca közötti szakaszra vonatkozóan kell tartalmazniuk.

A vállalkozási szerződés keretében ellátandó feladatok mindhárom részfeladat esetében:

- A tervezési feladatok ellátása a részletes szakmai tartalom szerint,
- Engedélyezési eljárások lebonyolítása, rendelkezésre állás az engedély beszerzése során,
- Tervezői művezetés,
- Közreműködés a kivitelező kiválasztására kiírt közbeszerzési eljárás során az esetleges tervekkel érintő kiegészítő tájékoztatás kérések megválaszolásában.

Elkészítendő mennyiségek:

Mindhárom részfeladat esetében:

Tanulmányterv elkészítése 4 db nyomtatott példányban és 4 db digitális (pdf - CD/DVD) formátumban.

Engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése 4 db nyomtatott példányban és 4 db digitális (pdf - CD/DVD) formátumban.

Tervezői művezetés alkalmainak száma: ajánlattevő vállalása szerint.

Közös közbeszerzési szöszedet (CPV kód):

Fő CPV-kód: 71240000-2 Építészeti, mérnöki és tervezési szolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. Harmadik részének XVII. fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra.

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.10.24

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

Az eljárás becsült értékének megállapítása a Kbt. 28. § (2) bekezdése értelmében a szakmai kamarák által ajánlott díjszabások alapján történt.

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Várkert út – Vajda lakótelep

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HW-Civil Építőipari, Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 9012 Győr, Vadvirág Utca 21.	14704295208
Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében benyújtott igazolásai az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelnek, így ajánlata érvényes. Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 1.530.000.- Ft, Tervezői művezetés alkalmainak száma a kivitelezés helyszínén (min. 1, max. 5 alkalom): 5, Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60, max. 2880 perc): 60, Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap): 36.	

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1111 Budapest, Zenta Utca 1	13260534243
Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében benyújtott igazolásai az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelnek, így ajánlata érvényes. Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 1.450.000.- Ft, Tervezői művezetés alkalmainak száma a kivitelezés helyszínén (min. 1, max. 5 alkalom): 5, Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60, max. 2880 perc): 60, Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap): 36.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
HW-Civil Építőipari, Tervező és Szolgáltató Kft.	974.00
Szöveges értékelés:	

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	1000.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Számítási módszer:
Ajánlatkérő a pontozás során a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján közzétett (a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról) útmutatójában foglaltakat alkalmazza.
A legkedvezőbb ajánlati elem mindegyik részzempont esetében 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma a „Nettó ajánlati ár összesen” és a „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő” részzempontok esetében fordított, „Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva” és a „Tervezői művezetés alkalmainak száma a kivitelezés helyszínén” részzempont esetében egyenes arányosítással kerül kiszámításra.

A „Nettó ajánlati ár összesen” és a „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő” részzempontok esetén a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma fordított arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:

$$P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő” esetében ajánlatkérő a 60 perc és az annál rövidebb idejű vállalásokra is a maximális 10 pontot adja. A „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő” esetében ajánlatkérő a 2880 perc vállalása esetében a minimális 0 pontot adja.
„Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva” és a „Tervezői művezetés alkalmainak száma a kivitelezés helyszínén” részzempontok esetében a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma egyenes arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:

$$P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$
ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
„Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva” részszerpont esetében Ajánlatkérő a 36 hónap és az azt meghaladó vállalásokra is a maximális 10 pontot adja.
„Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva” részszerpont esetében Ajánlatkérő a 0 hónap vállalására a minimális 0 pontot adja. Amennyiben egyik ajánlattevő megajánlása sem éri el a maximálisan megajánlható 36 hónapot, úgy a legmagasabb ajánlattevői megajánlás kapja a maximális 10 pontot. A „Tervezői művezetés alkalmainak száma a kivitelezés helyszínén” részszerpont esetében az 5 alkalom és az azt meghaladó alkalom vállalása esetén ajánlattevő a maximális 10 pontot kapja. A „Tervezői művezetés alkalmainak száma a kivitelezés helyszínén” részszerpont esetében 1 alkalom vállalása esetén ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1111 Budapest, Zenta Utca 1 13260534243
Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.450.000.- Ft. Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
Geodézia, geotechnika, közvilágítás, közterület rendezés, környezetvédelem, közművek.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
Nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Nyék Soft Tervező Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 9023 Győr, Fehérvári Út 28/A	13584874208
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a 2018. november 8-án megküldött hiánypótlási felhívás 2., 3., 5. és 7. pontjai tekintetében, mivel ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, továbbá a 2018. november 21-én megküldött hiánypótlási felhívás 1. pontja tekintetében, mivel az ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás a kért dokumentumokat nem tartalmazza.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

A szerződés száma:2

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HW-Civil Építőipari, Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 9012 Győr, Vadvirág Utca 21.	14704295208
Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében benyújtott igazolásai az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelnek, így ajánlata érvényes. Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 3.210.000.- Ft, Tervezői művezetés alkalmainak száma a kivitelezés helyszínén (min. 1, max. 5 alkalom): 5, Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60, max. 2880 perc): 60, Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap): 36.	

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1111 Budapest, Zenta Utca 1	13260534243
Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében benyújtott igazolásai az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelnek, így ajánlata érvényes. Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 3.250.000.- Ft, Tervezői művezetés alkalmainak száma a kivitelezés helyszínén (min. 1, max. 5 alkalom): 5, Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60, max. 2880 perc): 60, Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap): 36.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
HW-Civil Építőipari, Tervező és Szolgáltató Kft.	1000.00
Szöveges értékelés:	
Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	994.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Számítási módszer:

Ajánlatkérő a pontozás során a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján közzétett (a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról) útmutatójában foglaltakat alkalmazza.

A legkedvezőbb ajánlati elem mindegyik részzempont esetében 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma a „Nettó ajánlati ár összesen” és a „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő” részzempontok esetében fordított, „Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva” és a „Tervezői művezetés alkalmainak száma a kivitelezés helyszínén” részzempont esetében egyenes arányosítással kerül kiszámításra.

A „Nettó ajánlati ár összesen” és a „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő” részzempontok esetén a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma fordított arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:

$$P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő” esetében ajánlatkérő a 60 perc és az annál rövidebb idejű vállalásokra is a maximális 10 pontot adja. A „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő” esetében ajánlatkérő a 2880 perc vállalása esetében a minimális 0 pontot adja.

„Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva” és a „Tervezői művezetés alkalmainak száma a kivitelezés helyszínén” részzempontok esetében a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma egyenes arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:

$$P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

„Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva” részzempont esetében Ajánlatkérő a 36 hónap és az azt meghaladó vállalásokra is a maximális 10 pontot adja.

„Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva” részzempont esetében Ajánlatkérő a 0 hónap vállalására a minimális 0 pontot adja. Amennyiben egyik ajánlattevő megajánlása sem éri el a maximálisan megajánlható 36 hónapot, úgy a legmagasabb ajánlattevői megajánlás kapja a maximális 10 pontot. A „Tervezői művezetés alkalmainak száma a kivitelezés helyszínén” részzempont esetében az 5 alkalom és az azt meghaladó alkalom vállalása esetén ajánlattevő a maximális 10 pontot kapja. A „Tervezői művezetés alkalmainak száma a kivitelezés helyszínén” részzempont esetében 1 alkalom vállalása esetén ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HW-Civil Építőipari, Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 9012 Győr, Vadvirág Utca 21. 14704295208

Ellenszolgáltatás összege: nettó 3.210.000.- Ft. Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Geodéziai mérések és tervezési alaptérkép készítése, közvilágítás tervezése, rajzi feldolgozás, szerkesztés.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Nyék Soft Tervező Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 9023 Győr, Fehérvári Út 28/A	13584874208

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a 2018. november 8-án megküldött hiánypótlási felhívás 1., 2., 3., 4., 6. és 7. pontjai tekintetében, mivel ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Acsádi-Táncsics-Szabó Dezső utak és Vak Bottyán u.

A szerződés száma:

3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Perfektum Építész Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2.	26295464241

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek, az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek

megfelelően nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata érvényes. Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 28.655.000.- Ft, Tervezői művezetés alkalmainak száma a kivitelezés helyszínén (min. 1, max. 5 alkalom): 5, Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60, max. 2880 perc): 130, Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap): 36.

HW-Civil Építőipari, Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 9012 Győr, Vadvirág Utca 21. 14704295208

Ajánlattevő a Közbesszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében benyújtott igazolásai az eljárást megindító felhívásban és a közbesszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelnek, így ajánlata érvényes. Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 4.140.000.- Ft, Tervezői művezetés alkalmainak száma a kivitelezés helyszínén (min. 1, max. 5 alkalom): 5, Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60, max. 2880 perc): 60, Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap): 36.

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1111 Budapest, Zenta Utca 1 13260534243

Ajánlattevő a Közbesszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében benyújtott igazolásai az eljárást megindító felhívásban és a közbesszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelnek, így ajánlata érvényes. Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 7.450.000.- Ft, Tervezői művezetés alkalmainak száma a kivitelezés helyszínén (min. 1, max. 5 alkalom): 5, Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60, max. 2880 perc): 60, Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap): 36.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlysámmal szorzott értékelési pontszámmal ajánlattevőnként:
Perfektum Építész Kft.	518.20
Szöveges értékelés:	

HW-Civil Építőipari, Tervező és Szolgáltató Kft.	1000.00
Szöveges értékelés:	

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	778.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

Számítási módszer:

Ajánlatkérő a pontozás során a Közbesszerzési Hatóság 2016. december 21. napján közzétett (a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról) útmutatójában foglaltakat alkalmazza.

A legkedvezőbb ajánlati elem mindegyik részzempont esetében 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma a „Nettó ajánlati ár összesen” és a „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő” részzempontok esetében fordított, „Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva” és a „Tervezői művezetés alkalmainak száma a kivitelezés helyszínén” részzempont esetében egyenes arányosítással kerül kiszámításra.

A „Nettó ajánlati ár összesen” és a „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő” részzempontok esetén a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma fordított arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
A „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő” esetében ajánlatkérő a 60 perc és az annál rövidebb idejű vállalásokra is a maximális 10 pontot adja. A „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő” esetében ajánlatkérő a 2880 perc vállalása esetében a minimális 0 pontot adja.
„Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva” és a „Tervezői művezetés alkalmainak száma a kivitelezés helyszínén” részszerpontok esetében a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma egyenes arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:

$$P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

„Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva” részszerpont esetében Ajánlatkérő a 36 hónap és az azt meghaladó vállalásokra is a maximális 10 pontot adja. „Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva” részszerpont esetében Ajánlatkérő a 0 hónap vállalására a minimális 0 pontot adja. Amennyiben egyik ajánlattevő megajánlása sem éri el a maximálisan megajánlható 36 hónapot, úgy a legmagasabb ajánlattevői megajánlás kapja a maximális 10 pontot. A „Tervezői művezetés alkalmainak száma a kivitelezés helyszínén” részszerpont esetében az 5 alkalom és az azt meghaladó alkalom vállalása esetén ajánlattevő a maximális 10 pontot kapja. A „Tervezői művezetés alkalmainak száma a kivitelezés helyszínén” részszerpont esetében 1 alkalom vállalása esetén ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HW-Civil Építőipari, Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 9012 Győr, Vadvirág Utca 21. 14704295208

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4.140.000.- Ft. Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Geodéziai mérések és tervezési alaptérkép készítése, talajvizsgálati jelentés készítése, közvilágítás tervezése, rajzi feldolgozás, szerkesztés.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Nyék Soft Tervező Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 9023 Győr, Fehérvári Út 28/A 13584874208

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a 2018. november 8-án megküldött hiánypótlási felhívás 1., 2., 3., 5., 6. és 7. pontjai tekintetében, mivel ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, továbbá a 2018. november 21-én megküldött hiánypótlási felhívás 1. pontja tekintetében, mivel az ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás a kért dokumentumokat nem tartalmazza.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2018.12.18	Lejárata:	2018.12.27
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2018.12.17		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2018.12.17		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			
Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést Takácsné dr. Kovács Éva felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszáma: 00016) ellenjegyzéssel látta el 2018. 12. 17-én.			

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.12.17 08:37:45	Sipos.Kata
Összesen: 1 sor (1 / 1)		