

VESZPRÉM VÁRMEGYE 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI  
VÁLASZTÓKERÜLET VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA  
8500 Pápa, Fő u. 5.  
E-mail: titkarsag.@papa.hu

A határozat fellebbezés iratnyomán jogerős  
2026. év. április 15. n. 16. ca  
Kelt: 2026. év. április 15. n. 16. ca  
Köszönöm  
Titkár

**A Veszprém vármegye 04. számú OEVK Választási Bizottság  
20/2026. (IV.12.) határozata**

A Veszprém vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
U T sz. alatti lakos magánszemély, mint a FIDESZ Pápai szervezetének tagja által választási plakátok megrongálása miatt előterjesztett kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

A Veszprém vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) **215. § b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottságnak kell címezni és a Veszprém vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (8500 Pápa, Fő u. 5., e-mail: [titkarsag@papa.hu](mailto:titkarsag@papa.hu)) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb 2026. április 15-én 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmazni kell a jogszabálysértés megjelölését, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyánál fogva illetékmentes.

**Indokolás**

**I.**

[A kifogás tartalma]

U T sz. alatti lakos magánszemély, mint a FIDESZ Pápai szervezetének tagja választási plakátok megrongálása miatt 2026. április 09-én 21.21 órakor e-mail útján kifogást nyújtott be a Veszprém vármegye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB).

Kifogástevő beadványában az alábbiakat adta elő:

2026. február 23. napjától kezdődően aktivistáik folyamatosan helyezték ki Takács Péter országgyűlési képviselőjelölt fényképével és a Fidesz-KDNP logóival ellátott választási plakátjaikat, melyeket kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek és a Ve-ben foglalt néhány kivételtől eltekintve, korlátozás nélkül elhelyezhetők. Pápán is folyamatosan helyezték ki a plakátokat az egész város területén, jellemzően villanyoszlopokra, valamint buszmegállóknál city light reklámfelületeken.

A kifogáshoz két darab fényképet mellékel. Az egyik a Celli út - Szegfű utca kereszteződésében található buszmegálló reklámfelületén elhelyezett plakát, melyen álláspontja szerint rongálási céllal elhelyezett matricák alkalmasak a plakát eredeti vizuális összképének megváltoztatására, valamint - a szem tájékon elhelyezett matricákkal - az azon szereplő képviselőjelölt, Takács Péter személyiségének a valóságtól eltérő ábrázolására, amellyel egyidejűleg gúny tárgyává teszi az azon szereplő politikust. A reklámfelületen elhelyezett sárga matrica szövegtartalma hamis információt közöl, amellyel azt az üzenetet fogalmazza meg, hogy a jelenleg államtitkári beosztását betöltő képviselőjelöltnek közvetlen ráhatása lenne a mindenkori kórházi várólisták alakulására. A másik plakát az Erkel Ferenc utca egyik villanyoszlopán található, ezen ugyancsak a szem tájékon elhelyezett matricával történt rongálás.

Kifogástevő előadta, hogy kollégái április 3-án észlelték a fotókon látható rongálást, melyet neki április 9-én jeleztek. Álláspontja szerint így a Ve. 209. § (2) bekezdése értelmében a jogsértés folyamatos, hiszen a sérelmezett állapot mind a mai napig fennáll.

Kérte az OEVB-t, hogy állapítsa meg a Ve. 2. § (1) bekezdése c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértését a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Kifogástevő beadványában rögzítette, hogy a Ve. 212. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus levélben nyújtotta be kifogását, csatolva ahhoz a rendelkezésére álló fényképeket.

## II.

[Az OEVB döntése és jogi indoka]

1.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A 209. § (1) és (2) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. §-a szerint a kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 215. §-a értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 218. §-a alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 144. § (1)-(4) bekezdése alapján a törvény alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. Plakát a kampányidőszakban - a törvényben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető.

2.

Az OEVB a Ve. fent hivatkozott rendelkezései alapján nem látta bizonyítottnak, hogy a kifogás benyújtásának időpontjában a jogsértés fennállt, mivel az ahhoz mellékelte bizonyítékokból – fényképfelvételek – nem derül ki, hogy mikor készültek. Az OEVB megítélése szerint az időbélyeggel ellátott fényképek esetében kétséget kizáróan megállapítható lenne a jogsértés ténye, de a szóban forgó fotókon ilyen nem látható. Kifogástevő egyéb bizonyítékot nem csatolt arra nézve, hogy a jogsértés valóban fennállt a kifogás benyújtásának napján, és beadványából az sem derül ki, hogy erről saját maga meggyőződött-e.

Az OEVB a fentiekre tekintettel nem látta megalapozottnak a Ve. 209. § (2) bekezdésében foglaltakat, így a rendelkezésére álló bizonyítékok mérlegelése alapján a határozat rendelkező részében foglaltak szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

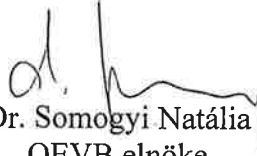
**III.**

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

Az OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg. A határozat a Ve. 2. §-án, 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 144. §-án, 208-209. §-ain, 212. §-án, 214. §-án, 215. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-225. §-ain, 297. § (3) bekezdés b) pontján, míg az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Pápa, 2026. április 12.



  
Dr. Somogyi Natália  
OEVB elnöke