

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000458672018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: „Pápa, Zöld város II. ütem című, TOP-2.1.2-16-VE1-2017-00001 azonosító számú projekt keretében tervezési feladatok ellátása”

Ajánlatkérő neve: Pápa Város Önkormányzata

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Pápa Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_13782986				
Postai cím:	Fő Utca 5.						
Város:	Pápa	NUTS-kód:	HU213	Postai irányítószám:	8500	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Molnár István						
E-mail:	muszaki@papa.hu	Telefon:	+36 89515084	Fax:	+36 89515036		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.papa.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	VeszprémBer Veszprémi Beruházási, Vállalkozási és Befektetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_31517506				
Postai cím:	Radnóti Tér 2/A						
Város:	Veszprém	NUTS-kód:	HU213	Postai irányítószám:	8200	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Czövek Mónika						
E-mail:	czovek.monika@veszprember.hu	Telefon:	+36 88423888	Fax:	+36 88424883		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.papa.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

„Pápa, Zöld város II. ütem című, TOP-2.1.2-16-VE1-2017-00001 azonosító számú projekt keretében tervezési feladatok ellátása”

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Lásd a II.2.4) pontokat.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. Harmadik részének XVII. fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra.

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.11.05

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

Az eljárás becsült értékének megállapítása a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 28. § (2) bekezdése értelmében a szakmai kamarák által ajánlott díjszabások alapján történt.

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Bakony-ér melletti terület
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Nem
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Szent István Utca 3. II. em. 10.	12858336215
Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek megfelelően nyújtotta be az I. részfeladatra vonatkozó ajánlatát, a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében benyújtott igazolásai az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglaltaknak megfelelnek, így ajánlata érvényes.	
Nettó ajánlati ára: 4 790 000 Ft.	
Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc): 300 perc	
Az M1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap): 36 hónap	
Az M1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap): 36 hónap	
Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1135 Budapest, Szegedi Út 37-39.	
14541744241	
Ajánlattevő mindkét részfeladatra nyújtott be ajánlatot.	
Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseinek, az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, valamint a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak is megfelelően eleget tett, így az I. és II. részfeladatra benyújtott ajánlata érvényes.	
Nettó ajánlati ára: 18 490 000 Ft.	
Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc): 60 perc	
Az M1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai	

többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap): 36 hónap
Az M1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai
többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap): 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 920.00

Szöveges értékelés:

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság 629.50

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az
ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés szempontja a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont az
eljárást megindító felhívás II.2.5) Értékelési szempontok rovatában megadott részszerpontok és az alábbiak szerint:
Számítási módszer:
AK a pontozás során a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján közétett (a nyertes AT kiválasztására szolgáló értékelési
szempontrendszer alkalmazásáról) útmutatójában foglaltakat alkalmazza.
Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10 valamennyi
részszerpont esetén.
AK a pontozást 2 tizedes jegyig, a kerekítés szabályainak megfelelően végzi el.
A „Nettó ajánlati ár összesen” és a „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő”
részszerpontok esetén a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma fordított arányosítással kerül
kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:
$$P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$
 ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa,
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
A „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő” esetében ajánlatkérő a 60 perc és az annál
rövidebb idejű vállalatokra is a maximális 10 pontot adja. A „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való
megjelenésre vállalt idő” esetében ajánlatkérő a 2880 perc vállalása esetében a minimális 0 pontot adja. Ajánlatkérő az ajánlatot
érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, amennyiben ajánlattevő a részszerpontra 2880 percet
meghaladó vállalatot tesz, vagy ha nem tesz megajánlást, a felolvasólapon kihúzza az erre vonatkozó részt.
AK az ajánlatok értékelése során abban az esetben is a 60 percet helyettesíti a fenti képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb
megajánlást tartalmaz.

„Az M1./a és M1./b alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai
többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)” részszerpontok esetében a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot
kap, a többi ajánlati elem pontszáma egyenes arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:
$$P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$
 ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10, Pmin: a pontskála alsó
határa, azaz 0, Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
AK a 36 hónap és azt meghaladó vállalatokra is a maximális 10 pontot adja. Amennyiben egyik AT megajánlása sem éri el a
maximálisan megajánlható 36 hónapot, úgy a legmagasabb ajánlattevői megajánlás kapja a maximális 10 pontot.
AK az ajánlatok értékelése során abban az esetben is a maximálisan megajánlható 36 hónapot helyettesíti a fenti képletbe,
amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.
Felhívjuk AT figyelmét, hogy az értékelési szempontra köteles megajánlást tennie, e körben a 0 hónap többlettapasztalat megjelölése
is értékelhető. Nem értékelhető és nem számít megajánlásnak a felolvasólap vonatkozó rovatának kihúzása, ebben az esetben AK az
ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. AK a részszerpont értékelése során a teljes hónapot
veszi figyelembe. Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalatot Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe. A
részszerpont kapcsán az ajánlathoz csatolandó az adott értékelési szempontra bemutatott szakember saját kezűleg aláírt szakmai
önéletrajza, amelyben a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját egyaránt év-hónap pontossággal kérjük megjelölni. A
további információkat a karakterkorlát miatt a Kiegészítő dokumentumok III/1. pontja tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 12858336215
Nyíregyháza, Szent István Utca 3. II. em. 10.
Nettó ajánlati ára: 4 790 000 Ft.
Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

M.1. alkalmassági minimumkövetelményekben előírtaknak megfelelően 1 fő "É" kategóriájú jogosultsággal rendelkező szakember

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Pláne és plánum Építészeti Tervező Kft. Adószáma: 11240482-2-15

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Pláne és plánum Építészeti Tervező Kft. Adószáma: 11240482-2-15; M.1. alkalmassági minimumkövetelményekben előírtaknak megfelelően 1 fő "É" kategóriájú jogosultsággal rendelkező szakember

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Perfektum Építész Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2.	26295464241

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő I. részfeladatra benyújtott ajánlata a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi okok miatt:

1. Ajánlattevő benyújtott ajánlatában mindkét részfeladat tekintetében becsatolt B.K.D.szakember szakmai önéletrajzában nem került feltüntetésre az adott szakterületre vonatkozó tervezői jogosultság megszerzésének időpontja.

- Kértük, hogy B.K.D. szakmai önéletrajzát az adott szakterületre vonatkozó K/1 tervezői jogosultság megszerzésének időpontjával kiegészítve szíveskedjen benyújtani mindkét részfeladatra vonatkozóan, hogy az önéletrajzban bemutatott munkákból egyértelműen megállapítható legyen a szakmai többlettapasztalat.

Felhívtuk ajánlattevő figyelmét, hogy kizárólag az K/1 jogosultság megszerzését követően megkezdett és az ajánlat benyújtásáig lezárult projekteket tudjuk elfogadni. Az időben párhuzamos projektek a szakmai tapasztalat szempontjából csak egyszer vehetők figyelembe, valamint, hogy a felolvasólapon tett megajánlásán nem változtathat! Ajánlattevő az I. részfeladat tekintetében nem nyújtott be hiánypótlást.

2. Ajánlattevő ajánlatában benyújtott M.2. műszaki és szakmai alkalmassági követelménynek történő megfeleléséről szóló nyilatkozatában (V/4. számú minta) arról nyilatkozott, hogy mindkét részfeladat tekintetében az M.2. műszaki és szakmai alkalmassági követelménynek kapacitással felel meg.

- Kértük, jelölje meg a kapacitást nyújtó szervezetet és erre tekintettel nyújtsa be mindkét részfeladat tekintetében a megfelelően kitöltött Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot (V/7. számú minta) ajánlattevő részéről.

- Kértük továbbá a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratának benyújtását, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, figyelemmel az ajánlattételi felhívás III.1.3) pontjában foglaltakra.

Ehhez kapcsolódóan felhívjuk ajánlattevő figyelmét a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltakra, valamint a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltakra. Felhívtuk továbbá a figyelmet, hogy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállalást tartalmazó okiratában - amennyiben az előszerződés - a Ptk. 6:73. § (1) bekezdése alapján az alábbi tartalmi elemeknek kell szerepelniük:

a) a felek arra vonatkozó megállapodása, hogy későbbi időpontban egymással szerződést kötnek, és

b) a megkötendő szerződés lényeges feltételei.

Ha a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállalást tartalmazó okirata szerződés, úgy a Ptk. 6:63. § (2) bekezdése irányadó, miszerint: „A szerződés létrejöttéhez a feleknek a lényeges és a bármelyikük által lényegesnek minősített kérdésekben való megállapodása szükséges. A lényegesnek minősített kérdésben való megállapodás akkor feltétele a szerződés létrejöttének, ha a fél egyértelműen kifejezésre juttatja, hogy az adott kérdésben való megállapodás hiányában a szerződést nem kívánja megkötni.” A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállalást tartalmazó okiratában (előszerződés) szerepelnie kell a szolgáltatás ellenértékének, mint a polgári jogi szerződés lényeges tartalmi elemének. Az ellenszolgáltatás tekintetében nem szükséges az összegszerű meghatározás, elegendő, ha utalás van az okiratban arra vonatkozóan, hogy felek a

követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, valamint a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak is megfelelően eleget tett, így a II. részfeladatra benyújtott ajánlata érvényes.
Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 39 910 000 Ft
Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő (a bejelentéstől számítva min. 60 perc max. 2880 perc): 130 perc
Az M1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap): 36 hónap
Az M1./b) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap): 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
--	---------

Szöveges értékelés:

Perfektum Építés Kft.	945.20
-----------------------	--------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés szempontja a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont az eljárást megindító felhívás II.2.5) Értékelési szempontok rovatában megadott részzempontok és az alábbiak szerint:
Számítási módszer:
AK a pontozás során a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján közétett (a nyertes AT kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról) útmutatójában foglaltakat alkalmazza.
Az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10 valamennyi részzempont esetén.
AK a pontozást 2 tizedes jegyig, a kerekítés szabályainak megfelelően végzi el.
A „Nettó ajánlati ár összesen” és a „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő” részzempontok esetén a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma fordított arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:
$$P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$
 ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
A „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő” esetében ajánlatkérő a 60 perc és az annál rövidebb idejű vállalatokra is a maximális 10 pontot adja. A „Tervezői művezetés teljesítéséhez a kivitelezés helyszínén való megjelenésre vállalt idő” esetében ajánlatkérő a 2880 perc vállalása esetében a minimális 0 pontot adja. Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, amennyiben ajánlattevő a részzempontra 2880 percet meghaladó vállalatot tesz, vagy ha nem tesz megajánlást, a felolvasólapon kihúzza az erre vonatkozó részt.
AK az ajánlatok értékelése során abban az esetben is a 60 percet helyettesíti a fenti képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.
„Az M1./a és M1./b alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)” részzempontok esetében a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma egyenes arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:
$$P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$
 ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10, Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0, Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
AK a 36 hónap és az azt meghaladó vállalatokra is a maximális 10 pontot adja. Amennyiben egyik AT megajánlása sem éri el a maximálisan megajánlható 36 hónapot, úgy a legmagasabb ajánlattevői megajánlás kapja a maximális 10 pontot.
AK az ajánlatok értékelése során abban az esetben is a maximálisan megajánlható 36 hónapot helyettesíti a fenti képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.
Felhívjuk AT figyelmét, hogy az értékelési szempontra kötele megajánlást tennie, e körben a 0 hónap többlettapasztalat megjelölése is értékelhető. Nem értékelhető és nem számít megajánlásnak a felolvasólap vonatkozó rovatának kihúzása, ebben az esetben AK az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. AK a részzempont értékelése során a teljes hónapot veszi figyelembe. Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalatot Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe. A részzempont kapcsán az ajánlathoz csatolandó az adott értékelési szempontra bemutatott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, amelyben a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját egyaránt év-hónap pontossággal kérjük megjelölni. A további információkat a karakterkorlát miatt a Kiegészítő dokumentumok III/1. pontja tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1135 Budapest, Szegedi Út 37-39.		14541744241
Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 39 850 000 Ft		
Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.		
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:		
szakági tervezési feladatok ellátása, geodéziai feladatok ellátása		
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:		
Kertművek Táj-és Kertépítészeti Kft. adószám: 13904038-2-08, Örökségvédelmi Tervező és Szolgáltató Kft. adószám: 14055003-2-43		
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
Kertművek Táj-és Kertépítészeti Kft. adószám: 13904038-2-08 M1.a alkalmassági követelmény, Örökségvédelmi Tervező és Szolgáltató Kft. adószám: 14055003-2-43 M1.b. alkalmassági követelmény		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre: 2019.01.24	Lejárata: 2019.02.02
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.01.23	

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.01.23

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.01.21 16:00:24	czovek.monika

Összesen: 1 sor (1 / 1)