



PÁPA VÁROS POLGÁRMESTERE

8500 PÁPA, Fő u. 5.

Tel: 89/515-000

Fax: 89/515-083

E-mail: polgarmester@papa.hu

III.

Tisztelt Képviselőtestület!

Pápa hatályos településrendezési eszközeit a felmerülő igények szerint folyamatosan módosítja az önkormányzat. Az egyeztetési, véleményezési eljárás mindig az adott módosítás összetettsége, a módosítás tárgya, illetve az adott szakaszban hatályban lévő jogszabályi környezet szerint változik.

2021-ben indítottunk egy 36 pontból álló módosítási csomagot, amely a város több kisebb-nagyobb szabályozási problémájára ad megoldást. A módosítási csomag az időközben lezajlott egyeztetések során 32 pontra csökkent. Ez a módosítási csomag még a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet eljárási rendje szerint kezdődött, a véleményezés során beérkezett véleményeket a Képviselőtestület a 71/2022. (IX.1.) határozatában elfogadta. A dokumentációt megküldtük végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2021. július 1-től hatályba lépő rendelkezései szerint „új beépítésre szánt terület kijelölésére irányuló településrendezési terv készítése vagy módosítása esetén - ide nem értve, ha a szabályozási vonal változása miatt keletkezik új beépítésre szánt terület - az állami főépítész a záró szakmai véleményezés során a településrendezési terv tervezetét véleményezésre megküldi az országos főépítésznek.”

Az országos főépítész a véleményezés során vizsgálta az új beépítésre szánt területeket és hiányolta a képviselőtestület döntését az alábbi új beépítésre szánt területek tekintetében:

7. pont A Muskátli utca végén levő Zkk-2 jelű közpark helyett Lk-SZ/2jelű kisvárosias lakóterület meghatározása kiszolgáló út kiszabályozásával együtt.
(véleményezési dokumentáció 20. o.)

25. pont A Kelmefestő és Fazekas utca közötti közkertből a lakóterülethez 4-5 méteres sáv csatolása.
(véleményezési dokumentáció 134. o.)

Az országos főépítész kifogását a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló, 2022. július 1-jétől hatályos 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 59. § (2) bekezdése alapozza meg, amely a településrendezési döntés tartalmát a 314/2012. Korm. rendelethez képest az alábbiak szerint pontosította:

„A településterv, kézikönyv és településképi rendelet készítését és módosítását az önkormányzat képviselő-testületének

a) a készítés vagy módosítás tényét,

b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Étv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,

c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és,

d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés elfogadását együttesen tartalmazó döntése alapozza meg.

Az előzmények ismeretében a 99/2021. (VI. 30.), a 109/2021. (IX. 2.) és a 129/2021. (X. 14.) határozatokkal elindított módosítási csomaggal kapcsolatos településrendezési döntést a határozati javaslat I. pontja szerint pontosítani szükséges.

Ezzel összefüggésben megvizsgáltuk a 72/2022. (IX.1.) határozattal elindított 16 pontból álló módosítási csomagot és javasoljuk a 72/2022. (IX.1.) határozat határozati javaslat II. pontja szerinti pontosítását az újonnan kijelölt beépítésre szánt területek vonatkozásában.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy a melléklet előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Összeállította: Mezei László városi főépítész

Pápa, 2022. november 21.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

I.

HATÁROZATI JAVASLAT

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TTR.) 59. § (2) bekezdés figyelembevételével megerősíti a hatályos településrendezési eszközök módosítására vonatkozó 99/2021. (VI. 30.), a 109/2021. (IX. 2.) és a 129/2021. (X. 14.) határozatokban megfogalmazott településrendezési döntéseket az alábbiak szerint egészíti ki:

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja Pápa településrendezési eszközeinek, ezen belül a Településszerkezeti Tervnek és a Helyi Építési Szabályzatnak az előterjesztés 1. mellékletében szereplő pontokban történő módosítását.
2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés e) pontjában foglalt kötelezettségnek eleget téve dönt arról és igazolja, hogy az előterjesztés 1. mellékletében, azon belül különösen a 7. és 25. pontjaiban felsorolt módosításokkal, az új beépítésre szánt területet csak olyan használati célra növelte, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület. Az új beépítésre szánt területek kijelölése beépítésre szánt területek közterületi rendezés miatt szükséges területcseréje, illetve szabályozása miatt indokolt.
3. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadja a TTR. 7. § (7) bekezdés szerinti, az előterjesztés 2. mellékletét képező városi főépítési feljegyzést.
4. A Képviselőtestület utasítja a városi főépítést, hogy a Képviselőtestület döntését az állami főépítész részére küldje meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Mezei László városi főépítész

II.

HATÁROZATI JAVASLAT

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TTR.) 59. § (2) bekezdés figyelembevételével megerősíti a hatályos településrendezési eszközök módosítására vonatkozó 72/2022. (IX.1.) határozatban megfogalmazott településrendezési döntést az alábbiak szerint egészíti ki:

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja Pápa településrendezési eszközeinek, ezen belül a Településszerkezeti Tervnek és a Helyi Építési Szabályzatnak 16 pontban történő módosítását az előterjesztés 3. mellékletében foglaltak szerint.
2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 7. § (3) bekezdés e) pontjában foglalt kötelezettségnek eleget téve dönt arról és igazolja, hogy az előterjesztés 3. mellékletében, azon belül különösen a 7. és a 13. pontjaiban felsorolt módosításokkal, az új beépítésre szánt területet csak olyan használati célra növelte, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület. Az új beépítésre szánt területek kijelölése a szomszédos övezetekben meglévő szolgáltatások tevékenységi körének bővítése miatt indokolt, azok a város egyéb területein a kapcsolódási igények miatt nem valósíthatók meg.
3. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadja a TTR. 7. § (7) bekezdés szerinti, az előterjesztés 4. mellékletében szereplő városi főépítési feljegyzést a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmára vonatkozóan.
4. A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt és a városi főépítést a határozat végrehajtásával kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Mezei László városi főépítész

Településrendezési eszközök módosítása feladatmeghatározás

1. A Gksz-3 övezetben az elő-, oldal és hátsókert méretének felülvizsgálata, mert a volt Fűszért telep ilyen besorolású telkeinél szinte egy sem felel meg az előírt méreteknak.
2. Lk-Z/4 övezet felülvizsgálata. A szöveges szabályozás hiányzik a HÉSZ-ből.
3. Fenyves utcai telek kiegészítés újragondolása a megfelelő számú garázs felépíthetősége érdekében.
4. Fenyves utca mögötti, 6311/89 hrsz.-ú névtelen utca területének 6311/100 hrsz.-ú ingatlan területéből való kiegészítésénél a szabályozási vonal pótlása. A szabályozási vonalat ott úgy kell meghatározni, hogy a garázssor betápláló elektromos földkábelének biztonsági övezetén kívül essen.
5. Komáromi utca Kopja utcától északnyugatra fekvő Gksz-4 jelű blokkjában a telepíthető épületfunkciók közé beemelni a munkásszálló lehetőségét. Meg kell vizsgálni továbbá az érintett tömbben a kialakult állapotra tekintettel a 10 m-es hátsó kert törlését.
6. Margaréta-Felleg és Szellő utcák közötti blokkban a Vi-SZ/K helyett közpark övezeti előírás meghatározása.
7. Muskátli utca végén levő Zkk-2 jelű közpark helyett Lk-SZ/2 jelű kisvárosias lakóterület meghatározása kiszolgáló út kiszabályozásával együtt.
8. Önkormányzati nyertes erdőtelepítési pályázat miatt a Mezőgazdasági Szakközépiskola mögötti, Teveli út melletti 1841/1hrsz.-ú telket Vi-SZ/K-ból Erdőterületté minősíteni.
9. Az Lk-SZ/7 övezetben az előkert törlése. Egyedül a „volt Ruszöv” ingatlanán van ilyen övezet és a meghatározott előkertben ott áll a portaépület. Ennek hasznosítása e szabály mellett korlátozott. Egyébként a porta nagyjából az Erkel Ferenc utca felőli 2 szomszédos lakóház építési vonalába esik. Az Lk-SZ/7 övezetben két lakóépületet lehessen építeni.
10. Borsosgyőri Laki úti lakópark 7230 hrsz.-nál a Beépítési % (20%) az engedélyezett épületegyüttessel kimerült. Most, hogy a lakások sorban elkészülnek, de azokhoz garázsok, tárolók nincsenek (csak lakásonként 1 parkolóhely) jelentkezett az igény ilyen kiszolgáló épületek építésére. Véleményem szerint meg kellene vizsgálni a beépíthetőségi korlát némi emelését, ezáltal tervezett formájú, elhelyezésű pl. sorgarázs felépítése lehetővé válna. Ellenkező esetben fennáll annak a veszélye, hogy a parkolóhelyeken mindenféle védőtetők, nyitott színek stb. keletkeznek rontva a lakópark jellegű beépítés összképét.
11. Borsosgyőr, Laki úton a lakópark utáni útszakaszon a belterületbe vonandó mezőgazdasági területnél a lakóövezet és a korlátos terület között hiányzik az övezeti határvonal, csak a színkód mutatja az övezetváltást. Az Lf-0/2 és az út közötti Vv-2 jelű meliorizációs árkot bele kellene vonni a közlekedési és közműterületbe, mert megmaradása esetén a lakótelket a közterület kapcsolat hiánya miatt nem lehet kialakítani. A belterületbe vonásra kijelölt terület törtvonalú határa miatt a Kőkény utca átellenes oldalán nagyon hosszú telkek jönnének létre. Lakóterületen biztosan kellenek ekkora kertek?

12. Az Orlai Petrich Soma és a Katedra utcák 2051 hrsz.-ú árkot keresztezik a szabályozási terv szerint. A piros szabályozási vonal azonban nem megy át az árok területén. Vizsgálandó, hogy ennek hiányában is el lehet-e végezni az utcák árok által kettészelt szakaszainak telek-egyesítését, esetleg a szabályozási vonalszakaszokat is össze kell-e kötni. A Katedra és Orlai Petrich Soma utcákat összekötő szakaszt hagyjuk ki.
13. Mohács utca 2689 hrsz.-ú ingatlanának 2688 hrsz. udvarához kerített részének szabályozása az utcavonal kiegyenesítése érdekében és az értékesíthetőség feltételeként.
14. A Belterületi Szabályozási Terven a Cinca csatorna nyomvonala szerepel, ugyanakkor a jelmagyarázatban nincs utalás az alkalmazott színkódra. Javítandó.
15. Török Bálint utca északi oldala, mint kertvárosias lakóterületbe sorolt övezet felülvizsgálata. Az utca beépítési módja a telkek beépítettsége sokkal inkább kisvárosias lakóterületre jellemző. A 27. szám alatti önkormányzati telekértékesítés ügyében a vásárló lehetetlen helyzetbe kerül, mert a megvásárolt területen nem tudja társasházi lakóegységét bővíteni a beépíthetőségi korlát miatt.
16. A Török Bálint utcai volt Sörház és a László Miklós utca Talajerő telephely besorolása Vi-Z, azonban a HÉSZ szövegében erre az övezetre részletes szabályozás nem található.
17. A Jégverem utca elején, az Acsádi út felől a közhasználatú terület három önkormányzati tulajdonú helyrajzi számból tevődik össze. Ebből a 4733/3 és 4735 hrsz. használati módja szerint gyalogjárda és zöldterület, művelési ága azonban kivett beépítetlen terület. A szabályozási terven az Lke-0/ 1 övezet része. Ezt a két hrsz.-t szabályozási vonallal kellene leválasztani a felettük levő lakótelkektől és a közlekedési és közműterület részévé tenni. Ez amiatt is fontos, mert így az utca második és harmadik telkének közterület kapcsolat hiánya megszűnne.
18. Az Önkormányzat a Tapolcafői Óvoda cseréjét fontolgatja. Ezzel kapcsolatban mérlegelendő, hogy az épületcsere hatósági eljárásaiban nem lesz-e probléma, hogy a Tapolcafői Szabályozási Terven a „volt” iskola-óvoda épületegyüttes nincs intézményterületként megjelölve. Ugyanez a rendezési tervi aggály érvényes a szomszédban álló művelődési ház telkére is. Az előkert szabályozását felül kell vizsgálni, építési vonalat kellene húzni a szomszédos beépítési vonalakhoz.
19. Katedra utca bal oldalán az Lk-Z/3 övezet Lke-0/2 övezetre való változtatására adott be kérelmet Dr. Decsi Péter. A javasolt új övezet igazodik a terület környezetében alkalmazott építési szabályozáshoz
20. A Teveli út kivezető szakaszán a 1766/1 hrsz.-on áll a felhagyott kivitelezésű „Lugosi- féle varroda”. A telek jelenleg Vi-SZ/K övezeti besorolású. Megkeresés érkezett osztályunkhoz, hogy az épületet társasház funkcióval szeretné befejezni egy befektető. Ez a HÉSZ övezeti előírásai szerint nem lehetséges, ezért kéri a lakásépítési tilalom törlését az adott övezetből és az övezet átsorolását Vi-SZ övezetbe.
21. Házzámozás pótlása a szabályozási tervlapokon.
22. Vízgazdálkodási területek integrálása közlekedési és közmű területek szomszédságában a közlekedési és közmű területekbe.

23. Ipari Park Külső-Veszprémi út és Komáromi út közötti sáv gazdasági övezetbe történő átsorolása.
24. A HÉSZ 23. és 25. § előírásainál új hálózat esetén elő kell írni a légvezeték korlátozásait.
25. Kelmefestő és Fazekas utca közötti közkertből szeretnének a lakóterülethez 4-5 méteres sávot csatolni.
26. Igényként merült fel a kertvárosias lakó területen a telekszélesség maximális értékének törlése.
27. Igényként merült fel a Celli út bevezető szakaszán a Kiss Étteremtől kifelé eső 2 db telken üzletközpont építése a szabályozási terven szereplő Lk-SZ/2 jelű sortársasház lakóövezet helyett.
28. A Helyi Építési Szabályzatban a telekalakítási rendelkezések között hivatkozni kell a Településképi Rendelet történelmi telekhatárral kapcsolatos szabályaira.
29. A Pápai Termálvízhasznostó Zrt. Várkertfürdő előtti gázfogadó és a fürdő telke közötti aszfaltos útfelületet a korábbi szabályozással összhangban közlekedési és közmű területbe kell visszazsorolni.
30. A HÉSZ-ben szabályozni kell az OTÉK 42. § (2a) bekezdéssel összhangban a gépjárművek elhelyezését.
31. Fenyves utca 6311/77 hrsz.-ú telek kiegészítésének áttervezése a megfelelő számú garázs felépíthetősége érdekében.
32. A Külső-Veszprémi úti Gksz-3 építési övezetben létesíthető tevékenységek felülvizsgálata.

FELJEGYZÉS

Pápa város településrendezési eszközeinek 32 pontban történő módosítása során a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmára a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint

MEGALAPOZÓ VISZGÁLAT

az egyes módosítási pontok, illetve az adott részterület adottságai által igényelt tartalom és részletezettség szerint differenciáltan

- a) Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok
- b) A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata
- c) Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása
- d) A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata
- da) A hatályban lévő településrendezési eszközök
- db) A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek
- e) A táji és természeti adottságok vizsgálata
 - ea) Természeti adottságok
 - eb) Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek
 - nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék
- ec) ökológiai hálózat
- f) Zöldfelületi rendszer vizsgálata
- fa) A települési zöldfelületi rendszer elemei
- g) Az épített környezet vizsgálata
 - ga) Területfelhasználás vizsgálata
 - a település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata
 - beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek
 - tulajdonjogi vizsgálat
 - gb) Az építmények vizsgálata
 - funkció, kapacitás
 - beépítési jellemzők (beépítési mód, beépítési mérték, sűrűség)
 - magasság, szintszám, tetőidom
 - gc) Az épített környezet értékei
- h) Közlekedés (a vizsgált téma szerint releváns szakági tematika alapján)
- i) Közművesítés (a vizsgált téma szerint releváns szakági tematika alapján)
- j) Környezetvédelem (és településüzemeltetés)

ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

az egyes módosítási pontok, illetve az adott részterület adottságai által igényelt tartalom és részletezettség szerint differenciáltan, adott esetben a telepítési tanulmánytervek felhasználásával

- a) A környezetalakítás terve
- b) Településrendezési javaslatok, szabályozási koncepció
- c) Változással érintett területek összefoglalója és összefüggései
Településszerkezeti változások és azok területrendezési tervekkel való összefüggései

- d) Tájrendezési javaslat – biológiai aktivitásérték változása
- f) Zöldfelületi rendszer fejlesztése
- g) Közlekedési javaslatok (a vizsgált téma szerint releváns szakági tematika alapján)
- h) Közmű javaslatok (a vizsgált téma szerint releváns szakági tematika alapján)
- i) Környezeti hatások és feltételek (a vizsgált téma szerint releváns szakági tematika alapján)
- j) Hatályos településszerkezeti tervvel való összhang bemutatása
- k) A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása

Pápa, 2022. június 6.



Mezei László
városi főépítész

Településrendezési eszközök módosítására beérkezett igények

Ssz.	Kérelmező/Javaslattevő neve	Érintett ingatlan címe	Helyrajzi szám	Kérelem tárgya
1	Bokor Péter	Bástya utca 23.	3779	Az érintett belvárosi építési övezetben a hátsókerti előírások felülvizsgálata
2	Mészáros Ferenc	Sásréti utca	1767/132-1767/134 és 1767/176	Lke-SZ/1 övezetben az épületmagasság csökkentése annak érdekében, hogy ne legyen kötelező emeletes házakat építeni
3	Juhász Naomi	Névtelen utca	6772/11	Építési vonal megállapítása a Fazekas utca felőli sarokteleknél
4	Veiland Imréné Szalmáné Király Izabella, Tamás Gyula	Aradi utca 20/A, Negyedik utca 21/A, Nagyváradi utca 35.	517/1, 517/2	Előkert nélküli kertvárosias övezetben saroktelkek esetében a beépíthetőség 35%-ra való emelése
5	Pápai Termálvízhasznosító Zrt.	Fürdő utca	6217/2, 6356/5	A Várkertfürdő főépületének és a Termál hotel leendő épületének összeépítését lehetővé tevő övezetváltás. A gyógyászathoz vezető út közlekedési területbe való visszaminősítése
6	Pápai Termálvízhasznosító Zrt.		6311/98, 6217/1, 6205/2, 6205/3, 6205/4, 6311/96, 6198, 6298/1, 6299, 6300, 6194, 6197	A tókerfürdő körüli területek gyógyhellyé minősítése zajvédelmi vizsgálat miatt övezetváltás szükséges
7	Pápai Termálvízhasznosító Zrt.		6311/97	Véderdő beépítésre szánt övezetbe való átminősítése
8	Önkormányzat	külterület	0805/5, 0798, 0510/10	Általános mezőgazdasági terület erdőterületté minősítése a biológiai aktivitás érték javítására
9	Önkormányzat	Hódoska major	0661/39	A külterületi lapon az építési övezet betűkódját pótolni kell

10	Önkormányzat	Kelmefestő utca	6702/4	Az utca vonalvezetéséből kiálló öblösödés, majd szűkület szabályozása
11	Önkormányzat	Külső Veszprémi út 52.	6611	Gksz-3 övezetben a gyártócsarnok építés tilalmának feloldása
12	Önkormányzat			Vt-Z/3-6 övezetekben a hátsókert legyen 0 m. Ha lehet, bizonyos telekmélység alatt Lk-Z/2-ben is
13	Önkormányzat	Várkerti út	6356/4	Sportcsarnok mögött kézilabda pálya a parkoló helyén
14	Önkormányzat			Előkertes kertvárosias övezetben saroktelkek esetében a minimum 18 méteres telekszélesség előírása amiatt, hogy mindkét oldali előkertben tartható legyen az 5 méter
15	Forrás -Agro Kft	Tapolcafő	01403/17	K-Mű övezetben a terményszárító technológia telepítését elősegítő épületmagassági korlát megszüntetése
16	Önkormányzat	Veszprémi út	1791	Feltáró út kiszabályozása Malomkerti lakóparkhoz a Penny market telkén

FELJEGYZÉS

Pápa város településrendezési eszközeinek 16 pontban történő módosítása során a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmára a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint

MEGALAPOZÓ VISZGÁLAT

- a) Településhálózati összefüggések, térségi és települési kapcsolatok
- b) Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések
- c) Területrendezési követelmények
- d) Tervi előzmények, érvényes településfejlesztési döntések és azok érvényesülése. Telepítési tanulmányterv és beépítési terv a módosítási csomag 6. pontja vonatkozásában.
- i) Településrendezési, településszerkezeti vizsgálat
- j) Az épített környezet és az építészeti örökség vizsgálata
- k) Környezetiállapot-jellemzők
- l) A táji és természeti adottságok
- m) Közlekedés

ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

- a) Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója
- b) Településrendezési javaslat. Telepítési tanulmányterv és beépítési terv a módosítási csomag 6. pontja vonatkozásában.
- c) Javaslat az építészeti örökség megőrzésére
- d) Tájrendezési javaslat
- f) Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjű területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)
- g) A módosítással érintett területek bemutatása
- h) A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása
- i) Környezeti értékelés, amennyiben annak készítését az érintett államigazgatási szervek szükségesnek ítélik meg.

Pápa, 2022. augusztus 8.



Mezei László
városi főépítész